



الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط بإدارات التعليم في المملكة العربية السعودية للتخطيط الإستراتيجي

شافي عشق آل عاطف القحطاني

باحث دكتوراه إدارة تربية بكلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: xavixavi059@gmail.com

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط بإدارات التعليم في المملكة العربية السعودية للتخطيط الإستراتيجي، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع مديرى ومشرفى التخطيط بإدارات التعليم في المملكة البالغ عددهم (230) فرداً، ولتحقيق أهداف الدراسة ، أعد الباحث استبانة تكونت بصورتها النهائية من (28) فقرة، حيث تم الاعتماد في بناء أداة الدراسة على الأدب النظري، وعدد من الدراسات السابقة، واستخدم التدرج الخماسي (عالية جداً، عالية، متوسطة، ضعيفة، ضعيفة جداً). وبعد تطبيق الدراسة وإجراء التحليلات الإحصائية أظهرت النتائج الآتي :

- 1- حصلت الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط بإدارات التعليم في المملكة العربية السعودية للتخطيط الإستراتيجي على درجة عالية وأن أعلى هذه الصعوبات هي: قلة الموارد المالية و الحواجز المادية والمعنوية لمشرفي التخطيط، وندرة المتخصصين بالخطيط الإستراتيجي، و جمود بعض الأنظمة الإدارية.
- 2- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متطلبات استجابة العينة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط للتخطيط الإستراتيجي في ادارات التعليم من يحملون مؤهل دراسي دكتوراه، ومن يحملون مؤهل دراسي بكالوريوس وذلك لصالح مؤهل الدكتوراه.
- 3- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متطلبات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط للتخطيط الإستراتيجي في ادارات التعليم باختلاف سنوات الخبرة.

الكلمات المفتاحية: التخطيط الإستراتيجي، مشرف التخطيط، إدارات التعليم.



The Difficulties That Limit The Practice of Planning Supervisors in Education Departments in The Kingdom of Saudi Arabia of Strategic Planning

Shafi Ashag Alatif Alqahtani

PhD researcher, Educational Administration, College of Education, King Saud University, Riyadh, Saudi Arabia
Email: xavixavi059@gmail.com

ABSTRACT

This study aimed to identify the difficulties that limit the practice of planning supervisors in educational directorates in the Kingdom of Saudi Arabia of strategic planning. In its final form of (28) paragraphs, the study tool was based on theoretical literature, and a number of previous studies, and five-graded (very high, high, medium, weak, very weak) was used. After applying the study and conducting statistical analyzes, the following results were revealed:

- 1- The difficulties that limit the practice of planning supervisors in educational directorates in the Kingdom of Saudi Arabia of strategic planning have attained a high degree, and the highest of these difficulties are: lack of financial resources and material and moral incentives for planning supervisors, scarcity of specialists in strategic planning, and the stagnation of some administrative systems.
- 2- There are statistically significant differences between the response averages of the sample about the difficulties of practicing planning supervisors for strategic planning in educational directorates who hold a doctorate academic qualification, and those who hold a bachelor's academic qualification in favor of a doctoral qualification.
- 3- There are no statistically significant differences between the averages of the responses of the study members about the difficulties of the planning supervisors' practice of strategic planning in educational directorates according to different years of experience.

Keywords: strategic planning, planning supervisor, educational directorates.



خلفية الدراسة وأهميتها: المقدمة :

تواجه الإدارات التعليمية العديد من التغيرات السريعة، والتحولات الكبيرة على كافة الأصعدة، السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والتكنولوجية، مما أحدث سلسلة من التحديات الكبيرة التي تواجه المؤسسات التربوية بوجه عام ، والإدارات منها بوجه خاص، وما يتبع ذلك من الاضطرابات والشكوك ، وعدم القدرة على التنبؤ بما هو أفضل، ونتيجة لذلك التغيرات والتطورات العلمية والتقنية، السريعة والمستمرة، ونتيجة لهذه التحولات والتغيرات في البيئات التعليمية ، وما تتصف به من اشتداد المنافسة مع غيرها، لم تعد تلك المؤسسات التربوية قادرة على مواكبة ذلك التطور والتحديث القيادي لإدارتها، والاستجابة لذلك التغيرات في بيئات المؤسسات التعليمية المختلفة ، ومحاولة التكيف معها، بل أصبحت مطالبة بسبق هذه التغيرات، وخاصة التي تحدث في البيئات التعليمية؛ وذلك لتتمكن من ضمان البقاء في محيط بيئي شديد التنافس.

لذلك تقوم الدول والحكومات من خلال مؤسساتها التعليمية بإعداد أفرادها إعداداً علمياً وفكرياً من أجل تحقيق أهدافها ومتطلباتها المستقبلية. (الغفيلي، 1437هـ)

ويأتي التخطيط الإستراتيجي خطوة متقدمة تقود الإدارة التعليمية إلى تحقيق أهدافها، خصوصاً مع تغير بيئه الأعمال المستقرة إلى بيئه سريعة التغير، وما تتضمنه من منافسة عالية وظروف بيئية غير مؤكدة، وضرورة الاستجابة لمتغيرات المواقف البيئية التي تواجهها المنظمة، الأمر الذي يتطلب وجود قيادات استراتيجية قادرة على تحقيق طموحات وتطلعات الإدارات التعليمية، ومن هذا المنطلق يمكن القول بأن أهمية التخطيط الإستراتيجي تكمن في كونه طوق النجاة في بحر التحديات التي تمر بها البيئة الداخلية والخارجية للإدارات التعليمية في معظم أنحاء العالم. (القرني، 1437هـ)

لذا يعتبر دور التخطيط الإستراتيجي في الإدارات التعليمية بالغ الأهمية؛ لأنه بمثابة حلقة الوصل بين العاملين، وبين خطط المنظمة، وتصوراتها المستقبلية، وأنه ضروري لتدعم القوى الإيجابية في المنظمة وتقلص الجوانب السلبية قدر الإمكان. (الحكمي، 2014م). وحيث يعد التخطيط الإستراتيجي أداة إدارية تستخدمها المؤسسات التعليمية من أجل القيام بعملها بصورة أفضل من خلال تركيز طاقاتها والتأكد من أن جميع العاملين فيها يسيرون في اتجاه الأهداف ذاتها، إضافة إلى تقويم وتعديل اتجاه المؤسسة استجابة للتغيرات البيئية Rodriguez et al., 2018).

ولم يعد دور إدارات التعليم وهي الإدارة التعليمية الوسطى مقتضاها على الإشراف على العملية التعليمية والتربية فحسب، بل زادت وظائفها واتسعت دائرة مسؤولياتها إلى المشاركة في رسم السياسات التعليمية، والمشاركة في وضع المناهج والخطط الدراسية، والاشراف على تأليف الكتب المدرسية، والمشاركة في وضع برامج إعداد المعلمين والمعلمات، والمشرفين والمشرفات وتدريبهم، والإشراف على الرعاية الصحية والنفسية والاجتماعية للطلاب والطالبات، وتهيئة أفضل الظروف كي يستفيدوا من العملية التعليمية تعلمًا مثمرًا يزودهم بالمعارف والمهارات الأساسية ويعدهم لحياة المستقبل بكل ما فيه من تغيرات وتقلبات. (البطي، 1423هـ، ص3). وتمثل إدارة التعليم في التعليم العام بدورها موقعاً مهماً في النظام التعليمي، وتعتبر أحد أهم جوانب حركات التطوير في البيئة التعليمية؛ حيث ينطوي بها مسؤولية تحقيق أهداف التعليم المرسومة من قبل الدولة والمتواعدة من قبل المستفيدين، وعلى قدر كفاءة هذه الإدارات ومسؤوليتها وحسن أدائهم لمهامها يتم تحقيق الأهداف التي يتطلع لها المستفيدين من التعليم. (Cokins, 2009, p.30).

ولما كانت إدارات التعليم أداة رئيسية لتحقيق أهداف العملية التربوية، من خلال الاستخدام الأمثل للإمكانities المتاحة، وإيماناً بأهمية الدور الذي تقوم به في تأدية دورها بكفاءة وفعالية، فقد تبنت وزارة التعليم العمل على مشروع اختيار القيادات التربوية وتأهليها وتطويرها، والذي يهدف إلى تهيئة القيادات الحالية والمستقبلية في جهاز وزارة التعليم، وإدارات التعليم من خلال إكسابهم المهارات القيادية، والتي تساعدها على تبني استراتيجيات التخطيط والتغيير، وتسهم في تطوير أدائهم المهني. (التقرير السنوي لوزارة التعليم، 1432هـ)

ونظراً لأهمية الأدوار والمسؤوليات التي يتبنّاها القادة الاستراتيجيون في خلق توجهات المؤسسات التعليمية ورؤيتها، وفي الالتزام بالمعايير والمسؤوليات التي يجب العمل بها لضمان تحقيق هذه الأهداف، فإن القادة الاستراتيجيين من العناصر الرئيسية في بناء المؤسسات التربوية، كما أنهم يسهمون في تحديد البدائل الأكثر جاذبية، و اختيار مجموعة الأهداف طويلة الأجل التي تساعده في تحقيق تلك البدائل (القطحاني، 2008م).



كما يعد تطوير أداء مشرفي التخطيط أمراً ضرورياً لتطوير كفایاتهم المهنية في مجال التخطيط الإستراتيجي الأمر الذي ينعكس إيجابياً على ادائهم وتحسين عملهم، وتحقق عادةً ملموساً يسهم في تلبية الاحتياجات التي يفرضها العصر الحديث، مما يتطلب وجود مهارات وقدرات معينة تناسب مع تغيرات هذا العصر خاصة في ظل الثورة المعلوماتية والتكنولوجية والتي أثرت على كل مناحي الحياة والتي تتطلب تفعيل ممارسة التخطيط الإستراتيجي (الطعاني، 2009، ص14). ويواجه التخطيط الإستراتيجي في إدارات التعليم العديد من التحديات والمعوقات وأبرزها تردد المدراء في تطبيق التخطيط الإستراتيجي؛ لاعتقادهم بعدم توفر الوقت اللازم لإتمام عمليات التخطيط الإستراتيجي، واصطدام البيئة الخارجية؛ مما يجعل التخطيط متقدماً قبل أن يبدأ، وذلك بسبب التغير السريع في عناصر البيئة، ومشاكل وضع النظام وغموضه ، كذلك مشاكل تتعلق بجمع البيانات وتحليلها لوضع الخطة الإستراتيجية، وجود أخطاء في التخطيط الإستراتيجي السابق، وضعف وقلة الموارد المتاحة. الزهراني(2020، ص166). ويؤكد الحر(2009، ص26-27) أن معوقات التخطيط الإستراتيجي تمثل في الاعتقاد بأن التخطيط الإستراتيجي مضيعة لوقت والجهد والمال، و الاكتفاء بما تم تحقيقه من نجاحات، وتبني شعار ليس في الإمكان أفضل مما كان، عدم امتلاك القائمين على الإدارة في المؤسسات التعليمية على التفكير الاستراتيجي، تقليل أوغل المؤسسات التعليمية وخاصة الحكومية من شأن المنافسة الخارجية، و انخفاض سقف التطلعات لدى أغلب المؤسسات التعليمية، وفقدان الإدارة العليا في المؤسسات التعليمية إلى روح المخاطرة والمجازفة المدرosa.

ونظراً لأهمية دور مشرفي التخطيط بإدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية وما ينعكس على تفعيل ممارسة التخطيط الإستراتيجي الأمر الذي يمكن من تحقيق الأهداف المنشودة و تأتي هذه الدراسة لتناول الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط الإستراتيجي في إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية.

مشكلة الدراسة :

لقد وضعت المملكة العربية السعودية رؤية 2030 لتكون منهجاً واضحاً وخارطة طريق للنهوض بكافة مجالات التنمية والتي من أهمها مجال التعليم حيث رسمت الرؤية التوجهات والسياسات التعليمية العامة والأهداف والالتزامات الخاصة بها ولتكون المملكة نموذجاً رائداً في المجال التعليمي ويكون التعليم محوراً أساسياً في دفع عجلة الاقتصاد الوطني، والتنمية المجتمعية الشاملة ولن يتحقق ذلك إلا من خلال تطوير منظومة التعليم العام.

ولقد أظهرت بعض الدراسات أن هناك تدني في درجة تنفيذ التخطيط الإستراتيجي في التعليم العام كدراسة (العنيبي، 2012م) ، دراسة الشهري (1437هـ) التي توصلت إلى إن درجة ممارسة التخطيط الإستراتيجي في التعليم العام بالمملكة العربية السعودية جاءت ضعيفة.

ودراسة الغيفلي (1437هـ) التي توصلت إلى أن هناك محاولات جادة في بعض إدارات التعليم لتطبيق عمليات التخطيط الإستراتيجي في تطوير أدائها وتحقيق أهدافها ، كما بينت ضعف انتشار مفهوم التخطيط الإستراتيجي لدى العاملين في إدارات التعليم وضعف التأهيل لعمليات التخطيط الإستراتيجي.

كما أكدت بعض الدراسات أن هناك معوقات تحول دون تطبيق التخطيط الإستراتيجي كدراسة (العطواوي، 1433هـ) التي توصلت إلى وجود معوقات بدرجة متوسطة تحد من ممارسة التخطيط الإستراتيجي في مكاتب التربية والتعليم بمدينة الرياض ، وركزت على ضرورة نشر ثقافة التخطيط الإستراتيجي بين منسوبيات مكاتب التعليم وإدارات التعليم وتطوير الهيكل التنظيمي وإعطاء أفرادها صلاحيات أوسع وتقدير الأعباء الملقاة على عاتق فريق التخطيط حتى يؤديون أعمالهم بشكل أفضل ، دراسة القرني(1437هـ) التي أظهرت نتائجها أن هناك موافقة بدرجة متوسطة على معوقات ممارسة القيادة الإستراتيجية في إدارات التعليم حيث جاءت المعوقات المتعلقة بالخطيط الإستراتيجي في المرتبة الثانية ، دراسة المطيري(1436هـ) حيث توصلت إن درجة الموافقة على وجود معوقات التخطيط الإستراتيجي جاءت بدرجة متوسطة، وتمثلت أعلى المعوقات في ضعف التنسيق بين الإدارات التي تضع الخطط وقلة الكوادر المؤهلة في مجال التخطيط الإستراتيجي.

ويتضح أن التخطيط الإستراتيجي في إدارات التعليم يواجه عدد من الصعوبات كما أوضحت نتائج بعض الدراسات السابق ذكرها. ومن خلال العرض السابق تأتي الحاجة للتعرف على الصعوبات التي تواجه مشرفي التخطيط في إدارات التعليم لممارسة التخطيط الإستراتيجي بالمملكة العربية السعودية.

**أسئلة الدراسة :**

سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرف في التخطيط بإدارات التعليم للتخطيط الإستراتيجي من وجهة نظر أفراد الدراسة؟
2. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متطلبات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرف في التخطيط الإستراتيجي في ادارات التعليم تعزى لمتغير المؤهل الدراسي؟
3. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متطلبات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرف في التخطيط الإستراتيجي في ادارات التعليم تعزى لمتغير سنوات الخبرة؟

أهمية الدراسة :

تأتي أهمية هذه الدراسة من خلال ما يلي:

- 1-تبين أهمية هذه الدراسة من أهمية موضوعها كونه يتعلق بالخطيط الاستراتيجي الذي يشكل العمود الفقري لأي مؤسسة، وكذلك التعرف على الصعوبات التي تواجه مشرف في التخطيط ما يساعد في تلافيها وحلها مستقبلاً.
- 2-قد تفيد هذه الدراسة المسؤولين في وزارة التعليم في تطوير مشرف في التخطيط من خلال التعرف على صعوبات ممارسة التخطيط الاستراتيجي.
- 3-ستفتح هذه الدراسة آفاقاً جديدة لدى الباحثين لدراسة جوانب أخرى في مجال التخطيط الاستراتيجي وتطبيقاته في الميدان التربوي.
- 4-ما يمكن أن تضيفه الدراسة إلى الأدب النظري والدراسات السابقة، وخاصةً العربية منها حول موضوع التخطيط الاستراتيجي.
- 5-قد تسهم في وضع برامج وخطط لمعالجة الصعوبات التي قد تواجهه تطبيق التخطيط الاستراتيجي في إدارات التعليم.

حدود الدراسة:

اقصرت حدود هذه الدراسة على ما يأتي:

- 1-تحددت الدراسة زمنياً بالصل الثاني من العام الدراسي 1443هـ/1444هـ.
- 2-تحددت الدراسة مكانياً في جميع إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية.
- 3-تحددت الدراسة شرعاً، باستجابات مجتمع مشرف ومدير التخطيط بإدارات التعليم.

التعريفات الإجرائية:

التخطيط الإستراتيجي: "تخطيط بعيد المدى يأخذ بعين الاعتبار المتغيرات الداخلية والخارجية ويحدد القطاعات والشائعات السوقية المستهدفة وأسلوب المنافسة وهي عملية متعددة يتم تحديدها كل عام لدراسة المستجدات الخارجية والداخلية" (السكارنه، 1431هـ، ص 91).

ويقصد به إجرائياً في هذه الدراسة: بأنه نشاط علمي يقوم به مشرف التخطيط بإدارة التعليم من أجل وضع تصور الفترة المقبلة وكيفية تنفيذه من خلال تحديد الأهداف المستقبلية ووضع برامج زمنية تجعل إدارة التعليم تستخدم مواردها استخداماً أمثل للموارد المتاحة، والبحث عن الفرص ونقطة القوة في ضوء التحليل للبيئتين الداخلية والخارجية وصولاً لتحقيق الأهداف التي تسعى إليها إدارة التعليم لتحقيقها.

مشرف التخطيط: "قائد تربوي يسعى إلى المساهمة في تحقيق تطوير العملية التربوية التعليمية من خلال المشاركة في إعداد خطط الإدارة التشغيلية السنوية ومتابعة تنفيذها"(الدليل التنظيمي لإدارات التعليم، 1439هـ، ص 28).

ويقصد بمشرف التخطيط إجرائياً في هذه الدراسة: بأنه قائد تربوي مكلف من مدير التعليم بمهام مشرف تخطيط بإدارة التخطيط، ويسعى إلى تحسين العملية التعليمية في (47) إدارة تعليم بالمملكة العربية السعودية.

الصعوبات: يقصد بها في هذه الدراسة مجموعة من الصعوبات التي تواجه مشرف في التخطيط في إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية وتعيق ممارستهم للتخطيط الإستراتيجي.

الدراسات السابقة:

تم الاطلاع على مجموعة من الدراسات العربية والأجنبية ذات العلاقة بموضوع الدراسة، وقد تم عرضها وفقاً للترتيب الزمني بدأً من الأقدم إلى الأحدث، وهي كما يلي:



أجرى جرانت وتوماس(2004): دراسة هدفت إلى التعرف على الموضوعات المتعلقة بفوائد ومعوقات تطبيق التخطيط الاستراتيجي في المؤسسات التعليمية، واستخدم الباحث المنهج التحليلي والإستبانة كأداة للدراسة، وكانت العينة عبارة عن تحليل ٦٦ كتاباً، و ٢٩ مقالة صحفية، و ٢٨ بحثاً محكماً من مؤتمرات عالمية، و ٦ رسائل دكتوراه، ومصادر أخرى . وتوصل الباحث بخصوص المعوقات إلى النتائج التالية: نقص التمويل لعمليات التخطيط الاستراتيجي، ومدى الالتزام بالخطط الإستراتيجية والتخطيط العملي للخطة، وعدم المرونة التي أدت إلى ضعف التخطيط الإستراتيجي ،إضافةً إلى موضوعات عشوائية مثل قضايا نقص مشاركة الأفراد بالخطيط الإستراتيجي في التعليم ، والبيروقراطية والتغيير . وأجرى أبو هاشم (1428هـ) دراسة هدفت إلى التعرف على واقع التخطيط الاستراتيجي في مدارس وكالة الغوث بغزة، والتعرف إلى سبل تطويره . ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع مديري ومديرات المدارس التابعة لوكالة الغوث بغزة، وقد بلغت عينة الدراسة (150) مديرًا ومديرة . ولتحقيق أهداف الدراسة، قام الباحث بتخصيم أداتين للدراسة، وهما الاستبانة، والمقابلة، ومن خلال تحليل استجابات أفراد عينة الدراسة توصل الباحث للنتائج التالية: بالنسبة لمدى ووضوح المفاهيم : فقد أظهرت النتائج أن نسبة منخفضة من المستجيبين لديهم فهم واضح للمفاهيم المتعلقة بالخطيط الاستراتيجي ، وبالنسبة للممارسات المتبعة في التخطيط لمدارس أفراد العينة: فقد أظهرت النتائج أن نسبة مرتفعة من المستجيبين تمارس هذه العملية بصورة صحيحة وجيدة، وأما بالنسبة للصعوبات التي تعيق تطبيق التخطيط الاستراتيجي: فقد أظهرت النتائج أن نسبة متوسطة من المستجيبين أكدت على وجود صعوبات، وقد جاء على رأس هذه الصعوبات كثرة الأعباء الملقاة على عاتق مدير المدرسة، وعدم توفير الحواجز المادية والمعنوية للقائمين على إعداد الخطط وتنفيذها . وأجرى شمواي وليبو ووكيش (Chemwei, Leboo & Koech، 2014) دراسة هدفت إلى التعرف على العوامل التي تعرقل تنفيذ الخطة الاستراتيجية في المدارس الثانوية في منطقة بارينجو.

وقد هدفت إلى الإجابة على مجموعة من الأسئلة أهمها، ما هو تأثير الهيكل المؤسسي للمدرسة على قدرتها على تطبيق الخطط الاستراتيجية، وما هو تأثير القيادة المدرسية على نجاح تطبيق الخطط الاستراتيجية، وما هو تأثير الموارد البشرية للمدرسة على نجاح تطبيق الخطط الاستراتيجية، وما هو تأثير الثقافة التنظيمية على نجاح تطبيق الخطط الاستراتيجية، وكانت عينة الدراسة هي (٤٤) مدرس، و (٣) قائد مدارس . وأما أدوات الدراسة التي تم تطبيقها فهي الاستبانة والم مقابلة، بحيث تم تطبيق الاستبانة على المعلمين والم مقابلات مع قادة المدارس . وتوصلت الدراسة إلى: أن هناك أربعة عناصر تؤثر على قدرة المدرسة على تطبيق الخطط الاستراتيجية، وهذه العناصر هي: الهيكل المؤسسي للمدرسة، والقيادة المدرسية، والموارد البشرية، والثقافة المؤسسية للمدرسة . وبينت الدراسة أن عدم كفاية الموارد البشرية لتنفيذ الاستراتيجية كان عقبة رئيسية؛ لأنه من دون أن يعمل الناس على رؤية المؤسسة ورسالتها، فإنه ليس من الممكن تحقيق النجاح في تنفيذ الاستراتيجية حتى وإن كان هناك مخصصات الميزانية كافية، كما يمكن استنتاج ذلك، لكي تنجح استراتيجيات المدارس، ينبغي أن تكون الرؤية واضحة جداً للمنفذين وأصحاب المصلحة، وبدون هذا الجانب، سيكون من المستحيل تحقيق أهداف المدرسة وغاياتها، كما ينبغي أن يكون تخصيص الميزانية كافياً لتغطية تكاليف التنفيذ.

وأجرى مارشال (2016) دراسة هدفت إلى توضيح درجة التزام قادة المدارس في ملبورن لممارسة التخطيط الاستراتيجي، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واعتمدت الدراسة على الاستبانة كأداة للدراسة، بالإضافة إلى بطاقة لاستطلاع بعض الممارسات للتخطيط الاستراتيجي، تكونت عينة الدراسة من (٢٥) مدرسة معظمها من المدارس الثانوية، وقد توصلت الدراسة إلى وجود مستوى مرتفع من الالتزام بممارسة التخطيط الاستراتيجي خاصة في صياغة الأهداف، وتحديد سياسات تطبيق الخطط، وتبين أن تقويم التخطيط الاستراتيجي جاء متوضطاً ، كذلك تبين أن هناك معوقات تحول دون التزام قادة المدارس بممارسة كافة خطوات التخطيط الاستراتيجي وأهمها الصلاحيات المحدودة للمعلميين، وضعف أنشطة المدارس في ظل تراكم المهام الملقاة على عاتق المدرسة والعاملين فيها.

وأجرى جيمس موانجي (2017) دراسة وقد هدفت إلى تحديد مدى وجود الخطة الإستراتيجية ومدى فاعلية التخطيط الاستراتيجي وكذلك للتحقيق في أي تحدي في صياغة وتنفيذ الخطط الإستراتيجية في المدارس الثانوية في منطقة ناكورو الشمالية في كينيا، الدراسة استخدمت منهج المسح الوصفي ، واستهدفت جميع المدارس الثانوية العامة البالغ عددها 33 في ناكورو الشمالية. وقد تكون مجتمع



الدراسة من 33 مديرًا و 33 نائب مدير و 425 معلمًا ، و 12439 طالبًا تم اختيارهم عن قصد لتقديم عينة بحجم 154 فرداً من المستجيبين. وقد استخدم الباحث الاستبانة والمقابلة كأدوات لهذه الدراسة.

ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن مشاركة أصحاب المصلحة في التخطيط الاستراتيجي وعملية التنفيذ كانت المفتاح في إدارة المدرسة وبالرغم من ذلك لم يشارك بعض أصحاب المصلحة بشكل كامل في عملية التخطيط، وقد أثر التخطيط الاستراتيجي بشكل إيجابي على الأداء المدرسي (درجات الجودة في الموضوعات الرئيسية ونتائج KCSE) وكذلك مدى كفاية مصادر التدريس / التعلم، كما أثر التخطيط الاستراتيجي أيضًا على الطلاب والانضباط وكذلك الوصول إلى التعليم والاحتفاظ به، كما أشارت نتائج الدراسة أن عملية التخطيط الاستراتيجي واجهت عدة تحديات أبرزها تحديات مقاومة من أصحاب المصلحة ، والتمويل غير الكافي ، ومحدودية الوقت وعدم قدرة بعض أصحاب المصلحة للأداء واجباتهم لتنفيذ الخطط الاستراتيجية.

وأجرى بن دخ (1438هـ) دراسة وقد هدفت إلى التعرف على أثر التخطيط الإستراتيجي المؤسسي في تطوير التعليم العام وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي والإستبانة كأدلة للدراسة وقد تكون مجتمع الدراسة من 300 فرداً وتكونت عينة الدراسة من 178 فرداً ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن التخطيط الإستراتيجي المؤسسي يعطي مجالاً واسعاً للإبداع والإبتكار بهدف إمكانية التكيف مع متطلبات العصر كما أجمعت عينة الدراسة على أن قلة المؤهلين في مجال التخطيط الإستراتيجي المؤسسي للقيام بصياغة الخطط يمثل أهم معوقات التخطيط المؤسسة كما بينت أن تدريب قادة المدارس على التخطيط الإستراتيجي المؤسسي من أهم الأمور الواجب مراعاتها عند التطبيق العملي كما بينت الدراسة اعتماد صانعي القرار بنية تحتية معلوماتية للإدارة لجمع معلومات والتي تساعد على تقديم قرارات سلية ومبينة على أساس علمية يؤدي إلى تطوير التخطيط الإستراتيجي المؤسسي للتعليم في المملكة العربية السعودية.

وأجرى دراسة إيفانز نكومبوا (EVANS NKUMBWA, 2019) وقد هدفت إلى الكشف عن دور التخطيط الاستراتيجي في تحسين أداء المدارس الثانوية العامة المختارة في منطقة سولوبزي ، زامبيا. وذلك من خلال تقييم تنفيذ التخطيط الاستراتيجي ، و تحديد تأثير التخطيط الاستراتيجي لتطوير المدارس ؛ وإرساء المعوقات الرئيسية التي تمت مواجهتها في تنفيذ التخطيط الاستراتيجي. استخدم الباحث المنهج الوصفي لتحقيق أهداف الدراسة.

وقد تكونت عينة هذه الدراسة من ست (6) مدارس ثانوية ، و(6) مدارس ، (6) نواب مدراء المدارس الثانوية ، وبذلك تكونت العينة الكلية من ثمانية عشر (18) مستجيباً. وقد تم جمع البيانات من خلال المقابلات. كشفت الدراسة أن تطبيق التخطيط الاستراتيجي ساهم في تحسين الأداء المدرسي و إنجازات المتعلمين في مدارس ثانوية مختارة. وكشفت الدراسة أيضاً أن التخطيط يلعب دوراً رئيسياً نحو الأداء الإيجابي للمدارس كأدلة توجيه تعبئة الموارد وخصيصها وتمكين المدارس الثانوية أيضاً من إجراء التحليل الداخلي والخارجي لتطوير المدرسة. كشفت الدراسة أيضاً أن المدارس الثانوية المختارة واجهت تحديات تتمثل في عدم كفاية بعض الموارد مثل المالية والمادية والتدريب على تنفيذ التخطيط الاستراتيجي.

الطريقة والإجراءات:

منهج الدراسة: استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وأسلوب الدراسة الميدانية، وذلك بتوزيع استبيانات على مديري ومسرفي التخطيط بإدارات التعليم في المملكة العربية السعودية.

مجتمع الدراسة: تكون من جميع مديري التخطيط والتطوير بإدارات التعليم العامة وإدارات التعليم بمناطق ومحافظات المملكة العربية السعودية، والبالغ عددهم (47) فرداً، وجميع مشرفي التخطيط بإدارات التعليم العامة وإدارات التعليم بمناطق ومحافظات المملكة العربية السعودية، والبالغ عددهم (183) فرداً، وبلغ مجموع مجتمع الدراسة (230) فرداً، حسب آخر إحصائية للتعليم العام في وزارة التعليم بالمملكة العربية السعودية 1442/1443هـ، وزرعت أداة الدراسة على المجتمع كامل استجاب لها (221) بنسبة استجابة بلغت (%) 96.0 وتعتبر نسبة عالية.

أداة الدراسة:

لتتحقق أهداف الدراسة، أعد الباحث استيانة تكونت بصورتها الأولية من (29) فقرة، حيث تم الاعتماد في بناء أداة الدراسة على الأدب النظري، وعدد من الدراسات السابقة، واستخدم التدرج الخماسي وذلك تبعاً لدرجة الموافقة (عالية جداً، عالية، متوسطة، ضعيفة، ضعيفة جداً)، تم حساب الوزن النسبي لكل منها كما يلي: (5)= عالية جداً، (4)= عالية، (3)= متوسطة، (2)= ضعيفة، (1)= ضعيفة جداً).

**صدق الأداة:**

للتتحقق من صدق أداة الدراسة، تم عرضها على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس، وخبراء من وزارة التعليم وذلك لقراءة فقرات أداة الدراسة، وإبداء ملاحظاتهم عليها من حيث:

1. مدى مناسبة فقرات الاستبانة لما وضعت له.

2. دقة الصياغة اللغوية للفقرات.

3. مدى انتظام الفقرات لمجال الدراسة.

4. حذف غير المناسب من الفقرات. وبعد الأخذ بملحوظات المحكمين وتوجيهاتهم، من حيث حذف بعض الفقرات المكررة، وتعديل صياغة بعض الفقرات، أصبحت الاستبانة بصورتها النهائية مكونة من (28) فقرة.

ثبات أدلة الدراسة:

للتتحقق من ثبات أدلة الدراسة قام الباحث بتطبيقها وإعادة تطبيقها على عينة عشوائية تكونت من (25) مشرف تخطيط، وبفارق ثلاثة أسابيع بين التطبيق الأول والثاني. وحسب معامل ارتباط بيرسون، حيث بلغ (0.85).

متغيرات الدراسة:

اشتملت هذه الدراسة على المتغيرات المستقلة والتابعة التالية:

أ- المتغيرات المستقلة وهي:

- المؤهل الدراسي، وله أربع فئات: بكالوريوس، دبلوم بعد البكالوريوس، ماجستير، دكتوراه.

- سنوات الخبرة، ولها ثلاثة فئات: أقل من 5 سنوات، من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات، من 10 سنوات فأكثر.

ب- المتغير التابع: الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرف التخطيط بإدارات التعليم في المملكة العربية السعودية للتخطيط الإستراتيجي.

المعيار الإحصائي:

اعتمد الباحث المعيار الإحصائي التالي لتقدير استجابات أفراد الدراسة، كما يلي:

تفسير المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي
منخفضة جداً	1.80-1
منخفضة	2.60 - 1.81
متوسطة	3.40 - 2.61
عالية	4.20 - 3.41
عالية جداً	5.0 - 4.21

نتائج الدراسة:

يتضمن هذا الجزء عرض نتائج الدراسة التي هدفت إلى التعرف على الصعوبات التي تواجه مشرف التخطيط في إدارات التعليم بالمملكة.

السؤال الأول: ما الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرف التخطيط بإدارات التعليم للتخطيط الإستراتيجي من وجهة نظر أفراد الدراسة؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث باستخراج عدد التكرارات والنسبة المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لكل عبارة وترتيب العبارات من الأعلى متوسطات حسابية إلى الأدنى والجدول رقم (1) يوضح ذلك:



جدول (1) التكرارات والنسب المئوية والمتosطات الحسابية وترتيباتها لعبارات الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط بدارات التعليم للتخطيط الاستراتيجي

الرتبة	النوع	المؤشر	المؤشر الأساسي	درجة التطبيق						نسبة التكرار	العبارة	نسبة
				عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً				
9	عالية	1.024	3.64	45	88	61	18	9	%	ضعف إدراك بعض القيادات التربوية لأهمية التخطيط الاستراتيجي.	1	
				20.4	39.8	27.6	8.1	4.1	%			
4	عالية	0.870	4.05	78	86	48	8	1	%	ندرة عدد المتخصصين في مجال التخطيط الاستراتيجي في إدارات التعليم.	2	
				35.3	38.9	21.7	3.6	5.	%			
8	عالية	0.961	3.77	53	87	64	11	6	%	مقاومة التغيير من قبل بعض العاملين في المؤسسات التعليمية.	3	
				24.0	39.4	29.0	5.0	2.7	%			
5	عالية	0.978	3.81	59	84	59	14	5	%	جمود بعض الأنظمة الإدارية مما يعيق إبداعات مشرفي التخطيط بدارات التعليم.	4	
				26.7	38.0	26.7	6.3	2.3	%			
10	عالية	1.059	3.64	52	75	66	19	9	%	كثرة الأعباء الإدارية الملقاة على عاتق القائمين بالخطيط الاستراتيجي.	5	
				23.5	33.9	29.9	8.6	4.1	%			
16	عالية	1.172	3.44	44	72	59	29	17	%	ضعف التأهيل العلمي لمشرف التخطيط.	6	
				19.9	32.6	26.7	13.1	7.7	%			
26	متوسطة	1.077	3.20	27	58	83	38	15	%	حدوث أخطاء في عملية تشخيص وتحليل الواقع.	7	
				12.2	26.2	37.6	17.2	6.8	%			
22	متوسطة	1.107	3.27	29	69	73	33	17	%	ضعف الاتصال والتسيير بين مسؤولي إدارات التعليم والمدارس.	8	
				13.1	31.2	33.0	14.9	7.7	%			
6	عالية	1.060	3.81	68	77	49	21	6	%	كثرة تغير قرارات الأنظمة من وزارة التعليم.	9	
				30.8	34.8	22.2	9.5	2.7	%			
1	عالية جداً	0.983	4.26	121	53	37	4	6	%	قلة الموارد المالية المتاحة لمشرفي التخطيط لتنفيذ الخطة الاستراتيجية بدارة التعليم.	10	
				54.8	24.0	16.7	1.8	2.7	%			
18	متوسطة	1.046	3.39	34	70	73	36	8	%	ضعف إدارة ورش العمل ومجموعات التركيز المتعلقة بمراحل بناء الخطة بشكل جيد.	11	
				15.4	31.7	33.0	16.3	3.6	%			
2	عالية جداً	1.038	4.23	120	53	36	3	9	%	قلة الموارد المالية والمعنوية للفائمين على التخطيط الاستراتيجي.	12	
				54.3	24.0	16.3	1.4	4.1	%			
17	متوسطة	1.150	3.40	43	64	68	31	15	%	قلة توافر قواعد	13	



رقم	العنوان	نوع المعرفة	المتوسط الحسابي	درجة التطبيق						الكلمات الدالة	العبارة	الرقم
				عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً				
11	عالية	1.161	3.61	19.5	29.0	30.8	14.0	6.8	%	بيانات ونظم المعلومات الحديثة والمتقدمة.	المركزية الشديدة في عمليات التخطيط الاستراتيجي.	14
				63 28.5	56 25.3	67 30.3	23 10.4	12 5.4	%			
14	عالية	0.998	3.51	39 17.6	73 33.0	76 34.4	28 12.7	5 2.3	%	صعوبة التنبؤ بالفرص المتاحة أمام الإدارات في المستقبل.	صعوبة التنبؤ بالمخاطر المحتملة أمام الإدارات في المستقبل.	15
				37 16.7	75 33.9	79 35.7	26 11.8	4 1.8	%			
12	عالية	0.966	3.52	37 16.7	65 29.4	72 32.6	34 15.4	13 5.9	%	غموض المسؤوليات والأدوار لدى منسوبي الإدارات التعليمية.	غموض المسؤوليات والأدوار لدى منسوبي الإدارات التعليمية.	16
				37 16.7	65 29.4	72 32.6	34 15.4	13 5.9	%			
19	متوسطة	1.109	3.36	29 13.1	55 24.9	90 40.7	35 15.8	12 5.4	%	قصور بناء أدوات مراحل التخطيط الاستراتيجي بشكل مناسب من الجوانب العلمية والفنية لواقع إدارة التعليم.	قصور بناء أدوات مراحل التخطيط الاستراتيجي بشكل مناسب من الجوانب العلمية والفنية لواقع إدارة التعليم.	17
				29 13.1	55 24.9	90 40.7	35 15.8	12 5.4	%			
7	عالية	1.058	3.79	71 32.1	62 28.1	64 29.0	19 8.6	5 2.3	%	ضعف الاهتمام بنتائج البحث التربوية ونوصياتها.	ضعف الاهتمام بنتائج البحث التربوية ونوصياتها.	18
				71 32.1	62 28.1	64 29.0	19 8.6	5 2.3	%			
23	متوسطة	1.162	3.27	35 15.8	61 27.6	73 33.0	32 14.5	20 9.0	%	ضعف توافق قيادات إدارة التعليم حول الرؤية والرسالة والقضايا الاستراتيجية وترتيب الأهداف الاستراتيجية.	ضعف توافق قيادات إدارة التعليم حول الرؤية والرسالة والقضايا الاستراتيجية وترتيب الأهداف الاستراتيجية.	20
				35 15.8	61 27.6	73 33.0	32 14.5	20 9.0	%			
21	متوسطة	1.153	3.28	35 15.8	62 28.1	73 33.0	32 14.5	19 8.6	%	التدوير الوظيفي المستمر والعشائري في إدارات التعليم.	التدوير الوظيفي المستمر والعشائري في إدارات التعليم.	21
				35 15.8	62 28.1	73 33.0	32 14.5	19 8.6	%			
13	عالية	1.201	3.52	56 25.3	60 27.1	66 29.9	21 9.5	18 8.1	%	صدر قرارات مواجهة اثناء مرحلة تنفيذ الخطة.	صدر قرارات مواجهة اثناء مرحلة تنفيذ الخطة.	22
				56 25.3	60 27.1	66 29.9	21 9.5	18 8.1	%			
20	متوسطة	1.162	3.33	40 18.1	63 28.5	62 28.1	42 19.0	14 6.3	%	نقص حماس فريق عمل التخطيط الاستراتيجي أو قيادات إدارة التعليم.	نقص حماس فريق عمل التخطيط الاستراتيجي أو قيادات إدارة التعليم.	23
				40 18.1	63 28.5	62 28.1	42 19.0	14 6.3	%			
28	متوسطة	1.247	2.91	27 12.2	46 20.8	63 28.5	50 22.6	35 15.8	%	صعوبة الوصول إلى الإحصاءات والبيانات المتعلقة بالخطة الاستراتيجية لإدارة التعليم.	صعوبة الوصول إلى الإحصاءات والبيانات المتعلقة بالخطة الاستراتيجية لإدارة التعليم.	24
				27 12.2	46 20.8	63 28.5	50 22.6	35 15.8	%			
25	متوسطة	1.199	3.22	35 15.8	60 27.1	68 30.8	35 15.8	23 10.4	%	ضعف الرقابة والمنابعة الإدارية.	ضعف الرقابة والمنابعة الإدارية.	25
				35 15.8	60 27.1	68 30.8	35 15.8	23 10.4	%			



رقم	الكلمة	نوع الكلمة	المتوسط الحسابي	درجة التطبيق						نسبة التغطية	العبارة	نسبة
				عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً				
15	عالية	1.147	3.51	51	62	70	24	14	ك	لبناء تنفيذ أهداف الخطة الاستراتيجية	26	
				23.1	28.1	31.7	10.9	6.3	%			
3	عالية	0.997	4.19	111	60	38	6	6	ك	ضعف الميزانية المخصصة لفريق التخطيط لمتابعة وتقدير الخطة الاستراتيجية.	27	
				50.2	27.1	17.2	2.7	2.7	%			
27	متوسطة	1.201	3.13	32	53	74	36	26	ك	كثرة التعاملات الصادرة من الإدارة العليا لإدارة التخطيط.	28	
				14.5	24.0	33.5	16.3	11.8	%			
-	عال	0.726	3.547	المتوسط الحسابي العام								

يتضح من الجدول رقم (1) الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط بإدارات التعليم للتخطيط الإستراتيجي حصلت على متوسطات حسابية تتراوح ما بين (2.91) و(4.26)، وهذه المتوسطات تقع بالفنتين الثالثة والخامسة من فئات المقاييس المترادج الخامس والتي تشير إلى موافقة تتراوح ما بين (متوسطة – عالية جداً) وتشير النتيجة السابقة إلى تفاوت إجابات أفراد عينة الدراسة من مشرفي التخطيط حول الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط بإدارات التعليم للتخطيط الإستراتيجي، وجاءت استجابات أفراد عينة الدراسة بدرجة عالية من وجهة نظرهم حيث جاء المتوسط الحسابي العام لجميع العبارات (3.547) وانحراف معياري (0.826) مما يدل على أن الصعوبات التي تحد من ممارسة مشرفي التخطيط بإدارات التعليم للتخطيط الإستراتيجي جاءت بدرجة عالية من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة أبو هاشم (1428) حيث أظهرت النتائج التي توصل إليها أن نسبة متوسطة من المستجيبين أكدوا على وجود صعوبات تواجه التخطيط الإستراتيجي.

وحصلت عبارة "قلة الموارد المالية المتاحة لمشرفي التخطيط لتنفيذ الخطة الإستراتيجية بإدارة التعليم" على الترتيب الأول بأعلى متوسط حسابي حيث بلغ (4.26) وانحراف معياري (0.983) وفي فئة عالية جداً، وهذا يدل على أن قلة الموارد المالية المتاحة تعتبر صعوبة تواجههم بدرجة عالية جداً مما يحد من تطوير التخطيط الإستراتيجي، واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة جرانت وتوماسز (Grant Hambright, Thomas Diamantes, 2004) التي توصلت إلى أن نقص التمويل كان من أبرز المعوقات، كما اتفقت مع نتيجة دراسة جيمس ملونجي (Games Kinyajui Mwangi, 2017) والتي توصلت إلى أن التمويل غير الكافي يمثل أبرز التحديات بينما اختلفت معها في جانب وهو أن دراسة (Games Kinyajui Mwangi, 2017) كانت المقاومة من أصحاب المصلحة تمثل أبرز التحديات، كما اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة ايفانز نكمبوا (Evans Nkumbwa, 2019) والتي توصلت إلى أن عدم كافية بعض الموارد مثل المالية والمادية تمثل أبرز التحديات، كما اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة أبو هاشم (1428) حيث أشارت إلى أن أبرز الصعوبات هي عدم توفير الحوافز المادية والمعنوية للقائمين على إعداد الخطط وتنفيذها، بينما اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة أبو هاشم (1428) حيث أشارت النتائج التي توصل إليها أن أبرز الصعوبات كانت كثرة الأعباء الملقاة على عاتق مدير المدرسة أما كثرة الأعباء الإدارية الملقاة على عاتق القائمين بالخطيط الإستراتيجي في هذه الدراسة فقد جاءت في الترتيب العاشر وبمستوى متوسط حيث حصلت على متوسط حسابي بلغ (3.64). كما اختلفت مع نتيجة دراسة (Marshal, 2016) التي توصلت إلى أن الصالحيات المحدودة تمثل أهم المعوقات.

وحصلت عبارة "قلة الحوافز المادية والمعنوية للقائمين على التخطيط الإستراتيجي" على الترتيب الثاني بثاني أعلى متوسط حسابي لعبارات المحور بمتوسط حسابي بلغ (4.23) وانحراف معياري (1.038) وفي فئة عالية



حداً واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة أبو هاشم (1428) بأن عدم توفير الحوافز المادية والمعنوية للقائمين على إعداد الخطط وتنفيذها جاءت على رأس هذه الصعوبات.

وحصلت عبارة "ضعف الميزانية المخصصة لفريق التخطيط لمتابعة وتقدير الخطة الاستراتيجية" على الترتيب الثالث بثالث أعلى متوسط حسابي لعبارات المحور بمتوسط حسابي بلغ (4.19) وانحراف معياري (0.997) وفي فئة عالية واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة جرانت وتوماس (Grant Hambright, Thomas Diamantes, 2004) التي توصلت إلى أن نقص التمويل كان من أبرز المعوقات، كما اتفقت مع نتيجة دراسة جيمس ماونجي (Games Kinyajui Mwangi, 2017) والتي توصلت إلى أن التمويل غير الكافي يمثل أبرز التحديات، كما اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة إيفانز نكومبوا (Evans Nkumbwa, 2019) والتي توصلت إلى أن عدم كفاية بعض الموارد مثل المالية والمادية تمثل أبرز التحديات.

وحصلت عبارة "ندرة عدد المتخصصين في مجال التخطيط الاستراتيجي في إدارات التعليم" على الترتيب الرابع برابع أعلى متوسط حسابي لعبارات المحور بمتوسط حسابي بلغ (4.05) وانحراف معياري (0.870) وفي فئة عالية، واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة بن دمخ (1438) والتي توصلت إلى أن قلة المؤهلين في مجال التخطيط الاستراتيجي المؤسسي للقيام بصياغة الخطط تمثل أهم المعوقات، كما اتفقت مع نتيجة شموي وليبو وكويش (Chemwei, Leboo & Koech, 2014) والتي توصلت إلى أن عدم كفاية الموارد البشرية لتوفير الخطط الاستراتيجية أهم عقبة رئيسية

وحصلت عبارة "جمود بعض الأنظمة الإدارية مما يعيق إبداعات مشرف في التخطيط بإدارات التعليم" على الترتيب الخامس أعلى متوسط حسابي لعبارات المحور بمتوسط حسابي بلغ (3.81) وانحراف معياري (0.978) وفي فئة عالية، واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة جرانت وتوماسز (Thomas Diamantes, 2004) التي توصلت إلى أن عدم المرونة التي أدت إلى ضعف التخطيط الاستراتيجي كان من أبرز المعوقات.

وحصلت عبارة "ضعف الاهتمام بنتائج البحوث التربوية ونوصياتها" على الترتيب السابع بسابع أعلى متوسط حسابي لعبارات المحور بمتوسط حسابي بلغ (3.79) وانحراف معياري (1.058) وفي فئة عالية وكانت أقل سبع عبارات تمثل صعوبة وتحدد من ممارسة مشرف في التخطيط بإدارات التعليم للتخطيط الاستراتيجي، مرتبة من الأقل ممارسة هي:

وحصلت عبارة "ضعف الاتصال والتسيير بين منسوبي إدارات التعليم والمدارس" على سابع أقل متوسط وفي الترتيب الثاني والعشرون من بين عبارات المحور حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.27) وانحراف معياري (1.107) وفي فئة متوسطة

وحصلت عبارة "ضعف توافق قيادات إدارة التعليم حول الرؤية والرسالة والقضايا الاستراتيجية وترتيب الأهداف الاستراتيجية" على سادس أقل متوسط وفي الترتيب الثالث والعشرون من بين عبارات المحور حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.27) وانحراف معياري (1.162) وفي فئة متوسطة

وحصلت عبارة "قصور بناء أدوات مراحل التخطيط الاستراتيجي بشكل مناسب من الجوانب العلمية والفنية الواقع لإدارة التعليم" على خامس أقل متوسط وفي الترتيب الرابع والعشرون بمتوسط حسابي بلغ (3.24) وانحراف معياري (1.046) وفي فئة متوسطة

وحصلت عبارة "ضعف الرقابة والمتابعة الإدارية أثناء تنفيذ أهداف الخطة الاستراتيجية" على رابع أقل متوسط وفي الترتيب الخامس والعشرون بمتوسط حسابي بلغ (3.22) وانحراف معياري (1.199) وفي فئة متوسطة، مما يدل على أن هناك رقابة ومتابعة إدارية أثناء تنفيذ أهداف الخطة الاستراتيجية.

وحصلت عبارة "حدوث أخطاء في عملية تشخيص وتحليل الواقع" على ثالث أقل متوسط وفي الترتيب السادس والعشرون بمتوسط حسابي بلغ (3.20) وانحراف معياري (1.077) وفي فئة متوسطة

وحصلت عبارة "كثرة التعاملات الصادرة من الإدارة العليا لإدارة التخطيط" على ثاني أقل متوسط وفي الترتيب السابع والعشرون بمتوسط حسابي بلغ (3.13) وانحراف معياري (1.201) وفي فئة متوسطة

وحصلت عبارة "صعوبة الوصول إلى الإحصاءات والبيانات المتعلقة بالخطة الاستراتيجية لإدارة التعليم" على أقل متوسط وفي الترتيب الثامن والعشرون (الأخير) بمتوسط حسابي بلغ (2.91) وانحراف معياري (1.247) وفي فئة متوسطة، مما يدل على أن الإحصاءات والبيانات المتعلقة بالخطة الاستراتيجية لإدارة التعليم متوفرة ومتاحة.



السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم تعزى لمتغير المؤهل الدراسي؟

للحاجة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، ويوضح الجدول (2) هذه النتائج:

جدول (2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي وفقاً لمتغير المؤهل الدراسي.

المؤهل الدراسي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
بكالوريوس	121	3.71	1.04
دبلوم بعد البكالوريوس	14	3.77	0.813
ماجستير	64	4.00	0.840
دكتوراه	22	4.48	0.663

يتضح من الجدول (2) وجود اختلافاً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية لاستجابة افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي وفقاً لمتغير المؤهل الدراسي (بكالوريوس، دبلوم بعد البكالوريوس، ماجستير، دكتوراه)، حيث كان أعلى متوسط حسابي لأفراد عينة الدراسة من مؤهلهم دكتوراه فقد بلغ المتوسط الحسابي القيمة (4.48)، في حين كان أقل متوسط حسابي لأفراد عينة الدراسة من مؤهلهم بكالوريوس حيث بلغ المتوسط الحسابي القيمة (3.71)، ولبيان مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي، ويوضح الجدول (3) نتائج هذا الاختبار:

جدول (3) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لمعرفة مدى وجود فروق في متوسطات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم باختلاف المؤهل الدراسي

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الاحصائية
بين المجموعات	12.195	3	4.065	4.570	0.004
	193.027	217	0.890		
	205.222	220			

يتضح من الجدول (3) أن قيمة F بلغت (4.570) وهي قيمة دالة إحصائية حيث بلغت الدلالة الإحصائية المرتبطة بها القيمة (0.004)، وهذه القيمة أقل من مستوى الدلالة المعتمدة (0.05)، مما يشير إلى وجود اختلاف دال إحصائياً في متوسطات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم باختلاف المؤهل الدراسي، ولمعرفة اتجاه الفروق استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعيدة، ويوضح الجدول (4) نتائج هذا الاختبار:

جدول (4) نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعيدة

المؤهل الدراسي	بكالوريوس	دبلوم بعد البكالوريوس	ماجستير	دكتوراه
بكالوريوس	-	0.05317-	0.28233	*0.76226-
دبلوم بعد البكالوريوس	0.05317	-	0.22917-	0.70909-
ماجستير	0.28233	0.22917	-	0.47992-
دكتوراه	0.76226	0.70909	0.47992	-

*دالة عند مستوى دلالة 0.05 أو أقل.



يتضح من جدول (4) الخاص باختبار شيفيه للمقارنات البعدية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متطلبات استجابة العينة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم ممن يحملون مؤهل دراسي دكتوراه، ومن يحملون مؤهل دراسي بكالوريوس وذلك لصالح مؤهل الدكتوراة، مما يعني أن أفراد العينة ممن يحملون مؤهل دراسي دكتوراه يقدرون صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم بدرجة أعلى من تقدير أفراد العينة ممن يحملون مؤهل بكالوريوس.

السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متطلبات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم تعزى لمتغير سنوات الخبرة؟

للاجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم وفقاً لمتغير سنوات الخبرة، ويوضح الجدول (5) هذه النتائج:

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي وفقاً لمتغير سنوات الخبرة.

سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أقل من 5 سنوات	45	3.75	1.09
من 5 سنوات الى أقل من 10 سنوات	95	3.81	0.989
من 10 سنوات فأكثر	81	4.02	0.849

يتضح من الجدول (5) وجود اختلافاً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية لاستجابة افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي وفقاً لمتغير المؤهل الدراسي باختلاف سنوات الخبرة (أقل من 5 سنوات، ومن 5 سنوات الى أقل من 10 سنوات، ومن 10 سنوات فأكثر) حيث كان أعلى متوسط حسابي لأفراد عينة الدراسة ممن خبرتهم "من 10 سنوات فأكثر" فقد بلغ المتوسط الحسابي القيمة (4.02)، في حين كان أقل متوسط حسابي لأفراد عينة الدراسة ممن خبرتهم أقل من خمس سنوات فقد بلغ المتوسط الحسابي القيمة (3.75)، ولبيان مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي، ويوضح الجدول (6) نتائج هذا الاختبار:

جدول (6) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لمعرفة مدى وجود فروق في متطلبات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم باختلاف سنوات الخبرة.

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرارة	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الاحصائية
بين المجموعات	2.917	2	1.459	0.210	0.210
	202.305	218	0.928		
داخل المجموعات	205.222	220			الكلي

يتضح من الجدول (6) أن قيمة F بلغت (1.572) وهي قيمة غير دالة إحصائياً حيث بلغت الدلالة الإحصائية المرتبطة بها القيمة (0.210)، وهذه القيمة أكبر من مستوى الدلالة المعتمدة (0.05)، مما يشير إلى عدم وجود اختلاف دال إحصائياً في متطلبات استجابات افراد الدراسة حول صعوبات ممارسة مشرفي التخطيط الاستراتيجي في ادارات التعليم باختلاف سنوات الخبرة.

التوصيات: في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

- الاهتمام بالحوافز المعنوية والمادية لمشرفي التخطيط والعاملين بإدارة التخطيط والتطوير بإدارات التعليم بهدف التحفيز والتشجيع لتطبيق التخطيط الاستراتيجي، وتوعيدهما بما يحقق رضاهما.
- نشر ثقافة التخطيط الاستراتيجي وبيان أهميته وفوائده بين منسوبي وقيادات إدارات التعليم.
- زيادة المخصصات المالية اللازمة لتفعيل برامج ومتطلبات التخطيط الاستراتيجي بإدارات التعليم بالمملكة.

**المراجع****المراجع العربية:**

1. الغفيلي، بدر عبدالعزيز بن محمد.(1437هـ).نموذج مقترح للتخطيط الإستراتيجي في إدارات التعليم في المملكة العربية السعودية [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
2. القرني، مها بنت شعلان.(1437هـ). تطوير أداء مديرى إدارات التعليم فى ضوء مدخل القيادة الإستراتيجية في المملكة العربية السعودية "برنامج تدريسي مقترح" [رسالة دكتوراه غير منشورة]. الرياض: جامعة الملك سعود.
3. الحكمي، فيصل.(2014م). الإدارة والقيادة الإستراتيجية وتطبيقاتها. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
4. البطي، عبدالله بن محمد.(1423هـ). الكفايات الالزامية لمديرى التعليم بالملكة العربية السعودية وأساليب تطبيقها [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة الملك سعود
5. وكالة التخطيط والتطوير التقرير السنوي لوزارة التربية والتعليم.(1432هـ)،متاح على الرابط : / https://p.hailsa.gov.sa wp-content/uploads تاريخ الاسترجاع في 7/29/1443هـ.
6. الفحياني، سالم بن سعيد. (2008م).القيادة الإدارية التحول نحو نموذج القيادة العالمي. (ط2)، الرياض: مرامر للطباعة.
7. الطعاني، حسن(2009م). التدريب بمفهومه وفعاليته وبناء البرامج التدريبية وتقويمها . (ط.1). الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.
8. الزهراني، عبد العزيز صالح محمد.(2020). دور التخطيط الاستراتيجي في تحسين أداء إدارات التعليم بمنطقة مكة المكرمة في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030. مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية، 4(1)، 158-184.
9. الحر، عبد العزيز.(2009م). أدوات مدرسة المستقبل للتخطيط الاستراتيجي. مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض.
10. العتيبي، حاكم.(2012م). واقع أداء الإدارة المدرسية في ضوء الإدارة الإستراتيجية بمدينة الرياض [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
11. الشهري، سعد غازي محمد أبو دية.(1437هـ). التخطيط الاستراتيجي في التعليم العام بالملكة العربية السعودية في ضوء عمليات إدارة المعرفة نموذج مقترح [رسالة دكتوراه غير منشورة]. الرياض: جامعة الملك سعود.
12. العطاوى، نوف بنت سعود بن مشعل. (1433هـ). معوقات تطبيق التخطيط الاستراتيجي في مكاتب التربية والتعليم بمدينة الرياض [رسالة ماجستير غير منشورة]. كلية العلوم الاجتماعية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
13. المطيري، خديجة بنت مرزوق.(1436هـ). واقع التخطيط الإستراتيجي في وزارة التربية والتعليم بالملكة العربية السعودية [رسالة ماجستير غير منشورة]. الرياض: كليات الشرق العربي.
14. السكارنة، بلال خلف. (1431هـ). التخطيط الاستراتيجي. (ط.1). الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
15. وزارة التعليم، (1439هـ). الدليل التنظيمي لإدارات التعليم. من: <https://edu.moe.gov.sa/Riyadh/Departments/GeneralManager/TotalQualityDepartment/Pages/dalilcomplet.aspx> تم الاسترجاع بتاريخ 1443/8/3.
16. أبو هاشم، محمد خليل.(1428هـ). واقع التخطيط الاستراتيجي في مدارس وكالة الغوث في قطاع غزة وسبل تطويره [رسالة ماجستير غير منشورة]. غزة: الجامعة الإسلامية، كلية التربية.
17. بن دمح، سعران بن نايف فلاح.(1438هـ). أثر التخطيط الإستراتيجي المؤسسي في تطوير التعليم العام [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

المراجع المترجمة:

1. Al-Ghufaili, Badr Abdulaziz bin Muhammad. (1437 AH). A proposed model for strategic planning in education departments in the Kingdom of Saudi Arabia [unpublished Ph.D.]. Imam Muhammad Bin Saud Islamic University.



2. Al-Qarni, Maha bint Shaalan (1437 AH). Developing the performance of directors of education departments in light of the strategic leadership approach in the Kingdom of Saudi Arabia, "a proposed training program" [unpublished Ph.D.]. Riyadh: King Saud University.
3. Al-Hakami, Faisal. (2014 AD). Management and strategic leadership and its applications. Riyadh: King Fahd National Library.
4. Al-Bati, Abdullah bin Muhammad. (1423 AH). The necessary competencies for education administrators in the Kingdom of Saudi Arabia and methods for their development [unpublished Ph.D.]. King Saud University.
5. Agency for Planning and Development, Annual Report of the Ministry of Education (1432 AH), available at the link:
<https://p.hailsa.gov.sa/wp-content/uploads>. Retrieved on 29/7/1443 AH.
7. Al-Qahtani, Salem bin Saeed. (2008 AD). Management leadership shift towards a global leadership model. (Edition. 2), Riyadh: Maramer for printing.
8. Al-Taani, Hassan (2009). Training: its concept, effectiveness, and building and evaluating training programs (Edition.1). Jordan: Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution.
9. Al-Zahrani, Abdulaziz Saleh Muhammad. (2020). The role of strategic planning in improving the performance of education departments in the Makkah region in light of the vision of the Kingdom of Saudi Arabia 2030. Journal of Economic and Administrative Sciences, 4(1), 158-184.
10. Al-Horr, Abdel-Aziz. (2009). School of the future tools strategic planning. Arab Bureau of Education for the Gulf States, Riyadh.
11. Al-Otaibi, Governor (2012 AD). The reality of school administration performance in the light of strategic management in the city of Riyadh [unpublished Ph.D.]. Imam Muhammad Bin Saud Islamic University.
12. Al-Shehri, Saad Ghazi Muhammad Abu Dayyeh. (1437 AH). Strategic planning in public education in the Kingdom of Saudi Arabia in the light of knowledge management processes, a proposed model [unpublished Ph.D.]. Riyadh: King Saud University.
13. Al-Atawi, Nouf bint Saud bin Mishaaal. (1433 AH). Obstacles to applying strategic planning in education offices in Riyadh [unpublished Ph.D.], College of Social Sciences, Imam Muhammad bin Saud Islamic University.
14. Al-Mutairi, Khadija bint Marzouk. (1436 AH). The reality of strategic planning in the Ministry of Education in the Kingdom of Saudi Arabia [Unpublished Master's Thesis]. Riyadh: Colleges of the Arab East.
15. Sakarna, Bilal Khalaf. (1431 AH). Strategic Planning. (i.1). Jordan: Dar Al Masirah for Publishing and Distribution.
16. Ministry of Education, (1439 AH). The organizational guide for education departments.
From:
<https://edu.moe.gov.sa/Riyadh/Departments/GeneralManager/TotalQualityDepartment/Pages/dalilcomplet.aspx> Retrieved on 3/8/1443.



17. Abu Hashem, Muhammad Khalil. (1428 AH). The reality of strategic planning in UNRWA schools in the Gaza Strip and ways to develop it [unpublished master's thesis]. Gaza: The Islamic University, College of Education.
18. Bin Damakh, Saran Bin Naif Falah (1438 AH). The impact of institutional strategic planning on the development of public education [unpublished master's thesis]. Naif Arab University for Security Sciences.

المراجع الأجنبية:

1. Chemwel, B., Leboo, C. & Koech, S. (2014). Factors that Impede the Implementation of Strategic Plans in Secondary Schools in Baringo District, Kenya, International Journal of Humanities and Social Science, vol. 4, No. 5 (1). 114- 120.
2. Evans Nkumbwa.(2019). The Role Of Strategic Planning In School Improvement In Selected Secondary Schools Of Solwezi District, Zambia, A Dissertation Of Master Degree, The University Of Zambia.
3. Grant Hambright, Thomas Diamantes, (2004): Definitions, benefits, and barriers of K-12 educational strategic planning. Journal of Instructional psychology.
4. James Kinyanjui Mwangi.(2017).Effectiveness Of Strategic Planning Process In The Management Of Secondary Schools In Nakuru County Kenya. A Research Project For The Degree Of Master. Kenyatta University.
5. Rodríguez, M. Caballeroa, J. -Samper, R. Köseoglu, M. and Okumusc, F. (2018). Revisiting the link between business strategy and performance: Evidence from hotels, International Journal of Hospitality Management, 72, PP. 21-31.
6. -Cokins, Gary.(2009). Performance Management: Integrating Strategy Execution Methodologies, Risk, and Analytics. USA: Wiley and SAS Business Series.
7. -Marshal (2016): The degree of schools leadership commitment in strategic planning , University Of Pennsylvania, ProQuest Information and Learning Company.