



# قياس خداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك وعلاقته ببعض المتغيرات (بناء وتطبيق)

نizar Nouri Jemil Nirovi

قسم التربية وعلم النفس – كلية التربية الأساسية – جامعة دهوك – كورستان العراق

البريد الإلكتروني: nizarnori071@gmail.com

أ.د. صابر عبدالله سعيد

قسم التربية وعلم النفس – كلية التربية الأساسية – جامعة دهوك – كورستان العراق

## الملخص

يهدف البحث إلى بناء مقياس لقياس خداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك، وقياس مستوى خداع الذات لديهم، ومعرفة دلالة الفروق في مستوى خداع الذات تبعاً للمتغيرات التالية (الجنس والمؤهل العلمي والحالة الاجتماعية)، ولتحقيق هذه الأهداف قام الباحث ببناء مقياس لخداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك، وتم صياغة (50) فقرة تغطي ثلاثة مجالات لخداع الذات والمتمثلة بمجال (السلوك المعرفي، السلوك الانفعالي، السلوك الحركي الأدائي) بأسلوب العبارات التقريرية ذات بادئ للإجابة هي: (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، وتم تطبيق المقياس على عينة متكونة من (864) من موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك في إقليم كورستان العراق، بواقع (420) لإجراءات بناء المقياس واستخراج القوة التمييزية للفقرات، و(444) لاستخراج النتائج الدراسية، ولتحقيق أهداف البحث ومعالجة البيانات إحصائياً واستخراج النتائج تم استعمال الوسائل الإحصائية الآتية: - (النسبة المئوية، معادلة فيشر، معامل ارتباط بيرسون، معادلة سبيرمان براون، الاختبار الثنائي T-test لعينة واحدة، الاختبار الثنائي T-test لعينتين مستقلتين، وتحليل التباين الأحادي، واختبار شيفيه، ومعادلة هوایت، ومعادلة جاکسون، ومعادلة الاحتمال المنوالى، وقد تم الاعتماد على الحقيقة الإحصائية للعلوم الاجتماعية ( SPSS ) لاستعمال بعض تلك الوسائل)، وقد توصل الباحث إلى النتائج الآتية:

1- بناء مقياس لقياس خداع الذات مؤلفاً من (50) فقرة ذات بادئ للإجابة هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وفقاً لنظرية الإستجابة المفردة للقدرة في القياس النفسي وأنّ يتمتع بالخصائص السايكلومترية الازمة للمقياس النفسية المتمثلة بالقوة التمييزية، والصدق والثبات للفقرات مع توفر خصائص الصدق والثبات والحساسية للمقياس المناسبة.

2- وجود فرق دال إحصائياً بين المتوسط الحسابي لمستوى خداع الذات لدى الموظفين والموظفات في الدوائر الحكومية البالغ (163,66)، والمتوسط النظري لمقياس خداع الذات البالغ (150) درجة الدال على وجود خداع الذات لدى الموظفين والموظفات بمستوى أكثر من الوسط.

3- وجود فرق ذات دلالة إحصائية في مستوى خداع الذات تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، إناث) ولصلاح الإناث.

4- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى خداع الذات وتبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية (أعزب، متزوج).

5- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى خداع الذات لدى الموظفين والموظفات تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، حيث جاءت مستوى خداع الذات لدى الموظفين والموظفات من حملة شهادة البكالوريوس فيما فوق في المرتبة الأولى، وحاملي شهادة الدبلوم في المرتبة الثانية، وحاملي شهادة الإعدادية فيما دون في المرتبة الثالثة.

وفي ضوء نتائج البحث توصل الباحث إلى عدد من الاستنتاجات والتوصيات والمقررات الازمة لجهات ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

**الكلمات المفتاحية:** قياس، خداع الذات، الموظفين، دهوك.



# Measuring Self-deception and its Relationship to some Variables among Government Directories Employees in the Center of Dohuk Governorate

**Nizar Nori Jameel Nerway**

Department of Education and Psychology College of Basic Education – University of Duhok- Iraq

Email: nizarnori071@gmail.com

**Prof. Dr. Sabir Abdullah Saeed**

Department of Education and Psychology College of Basic Education – University of Duhok- Iraq

## ABSTRACT

The current research aims to: Building a scale to measure self-deception among the employees of the government department in the center of Dohuk governorate, and measuring the level of for the following variables (gender, academic qualification, self-deception, and knowing the significance of differences in the level of self-deception according to social status), and to achieve these goals, the researcher built a self-scale. To achieve the objectives of the research and data processing statistically The following statistical methods were used:

- 1- Building a scale to measure self-deception consisting of (50) items with answer alternatives (always, sometimes, often, rarely, never) according to the theory of single-item response in psychometrics and that it has the psychometric properties necessary for psychological measures of discriminatory strength, validity and stability of items with availability Characteristics of honesty, stability, and sensitivity to the appropriate scale.
- 2- There is a statistically significant difference between the arithmetic mean of the level of self-deception among male and female employees in government departments of (163.66), and the theoretical average of the self-deception scale of (150) degrees indicating the presence of self-deception among male and female employees at a level more than the average.
- 3- The existence of a statistically significant difference in the level of self-deception according to gender (males, females) and in favor of females.
- 4- There are no statistically significant differences in the level of self-deception and according to the marital status variable (single, married).
- 5- There are statistically significant differences in the level of self-deception among male and female employees according to the educational qualification variable, where the level of self-deception among male and female employees who hold a bachelor's degree or above came in the first place, and holders of a diploma in the second place, and holders of a preparatory certificate or less in the third place .

In light of the results of the research, the researcher reached a number of conclusions, recommendations and suggestions necessary for the parties related to the subject of the study.

**Keywords:** measurement, tricked of Self, employees, Dohuk.



### اولاً- مشكلة البحث:

إن خداع الذات من الأمور الخطيرة لعلاقتها بالأخلاق وعدّها مشكلة أخلاقية ، وقد أطلق " Smith " عليه مصدر نصف اضطرابات حياة البشرية ». أما Butler " فذهبت أبعد من ذلك ، مدعية أن خداع الذات " يدمّر مبدأ الخير كله ، وبالنسبة ل Kant يرى أنه يدمّر جميع الفضائل الأخلاقية. (الخصوصي، 2018: 408) ونظراً للتزايد أعداد الناس في عصرنا الحالي ، ومنهم الموظفين في الدوائر والمؤسسات الحكومية بشكل خاص ، الذين يهربون من واقعهم عندما تقع عوائق أمام رغباتهم وطموحاتهم ، ويعيشون في عالم خاص بهم ، بعيداً عن ما يؤلمه فيخدع نفسه ، فيقوم بتبرير أخطائه بشكل منافي للواقع ، ويعيش في الخيال والأوهام ، ومن خلال زيارة الباحث إلى بعض الدوائر الحكومية لإنجاز معاملاته ، وتعامله مع الموظفين والموظفات ، تكون الباحث قد عمل لسنوات عديدة ، ولا يزال موظفاً . في الجامعة ، لاحظ وجود حالة من الخداع مع الذات لدى بعض الزملاء الموظفين في الدوائر الحكومية المختلفة ، وانطلاقاً من ذلك شعر الباحث بوجود مشاكل لدى الموظفين والموظفات وهذه المشاكل تؤثر سلباً على دقة أدائهم للعمل ، و تعرضهم لمواقف محرجة ، تؤثر على علاقتهم مع الآخرين ، مما تطلب إجراء دراسة علمية دقيقة عن كيفية قياس الذات لقياس هذه الحالة وبشكل خاص لدى موظفي وموظفات الدوائر الحكومية ، الذين يمثلون واجهة المجتمع ، في تطبيق القانون والنظام في العمل ، وتحقيق العدالة في المجتمع ، ويمكن بلورة هذه المشاكل على شكل التساؤلات الآتية:

(كيف يمكن قياس الخداع ، وما مستوى خداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك ، وما علاقة ذلك بمتغيرات الجنس ، الحالة الاجتماعية ، المؤهل العلمي)

### ثانياً- أهمية البحث:

تتطلب عملية القياس لأية ظاهرة مهما كانت طبيعتها ، وجود أدوات لقياسها ، لكي يتمكن الباحث في أي مجال من مجالات المعرفة ومنها في مجال الدراسات الإنسانية والسلوكية من إعداد أداة لقياس الظاهرة المراد قياسها ودراستها ، أصبحت إعداد مقاييس واختبارات متعددة للمفاهيم النفسية والتربوية والاجتماعية من المهام الأساسية للباحثين في مجال القياس النفسي والتربوي والاجتماعي للاستفادة منها في الدراسات والأبحاث من جانب ، وفي عمليات التوجيه والإرشاد من جانب آخر ، لتحقيق الدقة عند جمع البيانات والتقليل من أخطاء القياس قدر المستطاع. (البدري والحكاك ٢٠١٠ : ٣٠)

ومن مهمة الشخصية الإنسانية في كل المجتمعات ومنذ القدم ، ولا يزال ، القيام بأداء الأعمال التي توكل إليها سعياً لتأكيد الذات ، والمساهمة في بناء المجتمع وتطوره ، ويأتي دور موظفي الدوائر الحكومية اليوم ليتمثل أحد العناصر المهمة في بناء المجتمعات وتطويرها ، ولكن هذه الشريحة عرضة لكثير من الضغوطات في مختلف المجالات في المجتمع ، وفشل بعض موظفي الدوائر الحكومية في إكمال مشروعاتهم بسبب تجنبهم أداء المهام بالشكل المطلوب ، أو المخالف الشخصية من الفشل ، أو بسبب تشكك البعض في التحقق من قدراته الشخصية الذي يدفع به إلى عدم إظهار الحقيقة في قدراته ورغباته ، وميله وغير المسمات حالياً خداع الذات والمتمثل بالتأخير المتعمد في البدء ، أو إنهاء المهمة المطلوب أداؤها ، أو الهرولب منها لدرجة يشعر بها الفرد المؤجل بعدم الارتياح الذاتي ، وقد يكون خداع الذات إحدى الوسائل التي يستعملها الفرد لحماية تقديره لذاته ، وهذا التقدير معرض للنقد والتجريح. (أحمد، 2008: 8)

وعلى الرغم من أننا نعيش في عصر تمتاز فيه الحياة بدرجة كبيرة من التعقيد ، وظهور الكثير من التغيرات السريعة في جوانب الحياة المختلفة ، ومواكبة هذه التغيرات تتطلب ضرورة قيام الأفراد بأداء المهام الموكلة إليهم بصورة مباشرة ، وبدون تأخير ، للاحظ أن كثيراً من الناس ومن مختلف الأعمار والشريان الاجتماعية ، ومن بينهم بشكل خاص موظفي الدوائر الحكومية لما لهم دور مهم في بناء المجتمع ، يحاولون خلق التبريرات لتأجيل القيام بالمهام الموكلة إليهم ، والذي يؤثر سلباً على أدائهم الوظيفي. (الزاوتي، 2014: 4)

و يواجه الموظفين في وقتنا الحالي العديد من الضغوطات والصعوبات في كثرة عملهم ، الذي أخذ بالتوسيع والتعقيد في ظل الانفجار المعرفي الهائل والتقدم التكنولوجي ، وكثرة أعباء العمل وكثرة المراجعين ، وتدخل المصالح والغايات ، وتغير في النظم القيمية والأخلاقية ، الذي أصبح يؤثر سلباً على أدائهم الوظيفي ، وأصبح يواجه بعضهم صعوبات في التعامل مع المواقف المختلفة ، ولذا يسعى بعض الموظفين للتغلب على هذه الضغوطات والصعوبات من خلال تبني طرق غير ملائمة التكيف مع ظروف ومتطلبات العمل في الدائرة ، ولकسب رضا الآخرين أصبحت تعرف بخداع الذات ، ونظرًا لأهمية وخطورة خداع الذات قد نال اهتمام العلماء بمختلف التخصصات حيث ينظر إليه كوسيلة للحماية من المعرفة المؤلمة ، وفي الوقت نفسه يبدو وسيلة دفاع



سهلة ولكن تسبب مشاكل نفسية أكثر مما يمكن أن يحلها، وفقاً للتحليل النفسي فإن الخداع الذات هو أحد أساليب الهروب الشائعة التي يستخدمها بعض الموظفين، عندما لا يستطيعون أداء مهامهم لمنع أنفسهم من الشعور بالذنب، وفي الوقت نفسه السماح لأنفسهم بالهروب من شيء لا يريدون مواجهته، وبالطبع لا يخدع الأفراد أنفسهم عن قصد، ولكن عقولهم اللاواعية التي تأتي بمثل هذه الحيل من أجل حماية سلامتهم النفسية، والشعور بالسعادة وإن كانت وقتية زائفه. (محمد، 2019: 218)

والذات عموما ذات طبيعة معرفية فهي من العقل لذا عرف خداع الذات: بأنه استجابة عقلية كلية إزاء المواقف الصعبة، وبعد خداع الذات أسلوبا للتعامل تجاه المثيرات المزعجة المهددة للذات، ويستعمل خداع الذات للتقليل من حالة التوتر والقلق النفسي لدى الأفراد، بإشغال النفس و الفكر بموضوعات أخرى قد تكون لها علاقة بالمهددات الحقيقة، لكنها غالبا ما تكون خارجة عنها فالشخص عندما يكون على دراية بواقعه، ويدرك الحقائق المحيطة به كما هي، ويتصرّف وفقاً لحجمها الطبيعي دون مبالغة في أهميتها وخطورتها ودون التقليل من حدتها لما عانى من خداع الذات. (الجنابي وحسون، 2017: 420)

وعلى رغم من أن خداع الذات صفة متعلقة بالإنسان، إلا أنها قد تصبح خطراً من أخطار المهنة، ويجب على الأفراد الذين يمارسون خداع الذات، أن يفكروا بجدية بالأضرار التي تلحق بهم بسبب خداع الذات، فضلاً عن أن تلك الأعمال يجب أن تتجز في وقت من الأوقات، وهذا يؤثر على القراءة في أداء العمل والمهام الأخرى أيضاً، مما قد يؤدي إلى الوقوع في الأزمات. (الصرن، 2000: 144)

ويعد خداع الذات بمثابة قمع مخطط، لتجنب إعطاء المعلومات، ويعتقد أنه يساعد على حماية الفرد من الألم المرتبط بالمعلومات المهددة، ويسمح للأفراد بالتهرب من الانزعاج، أو الألم المرتبط بالتجارب السلبية، أو التهديدية، وإنّ وظيفة الخداع الذاتي تكمن في قدرة العقل على خفض مستوى القلق، الذي قد يكون سبباً في تشويه الوعي، بدأ خداع الذات ينتشر انتشاراً كبيراً في الحياة الإنسانية، فهو يبرز الأوهام الإيجابية للخصوص، وهو يفسر التفاؤل غير الواقعي لدى أصحاب المهن المختلفة في الرضا عن العمل، والشعور بالسعادة، لهذا يكون خداع الذات في بعض الأحيان وفي مواقف محددة مفيداً، فهناك مواقف تتطلب وعيًا كاملاً وتفهماً حقيقياً لا خداعاً، إتجاهها وذلك للتعامل معها باستراتيجيات ناجحة تتناسب مع حجم المشكلة، أما الأشخاص الخادعين لأنفسهم بصورة واعية، وشعورية، غالباً ما يقعون تحت ضغط التوتر النفسي المصاحب للخداع، ويختلط مفهوم خداع الذات مع مفاهيم أخرى: كالإنكار، والتفكير الرغبي، فالإنكار يقوم على نوع من الأكاذيب المباشرة بصورة شعورية، بينما خداع الذات يصدق الأفراد الفكرة بصورة لاشعورية، وهو يحدث قلقاً على العكس من التفكير الرغبي الذي يقصد به التفكير بالأشياء التي نرحب بها وتبع السرور في نفوسنا. (حسون، 2012: 248).

لذا تبرز أهمية الدراسة في كونها تبحث في ظاهرة عامة حظيت بإهتمام العديد من الباحثين التربويين، وتمثل مشكلة خطيرة ومعقدة ذات أشكال وأسباب متعددة، وتعد عاملًا حاسماً في سير أعمال الدوائر الحكومية بشكل عام، مثل، وتوثر في بناء شخصيات الموظفين، وحالتهم النفسية، وإنجازهم الأكاديمي، وتكليفهم العملي بشكل عام، لذا نحاول جذب انتباه الكوادر الإدارية والمؤسسات الحكومية إلى هذه الظاهرة الخطيرة، ودورهم في تكوينها، وبالتالي سوف تسهم في تحقيق فهم متعمق لهذه الظاهرة، وبناء على ذلك ستتمكن إدارة الدوائر والمؤسسات الحكومية من محاولة الحد من هذه الظاهرة وضمان سير عمل الدوائر الحكومية بشكل أفضل، من خلال تطوير برامج وقائية، وعلاجية مضادة لظاهرة الخداع، وما يزيد من أهمية الدراسة الحالية فضلاً عما مر، هو عدم وجود دراسة علمية على مستوى العراق بشكل عام، وإقليم كورستان بشكل خاص حسب علم الباحث التي أجريت على الموظفين، تعين الباحثين في المستقبل من الإسقادة من النتائج هذه الدراسة، وأستنتاجاتها، وتوصياتها، ومقرراتها وإجراء الكثير من الدراسات حول هذه الظاهرة السلوكية ذات التأثير الكبير على أداء الموظفين ومستواهم، ولا يمكن أن يتم من دون ذلك المقياس، مما دفع الباحث إلى التفكير في بناء مقياس لقياس خداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة ذي قار، وتطبيقه لمعرفة علاقة مستوى خداع الذات ببعض المتغيرات: الجنس، الحالة الاجتماعية، والمؤهل العلمي، لذا سيكون لهذه الدراسةفائدة نظرية، وعملية تفيد كل من له علاقة بهذا الموضوع، ويسعى إلى الحد من هذه الظاهرة، وما زاد من أهمية هذه الدراسة كونها الأولى على مستوى العراق، وإقليم كورستان العراق على حسب علم الباحث، وبشكل خاص إجراءه على موظفي الدوائر الحكومية.

**ثالثاً: أهداف البحث:****يهدف البحث الحالي إلى:**

- 1- بناء مقياس لقياس خداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك.
- 2- قياس مستوى خداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك.
- 3- معرفة دلالة الفروق في مستوى خداع الذات لدى موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك، تبعاً للمتغيرات التالية:

**أ- الجنس: (ذكور / إناث)****ب- المؤهل العلمي: (إعدادية فما دون/ دبلوم/ بكالوريوس فما فوق).****ج- الحالة الاجتماعية: (أعزب / متزوج)****رابعاً: حدود البحث:**

يقتصر البحث الحالي على عينة من موظفي الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك للعام (2020-2021).

**خامساً- تحديد المصطلحات:****خداع الذات (self-deception):**

- 1- تعريف تبرازسيل و ميسيك (Tenbrunsel & Messick,2004) : تعرف بأنها الحالة التي يكون فيها الشخص غير واعي بالعملية، التي تقويه إلى تشكيل أراءه وأحكامه. (Tenbrunsel & Messick,2004, p:225)

- 2- تعريف كوروول وروبرت (Carroll & Robert,2009) : هو عملية أو حقيقة، لتضليل النفس، لقبول ما هو زائف، وغير صحيح على أنه صحيح أو حقيقي، وهو طريقة لتبرير المعتقدات الزائفة للذات. (أبو مرق و بركات،2015 : 8)

- 3- تعريف كيلولي و بونانو (Kelly & Bonanno, 2009) : هو نوع من التوهم، الذي يتطلب تسوية الواقع بدرجة معينة، سواء تم ذلك بوعي أو من دونه. (Kelly , Lee & Bonanno ,2009)

- 4- تعريف ميشيل ونيوين (Michel& Newen,2010) : هو نوع خاص من الهيمنة التحفيزية في تكوين المعتقدات، وإن مخادعوا الذات يصنون المعتقدات، ويحاولون الحفاظ عليها عن طريق مواقف عقلانية من خلال تنظيم تلك المعتقدات. (Michel & newen,2010, p:731)

- 5- تعريف فان هيبيل وترافيرس ( Van Hippel & Trivers, R,2011) : القصد منه هو إن الناس يفضلون الترحيب بالمعلومات غير المرحب بها، بطريقة تعكس الأهداف، أو الدوافع. (Van Hippel, W., & Trivers, R,2011)

- 6- تعريف فرانباج وآخرون (Fernbach, et al.2014) : هو عملية الكذب على الذات، حيث يتم استعماله لحفظ على المعتقدات، أو الأوهام الخاطئة، التي تعتبر مهمة للشخص. (Fernbach, et al.2014)

- ويتمثل التعريف الإجرائي لمفهوم خداع الذات بالدرجة الكلية، التي ستحصل عليها أفراد عينة البحث على فقرات مقياس خداع الذات، الذي سيتم بناؤه من قبل الباحث.



**الإطار النظري والدراسات السابقة**  
 يُعد خداع الذات من الحيل الذاتية اللاشعورية، التي يلجأ إليها الفرد لتبرير بعض السلوكات، التي قام بها، والتقليل من الفلق والتوتر الذي يتبع هذا السلوك. (الباتش ، 2006: 1)  
 ويعد مفهوم خداع الذات من المفاهيم الهامة ضمن الآليات الدافعية، لهذا يُعد عملية غرضية قصدية تعمل على تشويه المعتقدات، وجعلها مقبولة لحماية الذات من مختلف التهديدات من أجل التوافق مع ظروف، ومتطلبات الواقع الخارجي الذي يواجهه الفرد. (عطا الله، 2019: 12).

وبشكل عام يمكن القول: بأن مفهوم ظاهرة الخداع هو مفهوم جديد ظهر في أواخر السبعينيات وأوائل الثمانينيات من القرن الماضي، اكتشفيه العالمان كلانسي ولليس (Clance & Imes ، 1978) وتنسند ظاهرة الخداع إلى أساس نظرية، وتؤكد على أن من لديه مستويات عالية من ظاهرة الخداع، فإنه يحاول تجنب الفشل ومن المحتمل أن يمتلك فلق الاختبار، ويعاني من نقص الثقة في قدراته على النجاح. (عمران، 2020: 75)

وفي تاريخ الفكر الإنساني تم الانتباه لموضوع الخداع الذاتي في البداية بهدف إيجاد طريقة للتغلب عليه، ففي الفلسفة الوجودية عند سارتر (Sartre) نوقشت فكرة خداع الذات وقيل بأنها تأتي بمعنى "سوء النية" وبهذا المعنى فإن الخداع الذاتي يعد جانباً لا أخلاقياً، وكان ينظر إليه على أنه رفض للتفكير الإيجابي، وتحمل المسؤولية، وأنه يمكن التغلب على "سوء النية" من خلال إنضباط الذات. (محمد ، 2019: 227)

#### 1- أشكال وصور الخداع الذاتي:

يظهر خداع الذات في العديد من الأشكال والصور منها:

أ- التجنب المتعود للقلق: يحاول بعض الأفراد تخطي الأشياء التي قد تثير القلق لديهم، ويعتمدون تجنبها، أو الابتعاد عنها، ويعُد هذا النوع من أكثر الأنواع شيوعاً في ممارسة الخداع الذاتي، حيث يتمثل في تجنب تركيز الانتباه على الأحداث، أو المواقف عن طريق تحويل الانتباه، أو عدم الاهتمام.

ب- التضخم الذاتي: أي أن الفرد يتجاوز الحدود المنطقية بالإعتماد على ذاته، فيشعر بأنه قادر على تحقيق كل ما يعجز الآخرون عن تحقيقه، مبررين اختيارهم دائمًا على أنها الأفضل، ويشعرون أنهم قادرون على تحقيق كل ما يعجز عنه الآخرون، ويتصورون أنهم يمتلكون السيطرة على الأحداث المستقبلية، وإنهم على دراية، ومعرفة بكل شيء، بل وكل مجال، ويظنون بأن اعترافهم بقصور معرفتهم لخارج اختصاصاتهم، يعد قصوراً وضعفاً في شخصيتهم.

ج- الروايات الكاذبة عن قصد: يلجأ البعض إلى سرد أحداث خاطئة ناتجة عن عدم كفاية، أو علم دقة المعلومات، أو التقييم غير الكافي، أو غير الدقيق، ويمكن أن يكون في إنشاء رواية خاطئة بسبب أنماط سردية تحدث بشكل طبيعي، أو عرض غير مقصود أو من خلال خداع متعمد.

د- الاعتقاد في الأشياء السلبية: توجد حالات من الخداع الذاتي المتشابكة تسمى الخداع الذاتي المروع، والتي تنتهي على خداع الذات الناتج عن إعتقاد الأفراد في الأشياء السلبية.

هـ- الذكريات الزائفية: يميل كل من الرجال، والنساء خلال الحياة الإجتماعية لخداع بعضهم بعضاً، عبر علاقات سنوات طويلة، ويستمر الأزواج لفترة طويلة مبالغين في تقدير بعضهم بعضاً، وذلك مقارنة بالتقدير الذاتي للأخرين، كما إنهم يميلون نحو خداع أنفسهم بشأن الأحداث السينية الماضية مقارنة مع تقييماتهم الأكثر إيجابية لعلاقتهم في الوقت الحالي.

و- النفاق: يعني النفاق بالمعنى العام إظهار الإنسان غير ما يبطن، فيخفى بأفعاله ما يضمراه قلبه، أو يظهر للأخرين الحب، ويخفي لهم البغض والإعداء، ويرى بعض العلماء إن النفاق والخداع الذاتي يشتراكان في عنصر حاسم، وإن كليهما يهدف إلى تشويه الواقع، وخداع الضمير، وإنه ينطوي على النفاق الأخلاقي. (خصوصي، 2018: 421-422)

#### 2- أسباب الخداع الذات:

ان لمشكلة خداع الذات أسباب كثيرة ذكر منها:-

أـ- الخوف من الاعتراف، والاعتراف جزء من الشعور بالذنب، أو المظاهر السلبية للشخصية، أو الأفعال المرتكبة التي تؤثر على مستوى تقدير الذات، وهذا يشمل أيضاً الخوف من مسؤولية الفرد على اتخاذ القرارات والإجراءات في الحياة ومن أسباب الخوف أيضًا الخوف من شخص أقرى وأكثر خطورة.

بـ- انخفاض مستوى تقدير الذات، ويرجع ذلك إلى حقيقة أن الشخص الذي ليس لديه دعم داخلي موثوق به أسهل في التوصل إلى فكرة جذابة عن نفسه وجعله يتصور حقيقة من مواجهة انخفاض في احترام الذات والذي يسبب



الكثير من المشاعر السلبية، وتجرد الإشارة أيضاً إلى أن الخداع الذاتي قد يكون ناتج عن عدم كفاية تقدير الذات، عندما ينظر الشخص إلى ما يحدث، ولا يستمع للآخرين وهو واثق من استثنائه.  
جـ- عدم القدرة على إيجاد طريقة للخروج من موقف مؤلم، ومن ثم سيختار الشخص عدم ملاحظة مصدر هذه المشاعر القوية.

- دـ- الصورة النمطية للتفكير والاتصال بأنماط السلوك، والتي لا تسمح لنا بإدراك المعلومات المحدثة، وانتقاد الظروف المعيشية المتغيرة.
- هـ- عجز الإنسان عن الوصول إلى غاية معينة، وبرر ذلك بحجج مستهلكة تخف عليه عاقب الفشل النفسية وتدفع بعض الثقة في نفسه، وتعمل على تحجيم الألم الواقع لكن بشكل زائف، حيث يصبح هذا الوهم مع الوقت شديد التنظيم، والإقناع لدرجة يبدو فيها التحايل والإبعاد عن حل قضية ما، هو الموقف السليم والقرار الصائب.

(علان، 2017، 3-2:2017)

### 3- الطرق السيكولوجية للخداع:

يعتمد المخادعون لذواتهم طرق نفسية عديدة نذكر منها:

- أـ. الإغراء: هو إمداد الخصم بما يبدي له، وكأنه فرصة ذهبية، وهدية مثالية يجب استغلالها فوراً.
- بـ. النشاط المكرر: وهو استمرار تكرار نشاط معين في فترات ثابتة، مما يجعل المقابل يعتقد بأن ذلك عمل مألف، وهذا يؤدي إلى تولد عدم الامبالة لديه.
- جـ- الحظ السيئ: وهو يشبه أسلوب الخطأ المتعلم، ولكن في هذه الطريقة، يعد ما وقع في يد الخصم من معلومات قيمة من وجهة نظره (مزيفة من وجهة نظر المخادع) نتاج عن سوء حظ ولظروف اضطرارية.
- دـ- الحل الواضح: إقناع الخصم بأننا سوف نسلك بدلاً يعلم جيداً، وذلك لكي تتفادى مصاعب تكتيكية وإستراتيجية، بينما يسير المقابل في اتجاه مخالف لذلك.
- هـ- الخطأ غير المتعلم: وذلك عن طريق إلقاء بعض المعلومات المزيفة للطرف المقابل، كوثيقة مكتوبة موقع عليها بأسلوب متقن، يظهر أن ما حدث من خسارة ناتج عن خطأ غير متعلم، لقصور وإهمال وعدم كفاءة في تنفيذ الإجراءات السرية.
- وـ- سلوك المستحيل: وفي هذا الأسلوب يلجأ المخادع إلى إتباع البديل أو الحل، الذي يرى الجميع أنه شبه مستحيل، حيث يعرض القوات لخسائر فادحة وبالتالي خسارة الحرب مما يدفع الخصم إلى إسقاط ذلك من حساباته.

ومن الأساليب الأخرى لتنفيذ السيكولوجي للخداع ما يأتي:

- أـ. الإخفاء: يقصد به الإجراءات التي تتخذ بغرض إخفاء النوايا والخطط والعمليات، بإخفائها كلية أو بتقليل ظهورها بالاستفادة من البيئة المحيطة، مع الاهتمام بالخلخل من القرائن الدالة على وجودها أو نشاطها، ويمكن تحقيق الإخفاء بتنفيذ العديد من الإجراءات كالنفي الحازم بالسرية التامة عند تنظيم العملية وتحضيرها والتحطيط لها.

- بـ. التضليل: مجموعة من الإجراءات، تهدف لتغذية المقابل بمعلومات زائفه، تتخللها بعض المعلومات الحقيقة، بحيث يصعب معها معرفة الزائف من هذه المعلومات، ويصبح من المؤكد تصديقها، وتؤدي بالمقابل إلى تقدير خاطئ للموقف، واتخاذ قرارات خاطئة.(عباس ،2011 ،4-3:2011).

### الدراسات السابقة

#### 1- دراسة (الجميلي، 2010):

( خداع الذات وعلاقته بالخجل الاجتماعي وقلق التصور المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية )  
هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على خداع الذات، وعلاقته بالخجل الاجتماعي، وقلق التصور المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية، ولتحقيق ذلك قام الباحث ببناء ثلاثة مقاييس لإيجاد الفروق الفردية ذات الدلالة بين المتغيرات منها: نوع الجنس، والتخصص، وطبق تلك المقاييس الممتثلة بـ (مقياس خداع الذات مع مقياس قلق التصور المعرفي، ومقياس الخجل الاجتماعي) على عينة بلغت(800) طالب وطالبة من طلبة الجامعة المستنصرية، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، وبعد تحليل البيانات إحصائياً باستعمال معامل ارتباط بيرسون والاختبار الثنائي T-test لعينتين مسنتلتين، أظهرت النتائج إن طلبة الجامعة يعانون من خداع الذات وهناك فروق دالة إحصائياً لصالح الذكور، وأن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين خداع الذات، والخجل الاجتماعي، وقلق التصور المعرفي لدى أفراد عينة البحث بشكل عام. (الجميلي، 2010)



**2- دراسة الجنابي وحسون (2017):**  
**(الطلاق العاطفي وعلاقته بخداع الذات لدى الموظفين المتزوجين في جامعة بغداد)**  
 هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة الطلاق العاطفي لدى الموظفين المتزوجين في جامعة بغداد تبعاً لمتغير الجنس، والتعرف على درجة خداع الذات لدى الموظفين المتزوجين في جامعة بغداد تبعاً لمتغير الجنس، ومعرفة دلالة العلاقة بين متغيري الطلاق العاطفي وخداع الذات لدى الموظفين المتزوجين في جامعة بغداد وبحسب متغير الجنس (ذكور، إناث)، ولتحقيق أهداف البحث قامت الباحثتان بتبني مقياس الطلاق العاطفي (جبار، ٢٠١١)، ومقياس خداع الذات المعد على طيبة الجامعة من قبل (الجميلي، ٢٠١٠)، وبعد استخراج كل من الصدق والثبات للمقاييسين قامت الباحثتان بتطبيق المقاييس على عينة البحث وباللغة عددهم (٢٠٠) موظف وموظفة من المتزوجين مناصفة (ذكور وإناث) في جامعة بغداد، اختبروا بالطريقة الطبقية العشوائية، وبعد معالجة البيانات إحصائياً باستعمال البرنامج الاحصائي (spss)، تم التوصل إلى النتائج الآتية: ارتفاع نسبة الشعور بخداع الذات لدى الموظفات (الإناث) في جامعة بغداد وانخفاض الشعور بالطلاق العاطفي لدى الموظفين الذكور، ووجود علاقة ارتباطية بين الطلاق العاطفي وخداع الذات لدى عينتي الموظفات والموظفين في جامعة بغداد. (الجنابي وحسون، 2017: 417)

**3- دراسة إيرز وجاج (Erez&Judge,1994):**

#### **(الرضا الوظيفي ودور خداع الذات لدى موظفي الجامعة)**

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور خداع الذات في الرضا الوظيفي من ناحية العمل، والسعادة، والتكيف والصحة النفسية، والشخصية، وتتألف عينة الدراسة من (216) من موظفي الجامعة الذين يعملون في مختلف الوظائف غير الأكاديمية ذات مستويات تعليمية إعدادية، ودبلوم، ودراسات عليا، وتم تطبيق مقياس خداع الذات المكون من (40) فقرة لقياس خداع الذات عليهم، وبعد تحليل البيانات إحصائياً باستعمال معامل ارتباط بيرسون وتحليل التباين واختبار T-test لعينتين مستقلتين، توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: إن خداع الذات له دور كبير في التأثير على الحكم عن الرضا الوظيفي في العمل، والتكيف، والسعادة وله تأثير مباشر على الصحة النفسية للشخص، وأشارت النتائج أيضاً إلى أنّ الموظفين الذين يميلون للخداع الذاتي هم من ذوي الخبرة.

**(Erez&Judge,1994)**

#### **- منهجية البحث وإجراءاته:**

تم الاعتماد على المنهج الوصفي الارتباطي لكونها تلائم طبيعة وأهداف البحث، وتم تحديد مجتمع البحث الممثلة بالموظفين والموظفات في الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك وباللغة عددهم (8640) بواقع (5684) موظفاً و(2956) موظفة موزعين على (15) دائرة من الدوائر الحكومية في مركز محافظة دهوك والذي تم اختيار عينة البحث من بينهم بالطريقة الطبقية العشوائية بنسبة (10%) والذي قد بلغ (864) موظفاً وموظفة بواقع (420) موظف وموظفة لإغراض بناء مقياس خداع الذات واستخراج الخصائص السايكومترية للمقياس وفترات و(440) موظف وموظفة لإغراض التطبيق النهائي واستخراج نتائج البحث، وقد أعتمد الباحث لبناء مقياس خداع الذات الخطوات والإجراءات الازمة في بناء المقياس النفسي وفقاً لنظرية الاستجابة المفردة للفرقة في القياس النفسي، والمتمثلة بتحديد مجالات خداع الذات وتحديد اوزان الأهمية لذاك المجالات التي تمثلت بمحال السلوك المعرفي ومحال السلوك الانفعالي ومحال السلوك الحركي، والذي قد تم إعداد الفراتات اللازمة لنغطية ذاك المجالات بأسلوب العبارات التقريرية والتي قد بلغ (58) فقرة بصيغتها الأولية وبعد استخراج الخصائص السايكومترية لذاك الفراتات المتمثلة بالقوة التمييزية وصدق الفراتات من خلال إيجاد درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وحساب ثبات الفراتات بطريقة الاحتمال المنوالى أصبحت عدد الفراتات النهائية للمقياس (50) فقرة ذات بذائل للإجابة (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، وتم التأكد من صلاحية ذاك الفراتات من خلال استخراج الخصائص السايكومترية للمقياس المتمثلة بالصدق والتي اعتمد على نوعين الصدق الظاهري وصدق البناء، ومن ثم حساب معامل ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار وتحليل التباين الثنائي، واستخراج حساسية المقياس وفق طريقة جاكسون وتم التأكد من تمنع مقياس خداع الذات وبصيغته النهائية المؤلف من (50) فقرة بجميع الخصائص السايكومترية الازمة للمقياس وفتراته وأصبحت جاهزة للتطبيق للتحقق من أهداف البحث الأخرى.

**- عرض النتائج ومناقشتها:**

تم التحقق من أهداف البحث من خلال التوصل إلى بناء مقياس لقياس خداع الذات مؤلف من (50) فقرة ذات بذات للإجابة (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، تغطي مجالات خداع الذات الثلاثة (مجال السلوك المعرفي، مجال السلوك الانفعالي، مجال السلوك الحركي)، ويتمتع بالخصائص السايكومترية اللازمة للمقاييس النفسية المتمثلة بالقوة التمييزية وصدق وثبات الفقرات مع تمنع المقاييس بخصائص الصدق والثبات والحساسية العالية لقياس ما وضع لأجل قياسه، وبعد تطبيق هذا المقياس على أفراد عينة البحث الخاص باستخراج نتائج البحث المتعلقة بالهدف الآخرى للبحث البالغ عددها (444) موظف وموظفة، ومعالجة وتحليل البيانات إحصائياً بالوسائل الإحصائية المناسبة العديدة وباستخدام الحقيقة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) تم التوصل إلى وجود مستوى أعلى من الوسط لخداع الذات لدى الموظفين والموظفات بشكل عام لأن قيمة المتوسط الحسابي لدرجاتهم البالغ (163,66) درجة على مقياس خداع الذات أكبر من قيمة المتوسط النظري البالغ (150) درجة والفرق بينها دالة إحصائياً وبالنسبة النتائج المتعلقة بمتغيرات البحث الآخرى تم التوصل إلى وجود فرق دال إحصائياً في مستوى خداع الذات تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الموظفات (الإناث) وعدم وجود فرق ذات دلالة إحصائية في مستوى خداع الذات تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية (أعزب - متزوج)، واظهرت النتائج بالنسبة لمتغير المؤهل العلمي أن مستوى خداع الذات لدى حاملي شهادة البكالوريوس فما فوق جاءت في المرتبة الأولى، ولمستوى شهادة الدبلوم في المرتبة الثانية، ولمستوى شهادة الإعدادية مما دون بالمرتبة الثالثة وكانت الفروق ذات دلالة إحصائية في مستوى خداع الذات تبعاً لفئات الثلاثة تبعاً للمؤهل العلمي لدى الموظفين والموظفات، وعلى أساس نتائج هذه الدراسة توصل الباحث إلى عدد من الاستنتاجات وخرج بعدد من التوصيات التي تؤكد على كيفية أراله أو تقليل من مستوى خداع الذات لدى الموظفين والموظفات في الدوائر الحكومية وكيفية التعامل اللازم مع تأثيرات هذه السمة على أدائهم وعلاقتهم مع بعضهم، واقتراح الباحث في النهاية إجراء عدد من الدراسات التي ستستكمل الفوائد المتواخات من نتائج هذه الدراسة.

ومنها:

- 1- وجود خداع الذات لدى الموظفات بمستوى أعلى بشكل عام من الموظفين العاملين في الدوائر الحكومية المختلفة.
- 2- وجود حالة من الثبات والاستقرار النسبي لمستوى خداع الذات لدى الموظفين المتزوجين وغير المتزوجين.
- 3- وجود علاقة طردية بين مستوى التحصيل الدراسي، ومستوى خداع الذات بحيث زيادة الأول يؤدي إلى زيادة الثاني.
- 4- ضرورة اهتمام مدراء الدوائر والمؤسسات بشخصيات موظفيهم، وخصائصهم، والعمل على تشخيصهم لسلوكياتهم، والتعامل بجدية مع الظواهر السلوكية السلبية، ومنها: خداع الذات، والعمل على معالجة ذلك بطرق تربوية، وعلمية.
- 5- اعتماد مقياس خداع الذات الذي تم بناؤه في البحث الحالي من قبل المدراء، والمسؤولين في الدوائر، والمؤسسات لتشخيص مستوى خداع الذات لدى منتسبيهم من أجل التعامل معهم والعمل على علاجها، وتقليل أثرها على شخصية الفرد، وعمله، وعلاقاته مع الآخرين.
- 6- ضرورة اعتماد موضوع خداع الذات كمفيدة أساسية ضمن مواد علم النفس، الذي يعطي لطلبة المعاهد والكليات، الذين سيعدون لمهنة التعلم لتعريف طلبتهم، الذين سيصبحون موظفين مستقبلاً بمخاطر ممارسة خداع الذات، وتأثيراتها السلبية على شخصياتهم، وتعاملهم مع المحظيين بهم، ومستوى أدائهم مستقبلاً.
- 7- إجراء دراسة مماثلة عن خداع الذات لدى فئات، وشرائح المجتمع الأخرى، كالمعلمين، والأطباء، والمهندسين، وغيرهم.
- 8- إجراء دراسة مماثلة عن خداع الذات، وعلاقتها ببعض المتغيرات الأخرى مثل (الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالي، الاستقرار النفسي، التفاعل الاجتماعي، إدارة الذات وغيرها).

**المصادر**

- 1- أبو مرق، جمال و بركات، زياد (2015): الأفكار الاعقلانية و علاقتها بخداع الذات لدى عينة من طلبة جامعيي الخليل والقدس المفتوحة، جامعة القدس المفتوحة، طولكرم، فلسطين.
- 2- أحمد، عطية محمد سيد (2008): التكؤ الأكاديمي وعلاقته بالدافعية للإنجاز والرضا عن الدراسة لدى طلاب جامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية، جدة، السعودية.
- 3- الباتع، محمود (2006): خداع النفس، فتح بتاريخ 6-12-2020. ([www.ahewar.org](http://www.ahewar.org))
- 4- البردي، سميحة موسى عبدالرازاق والحكاك، وجдан جعفر جواد عبدالمهدي (2010): بناء مقياس الاطمئنان النفسي لدى طلبة جامعة بغداد، مجلة البحوث التربوية والنفسية، العدد التاسع والعشرون، بغداد.
- 5- الجميلي، كريم حسين حمد (2010): خداع الذات وعلاقته بالخجل الاجتماعي وقلق التصور المعرفي، جامعة المستنصرية، كلية التربية، بغداد. (اطروحة دكتوراه غير منشورة)
- 6- الجنابي، ايمان حسن وحسون، نجاح حاتم (2017): الطلاق العاطفي وعلاقته بخداع الذات لدى الموظفين المتزوجين في جامعة بغداد، مجلة الأستاذ، العدد الخاص بالمؤتمر العلمي الخامس، بغداد، العراق.
- 7- حسون، سناء لطيف (2012): النقاة بالنفس وعلاقتها بخداع الذات لدى طلبة الكلية التربوية المفتوحة، مجلة كلية التربية، العدد (2)، بغداد.
- 8- الخصوصي، ايمان منير حسن (2018): التنبيه بالخداع الذات من تفكير الاخلاقي و وجهة الضبط لدى طلبة الجامعة، مجلة العلوم التربوية، الكلية التربوية، جامعة الازهر، ج (1) العدد (4) القاهرة، مصر.
- 9- الزاويتي، زيا كورش بيثنون (2014): قياس سلوك المماطلة لدى طلبة الجامعة في اقليم كوردستان العراق (بناء وتطبيق)، جامعة دهوك، فاکوئتی العلوم التربوية، إقليم كوردستان العراق. (رسالة ماجستير غير منشورة)
- 10- الصرن، رعد حسن (2000): فن وعلم إدارة الوقت، ج 1، دار الرضا للنشر، دمشق - سوريا.
- 11- عباس، خضر (2011): سايكولوجيا الخداع، مدونة الدكتور خضر عباس، العراق، فتح بتاريخ 27-8-2021. ([www.drabbass.wordpress.com](http://www.drabbass.wordpress.com))
- 12- عطا الله ، مصطفى خليل محمود (2019): اليقظة العقلية لمتغير وسيط بين صعوبات التنظيم الانفعالي و خداع الذات لدى طلاب الجامعة، كلية التربية، جامعة اسيوط، المجلة العلمية، مجلد (35)، عدد (29)، مصر.
- 13- علوان، نور (2017): خداع النفس عادة مرضية، مجلة نون بوست، فتح بتاريخ 6-12-2020. ([www.noonpost.com](http://www.noonpost.com))
- 14- عمران، فاطمة محمد علي (2020): ظاهرة الخداع والكمالية وفاعلية الذات والرضا عن الحياة لدى طلبة كلية المتوفقين، مجلة التربية الخاصة والتأهيل، مجلد (10)، عدد (35)، كلية التربية، جامعة اسيوط، مصر.
- 15- محمد، عبد النعيم عرفه محمود (2019): علاقة خداع الذات بالسعادة النفسية والتلاؤ الأكاديمي لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ج 3، العدد (183)، مصر.
- 16- Erez, A. Judge. T (1994): Dispositional Source of Job Satisfaction:The Role of Self-Deception, New York State School of Industrial and Labor Relation Cornell University, Center for Advanced Human Resource Studie.
- 17 -Fernbach, P. Hagtmar,Y., & Sloman, S .(2014). Effort denial in selfdeception.Organizational Behavior and Human Decision Processes, 123,1-8.
- 18- Kelly, C. Lee, Y. & Banano, Ge. (2009): Rasch Modeling of the Self-Deception Scale of the Balanced Inventory of Desirable Responding, Educational and Psychological Measurement, 69(3), 438-458.
- 19- Michel,C, Newen, A, (2010): self – deception as pseudo- rational regulation of belief, Journal homepage, Ruhr- universit , Bochum, Germany.
- 20- - Tenbrunsel , A & Messick,D. (2004): Ethical Fading : The Role of Self – Deception in Unethical Behavior . Social Justice Research, 17(2) , 125.
- 21- Van Hippel, W., & Trivers, R. (2011): The evolution and psychology of self-deception. Behavioral and Brain Sciences, 34(1), 1–56.pp1.



## الملحق الاستبيان



جامعة دهوك  
كلية التربية الأساسية  
قسم التربية وعلم النفس  
الدراسات العليا/ماجستير – قياس وتقويم

### مقياس خداع الذات بالصيغة النهائية

- أخي الموظف المحترم
- أختي الموظفة المحترمة

تحية طيبة:-

نضع بين أيديكم مجموعة من الفقرات تتعلق بحياة الإنسان، وتعامله، وعلاقاته مع الآخرين لأغراض البحث العلمي ، وقد تم اختياركم عشوائياً كأحد أفراد عينة البحث العلمي ضمن متطلبات رسالة الماجستير في اختصاص القياس والتقويم، لذا نرجو التعاون مع الباحث من خلال الإجابة على الفقرات المرفقة بوضع علامة (✓) تحت البديل المناسب أمام كل فقرة بكل حرية، وصراحة، ولا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة وكل ماتختاره هو صحيح، طالما يعبر عن رأيك عن مضمون الفقرة ، وسوف لن يطعن على إجابتك أحد سوى الباحث، ولا داعي لذكر اسمك. مع فائق التقدير

ويرجى ملأ البيانات الآتية بوضع علامة (✓) داخل المربع لكل ما يأتي قبل الإجابة :

1- الجنس: ذكور  إناث

2-الحالة الاجتماعية : متزوج  أعزب

3-الشهادة: إعدادية فما دون  دبلوم  كلوريوس فما فوق

طالب الماجستير  
نزار نوري جميل نيريوي

المشرف  
أ.د. صابر عبدالله سعيد الزبياري



القرارات	دائمًا	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً	ت
أحاول إقناع الآخرين بما هو غير سليم من الأفكار والمعلومات خدمةً لمصالحي الشخصية.						1
أتظاهر بالحب لبعض العاملين معي في الدائرة رغم كرهي لهم.						2
أحاول إخفاء عيobi وأظهار عيوب الآخرين معي في العمل.						3
أتجنب قول الحقيقة لكونه قد أصبح مرأً في هذا الزمان.						4
أجأ إلى مدح ومجاملة من يكون لي عنده مصلحةً ما رغم كرهي له.						5
أنمرد على تطبيق بعض التعليمات والقوانين في العمل التي تعارض مصالحي رغم إيماني بصوابها.						6
أرى بأن مخالفة رأي الآخرين وأفكارهم هو علاج لضعف شخصيتي.						7
استطيع خلق أذى مقوله ومقنعة لما يصدر عنى من أفعال وسلوكيات خطأة.						8
أظهر الود والمحبة لبعض الناس رغم عدم قناعتي بهم.						9
أحاول التستر على أفكار ومعلومات زملائي الخطأة عن العمل لتجنب خسارة صداقتهم معي.						10
أظهر المجاملة بقبول تصرفات مسؤول لي رغم عدم قناعتي بذلك.						11



12	أشعر بالسرور عندما يتعرض أحد العاملين معي إلى مشكلة مع إظهاري له عكس ذلك.				
13	أظهر لزملائي بامتلاكي للمعلومات عندما يتحدثون عن موضوع ثقافي أو علمي عكس حقيقي في ذلك د.				
14	أظهر للناس القوى، والإيمان مع عدم التزامي بشعائر الدين كما ينبغي.				
15	أظهر لمديري المحبة رغم امنياتي التخلص منه بأي طريقة.				
16	أعمل بكل ما أستطيع لكسب رضا الأعلى مني في الدائرة حتى وإن كنت مخالفًا معه في الرأي.				
17	انتظر للمسؤول عنى بامتلاكي المعلومات الكافية عن عملي والحقيقة عكس ذلك.				
18	أرى بأن الصدق مع الآخرين يخلق للإنسان المشاكل في الحياة.				
19	أحاول إظهار عدم الندم عندما أرتكب خطأ معيناً في العمل.				
20	أرى بأن التهرب من عمل شاق أفضل من الفشل فيه.				
21	أستطيع تعديل أفكاري حسب ما يتطلبه الموقف الذي أمر به.				
22	أتمنى العمل مع من لا يعرف أسراري وخصوصياتي.				
23	أظهر الفرح لزميل قد ترقى إلى مرتبة أعلى مني مع عدم الشعور بالسعادة في داخلي.				



24	أرى بأن سبب فشلي في بعض المواقف يعود إلى قول الحق و الصراحة مع الآخرين.				
25	أحاول إخفاء معرفتي عن الاتجاه السلبي للشخص المقابل عنني عندما يكون لي مصلحة عنده .				
26	أظهر حدي وتقديرني للأنسان المجد والدقيق في العمل رغم شعوري بالغيرة والانزعاج منه.				
27	أرى بأن عدم معرفة حقائق ومعلومات عن أشياء كثيرة يحقق للأنسان راحة البال .				
28	أتظاهر بقوه شخصيتي أمام من هو شخصيته أقوى مني.				
29	أستطيع بسهولة تغيير أفكار الآخرين عنني بأدلة مصطنعة.				
30	أحاول عدم إظهار حالة الإحباط عندما أفشل في أداء عمل معين.				
31	ألقى اللوم على الآخرين عندما ارتكب خطأ في العمل.				
32	أتظاهر للآخرين برغبتي وحبي للمعرفة وكسب المعلومات وإن كانت الحقيقة مخالفة لذلك.				
33	أتجاهل كراهية شخص طالما لا يؤثر ذلك على عملي في الدائرة.				
34	أشعر بأنني على صواب بأفكاري ومعلوماتي والآخرين على خطأ في كل ذلك.				
35	أتظاهر بالرضى عن عملي مع أنني غير مرتاح في الاستمرار فيه.				



36	أدعى بالسعادة لمن حولي رغم عدائى لهم.				
37	أحاول مسيرة زملائي في كل ما يقولون، ويعملون في العمل طالما يتوافق مع مصالحي.				
38	أحاول كتم كراهيتى الشخص يمدحه مسؤول الدائرة أمامي.				
39	أؤيد أفكار من هو أقوى مني حتى وإن كانت مخالفاً لقناعتي.				
40	أتظاهر بالقوة والشجاعة للمقابل مع شعوري بضعف في داخلي عند المواجهة معه.				
41	أشعر بالارتياح عند موت أحد المنافسين لي في العمل مع إظهارى الحزن لأقربائه.				
42	أتظاهر بعدم رغبتي في التعامل مع الجنس الآخر مع الشعور بعكس ذلك.				
43	يسرينى حديث الآخرين عن شجاعتى، وقوه شخصيتي حتى وإن كان مبالغًا فيه.				
44	أتظاهر بفهم ما يقال في ندوة أو اجتماع رغم خلاف ذلك عندي.				
45	يسرينى التحدث مع الجنس الآخر رغم معرفتى بانزعاجهم مني.				
46	أحاول إخفاء بعض المعلومات والحقائق السلبية عن شخصيتي للمحافظة على سمعتى عند الآخرين.				
47	أتحدث عن مساوى زملائي عند غيابهم وعكس ذلك عند تواجدهم.				
48	يعيني التظاهر بالغنى وأمتلاك الثروات للجنس الآخر مع خلاف ذلك عن ما امتلك.				
49	أحاول طمس وتشويه الحقائق تجنبًا للوقوع في المشاكل مع الآخرين.				
50	أشعر بالارتياح عندما يُعاقب المدير شخصاً أنزعج منه في الدائرة، وأظهر له عكس ذلك.				