



# تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية ل لتحقيق الميزة التنافسية (نموذج مقترن)<sup>\*</sup>

مصلحة بنت حسين بن محمد البارقي

(438203914)

جامعة الملك سعود – المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: gad4050@hotmail.com

## الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية في خمسة أبعاد (التكلفة – الجودة – المرونة – وقت التسليم – الإبداع) ، و الكشف عن الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، والتعرف على متطلبات تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية.

منهج الدراسة: المنهج الوصفي المحسني.

عينة الدراسة: تكونت من فئتين هما: الفئة الأولى فئة رؤساء الأقسام بالإدارات التعليمية: (الرياض-حائل-الأحساء-مكة المكرمة -جيزان) بالمملكة العربية السعودية وقد بلغ حجمها (215) رئيساً، أما الفئة الثانية فهي فئة مديرى التعليم ومساعديهم بنفس الإدارات التعليمية الخمس وبلغ عددهم (10). أداتنا الدراسة: تم جمع البيانات عن طريق تطبيق أداتين، الأولى استبانة واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية التي تم تطبيقها على فئة رؤساء الأقسام، أما الأداة الثانية فهي (المقابلة) التي تم إجراؤها مع فئة مديرى التعليم ومساعديهم.

نتائج الدراسة: خلصت الدراسة إلى العديد من النتائج من أبرزها ما يلي:

- أن درجة محور (واقع تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) متوسطة جاء في المرتبة الأولى بعد (واقع وقت التسليم) بدرجة أداء عالية، أما الرتب من المرتبة الثانية إلى الخامسة فقد احتلتها الأبعاد الأربع الأخرى (واقع المرونة، واقع التكلفة، واقع الجودة، واقع الإبداع) على التوالي بدرجة أداء متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام.
- أن أفراد الدراسة موافقون على وجود صعوبات لتحقيق الميزة التنافسية في إدارات التعليم بدرجة متوسطة؛ إذ حصلت جميع أبعاد المحور على درجة صعوبة متوسطة.

**الكلمات المفتاحية:** تطوير الأداء، الميزة التنافسية، إدارات التعليم.

\* قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في الإدارة التربوية تخصص إدارة التعليم العام.



## Developing Directorates of Education Performance in the Kingdom of Saudi Arabia to Achieve Competitive Advantage (A Proposed Model)

**Muslehah Hussein Mohammed Albarqi**

**(438203914)**

**King Saud University - Kingdom of Saudi Arabia**

**Email: gad4050@hotmail.com**

### **ABSTRACT**

Objectives of the study: The study aimed to identify the reality of directorates of education performance in the Kingdom of Saudi Arabia to achieve competitive advantage in five dimensions (Cost- Quality- Flexibility- delivery time – Creativity), clarify the difficulties that encounter the development of directorates of education performance in the Kingdom of Saudi Arabia to achieve a competitive advantage, and identify the requirements of directorates of education performance in the Kingdom of Saudi Arabia to achieve a competitive advantage.,

Methodology: The descriptive survey approach.

Sample of the study: The sample of the study consists of two categories: the first category includes the heads of departments in the directorates of education: (Riyadh- Hail- Hassa-Makkah- Jizan) in the Kingdom of Saudi Arabia totally (215). The second category includes the directors of education and their assistant directors in the same five directorates of education totally (10).

Tools of the Study: Two tools were applied for data collection: the first tool is the questionnaire about the reality of directorates of education performance in the Kingdom of Saudi Arabia to achieve competitive advantage which was applied to the category heads of departments, the other tool is the (interview) which was held with the category of the directors of education and their assistant directors.

Main Results: The study revealed the following main results:

- The concept's degree of (the reality of directorates of education performance in the Kingdom of Saudi Arabia to achieve competitive advantage) was moderate. The dimension of (the reality of delivery time) was ranked first with a high-performance degree, the other ranks from the second to the fifth are the other four dimensions (the reality of flexibility, the reality of cost, the reality of quality, the reality of creativity) respectively with a moderate performance degree from the opinions of the study sample of the heads of departments.
- The study members moderately agree on the existence of difficulties to achieve the competitive advantage in the directorates of education; whereas all dimensions of the concept obtained moderate difficulty degrees.

**Keywords:** Performance Development- Competitive Advantage- Directorates of Education.

**الفصل الأول: مدخل الدراسة****المقدمة**

في ظل التسارع الحضاري الذي يشهده العالم بكل أبعاده وتحدياته، يتحتم على المجتمعات تكريس كافة الجهود لإحداث التقدم ومواكبة هذا التسارع الحضاري.

وتتجه الدول المتقدمة لتحقيق درجة عالية من التنافسية بين المؤسسات التعليمية ، ففي هذا العصر أصبح السباق بين الأمم في مجال التعليم لا في ميدان السلاح، ولها تحولت معايير الجودة في المؤسسات التعليمية من معايير محلية تضعها الجهات المسؤولة عن التعليم في كل دولة إلى معايير عالمية، تضعها منظمات دولية متخصصة وتشكل منطلاً وهدفاً تسعى إليه مختلف المؤسسات التعليمية لهذا تحولت المؤسسات التعليمية في الدول المتقدمة وحتى في كثير من الدول الأخذة في النمو من إطار الأداء التقليدي إلى الأداء القائم على تحقيق معطيات وقيم التقدم، ذلك الأداء المخطط الذي يستهدف تطوير جميع العمليات الإدارية وتعزيز قدرتها التنافسية في ظل الاقتصاد العالمي الجديد القائم على أساس المعرفة وتكنولوجيا المعلومات (مسعود، 2015م).

وفي ظل هذه التغيرات أصبحت الإدارات التعليمية بحاجة ماسة لرؤية إدارية حديثة تحرك وتجدد وتبدع وتتصيف وتسתר، رؤية تحقق للمنظومة التعليمية مستقبلاً زاهراً قادرًا على التنافس والاستحواذ على مرتبة متقدمة على المستوى العالمي، وتلك الآمال لا تتحقق إلا إذا كانت الإدارات التعليمية بالمناطق التعليمية على دراية تامة بمتطلبات المدارس التي تقع تحت إشرافها ومتابعتها خاصة فيما يتعلق بانتهاء الأسلوب الإدارية الحديثة التي تساعدها في تحقيق أهدافها (الحديدي، 2017م).

لذلك فقد أصبح تطوير أداء الإدارات التعليمية من أبرز القضايا التعليمية لتحقيق النهضة التنموية، وتطوير العملية الإدارية ب مختلف جوانبها، كما ينبغي على الإدارة التعليمية تنمية قدرات منسوبيها وتدريبهم في ظل الاتجاهات الحديثة، لتتكيف مع المتغيرات العلمية والتكنولوجية والتحديات المستقبلية، وذلك لما تأبه هذه الإدارات من مساندة للعملية التعليمية في تحسين أدائها (الهياف وسلامة، 2016م).

ولتحقيق هذه التنافسية بين المؤسسات التعليمية يتحتم عليها امتلاك آليات لمواجهة المنافسة الجادة والمتمثلة في القدرات التنافسية التي تمنحها الفرصة لحيازة مزايا تنافسية مستدامة تضمن لها استمرارية الريادة بسبب عدم قابليتها للتقليد والمحاكاة (كشیده، 2013م).

وأوضح دراسة الصالح (2012م) أن المؤسسات التعليمية تسعى في ظل البيئة شديدة التنافسية إلى كسب ميزة تنافسية عن غيرها من المؤسسات التعليمية الأخرى وذلك من خلال إضافة قيمة للعميل، وتحقيق التميز عن طريق استثمار الطاقة الفكرية والعقلية لمنسوبيها.

لقد أصبحت المنافسة بين المؤسسات التعليمية أكثر حدة مما كانت عليه في العشرين عاماً الأخيرة لاسيما المحلية، ولكن تستطيع تلك المؤسسات أن تتنافس بكفاءة فإنها تحتاج إلى أن تتميز بخدماتها لضمان رضا عملائها الداخلين والخارجين على حد سواء. إن الثقافة الداخلية القوية التي تقرّ عملاً المؤسسة يمكن أن تساعد في تحسين دافعية العاملين وخلق الولاء لديهم والوصول للأداء المرتفع والتوفيق لتحقيق الميزة التنافسية، بناءً على ما تقدم يصبح الاستثمار أحد التوجهات الحديثة والمهمة في التعليم لتحقيق الميزة التنافسية واستدامتها على مستوى المدخلات والعمليات وضمان مخرجات منسجمة مع المعايير المحددة بما فيها متطلبات سوق العمل التنافسية (أكبر، 2017م).

ووضح عمار(2019م) أنه يستدعي التفوق على المنافسين الاستناد إلى ميزة تنافسية حقيقة يتم تحقيقها بعد إدراك وتفكير عميق حتى تضمن المؤسسة قدرة تنافسية عالية، وتبدل المؤسسة التعليمية جهداً كبيراً لتحقيق ميزة تنافسية، وقد يكون ما تحصلت عليه يعبر عن ميزة مؤقتة يتم استغلالها على المدى القصير، ولا تتمكن من إحداث النمو والتطور المطلوبين، مما يتطلب معرفة دقيقة بالمصادر التي تستمد منها الميزة التنافسية حتى يتم تحقيق أهداف منها: وفاء العملاء الدائم للمؤسسة، وتحقيق الريادة في مجال التعليم بهدف تطوير الميزة التنافسية المستدامة.

ومن هذا المنطلق جاءت الدراسة الحالية لتحقيق أحد أهداف رؤية المملكة 2030، وذلك من خلال خلق بيئة تنافسية وفق تحسين الجودة التعليمية وتحقيق كفاءة الأداء، وذلك بتقييم نموذج مقترن لتطوير أداء إدارات التعليم في المملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية.

**مشكلة الدراسة**

يناط بالإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية مسؤوليات ومهام وضعتها في مكانة عالية في الأهمية، كونها تحكم في سير المنظومة التعليمية، وذلك من خلال الإشراف على كافة الطلاب في مختلف المراحل الدراسية، وتنمية الموارد البشرية والمالية والتقنية، ومن هنا تكون أهمية تطوير تلك الإدارات بما يتناسب مع متطلبات عصر يتسم بالتطور والتغير السريع والمتلاحم، في ظل الثورة التكنولوجية.

وقد أشارت دراسة الحربي (2015) إلى أن نجاح أو فشل المؤسسات التعليمية يتوقف على كيفية إدارتها وأكدت على ضرورة تطوير أدوار الإدارات التربوية في ضوء الاتجاهات المعاصرة، ودراسة الهياف وسلامة (2016) التي أكدت على ضرورة رسم خطة واضحة لتطوير الأداء الإداري لدى رؤساء الأقسام في إدارات التعليم في ضوء الاحتياجات التربوية كما أكدت دراسة الصعيدي (2018) على ضرورة تطوير أقسام الإدارات التربوية بإدارات التربية والتعليم.

ومع ازدياد حدة المنافسة في القرن الحادي والعشرين فإن العديد من الإدارات التعليمية تسعى لاكتساب الميزة التنافسية التي تمكنتها من المنافسة، ومن أجل تحقيق هذا الهدف فإن هناك حاجة ملحة إلى تطوير أداء الإدارات التعليمية وفقاً لما يلائم قدراتها ومواردها، وتؤكد وزارة التعليم (2015م) في دليلها التفسيري لمعايير التميز الإداري لفئة الإدارة المتميزة، أن تكون للإدارة ميزة تنافسية تميزها عن غيرها من الإدارات التعليمية الأخرى.

وأشارت دراسة الخالدي (2016) ودراسة اليامي (2018) ودراسة الصعيدي (2018) أن هناك العديد من التحديات والتغييرات التي تواجه الإدارات التعليمية التي تحد من قدرتها على التنافسية، وتمثل في: مقاومة التغيير، التمسك بالمركزية، ضعف القرارات الخاصة بـتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والهدر في الإنفاق، وضعف بيئة الاستثمار، وقلة الاهتمام بالأنشطة. ومن هنا انبعثت مشكلة الدراسة حول كيفية تطوير أداء إدارات التعليم في المملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية.

**أهداف الدراسة:**

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. التعرف على واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية.
2. الكشف عن الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية.
3. التعرف على متطلبات تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية.

**أسئلة الدراسة:**

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام؟
2. ما الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام؟

**أهمية الدراسة:**

تتمثل أهمية الدراسة في جانبيين:

**الأهمية العلمية (النظرية):**

1. تستند الدراسة أهميتها من خلال ربطها بين موضوعين هامين وهما تطوير إدارات التعليم لتحقيق الميزة التنافسية.
2. يعد موضوع الدراسة مجالاً مناسباً للبحث، ويتوافق مع توجهات الدولة، وكذلك مع توجهات وزارة التعليم نحو التحديث ومواكبة التطورات العالمية.

**الأهمية العلمية (التطبيقية):**

1. تأمل الباحثة أن يزود النموذج المقترن الجهات ذات الاختصاص في وزارة التعليم بآلية لتطوير أداء إدارات التعليم لتحقيق الميزة التنافسية.



2. تبصير مخطط التعليمية بالتجهيزات الاستراتيجية التي يجب أن تبني على برامج لتطوير أداء إدارات التعليم لتحقيق الميزة التنافسية.

3. مساعدة الباحثين في المجالات الإدارية والتربوية وطلاب الدراسات العليا في الاطلاع على مجريات الدراسة الحالية والاستفادة من نتائجها لعمل دراسات مكملة لها.

#### **حدود الدراسة:**

#### **الحدود الموضوعية:**

اقتصرت الدراسة على معرفة واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، والكشف عن الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية في ضوء الأبعاد الآتية (التكلفة- الجودة)

#### **الحدود المكانية:**

طبقت هذه الدراسة على خمس إدارات تعليم بالمملكة العربية السعودية وهي (حائل-جيزان-الرياض-مكة المكرمة-الأحساء)، وقد تم اختيار هذه الإدارات نظراً للتوزيع الجغرافي للمملكة.

#### **الحدود الزمنية:**

طبقت الدراسة على رؤساء الأقسام في إدارات التعليم وعددهم (215) فرداً وعلى مديرى التعليم ومساعديهم وعددهم (10) فرداً، في الفصل الدراسي الثاني لعام 1442هـ.

#### **مصطلحات الدراسة:**

#### **الأداء:** (Performance)

عرفه الخالدي (2016) بأنه: "عيار يقيس الفاعلية المتعلقة بقدرة المؤسسة على الاستجابة للمتطلبات الحالية والمستقبلية، بحيث كلما كانت المؤسسة قادرة على مقابلة المتطلبات والاحتياجات كلما كانت فعالة".

وتعريف الباحثة إجرائياً بأنه "مجموعة الجهد والممارسات التي يقوم بها المسؤولون عن تسيير شؤون الإدارات التعليمية في المملكة العربية السعودية والتي تتضمن التعليم وتنظيمه ومتابعته وتقويمه ومتابعة النظورات التكنولوجية والعالمية على المستوى التعليمي".

#### **الميزة التنافسية:** (Competitive advantage)

ويعرفها الخواودة(2018) بأنها: مهارة أو تقنية أو مورد متميز يتيح للمؤسسة أداء أعمالها بالشكل الذي يصعب على منافسيها تقليده وذلك من خلال ممارسة الأنشطة بأدنى مستوى من التكلفة".

وتعرفه الباحثة إجرائياً بأنه "قدرة إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية على التفرد والتفوق المستمر في الأداء لتحقيق نتائج وإنجازات متميزة على المستوى المؤسسي بتكلفة أقل وفعالية أكبر، من خلال توافر موارد بشرية متميزة وموارد مادية ومالية أفضل وبنية تنظيمية متكاملة ومرنة، لتحقيق جودة الخدمة التعليمية المقدمة". وأبعد الميزة التنافسية هي: التكلفة – الجودة – المرونة-الإبداع والابتكار-الاستمرارية.

### **الفصل الثاني: أدبيات الدراسة**

يتضمن هذا الفصل الخلفية النظرية للدراسة الحالية، والتي تتضمن استعراض أدبيات الدراسة المرتبطة بالمحاور الرئيسية موضوع الاهتمام في الدراسة، وهي: وتطوير الأداء، والميزة التنافسية، كما يتضمن الفصل مراجعة الدراسات والبحوث وثيق الصلة بموضوع الدراسة؛ بهدف تحديد أوجه الشبه والاختلاف بينها وبين الدراسة الحالية، وإبراز الجديد الذي تضفيه الدراسة إليها، وأوجه الاستفادة من تلك الدراسات في إجراء هذه الدراسة.

#### **تطوير الأداء**

#### **مفهوم تطوير الأداء**

يعد مفهوم تطوير الأداء مفهوم مركب من عنصرين أساسين وهما: التطوير التنظيمي والأداء التنظيمي، وقد تناول الباحثون على مر العصور هذين المصطلحين بتعريفات مختلفة تركز كلٍّ منها على جانب معين فمنها ما يركز على علم السلوك، ومنها ما يركز على أهداف المنظمة.

مصطلح تطوير الأداء عرفه رمضان (2009م، 19) بأنه: "عملية منظمة لعلاج المشاكل والتوصيل إلى الفجوة بين الأداء الحالي والأداء المرغوب"، وهنا يأتي تحليل مسببات هذه الفجوة واتخاذ الإجراءات اللازمة لتطوير مستوى الأداء، وذلك يمكن أن يتضمن مراجعة للنظام وإدخال وسائل واساليب جديدة"



ويعرف الدجني (2011، 106) بأنه: "نتائج التغيير في استراتيجيات مهمة داخل المؤسسة كالأفراد والهيكل التنظيمي، والوظائف، والعمليات، والتكنولوجيا، مما يؤدي إلى التطوير الشامل في مستوى الأداء الكلي للمؤسسة بما يتناسب مع الاحتياجات والمتطلبات التي ينبغي القيام بها". ويعرفه العتيبي (2013) بأنه "تدخل مخطط ومستمر يستند إلى المعرفة بالعلوم السلوكية ويستهدف زيادة فعالية المنظمة ويشمل التنظيم بأكمله أو جزء منه".

ويعرف الغشامي (2017، 117) "تلك الجهود الهداف على إحداث تطوير جذري شامل ومتدرج في مختلف الجوانب التنظيمية والممارسات الإدارية في المؤسسة، بما يؤدي إلى تلبية احتياجات أصحاب المصالح المستفيدين من المؤسسة ويواكي التغيرات الحالية والمستقبلية".

وبالنظر إلى التعريف السابقة نلاحظ أن جميعها تركز على أن تطوير الأداء عباره عن جهود مخططة ومدروسة للتدخل في أسلوب عمل المؤسسة التعليمية، بهدف إحداث تغييرات كمية ونوعية في جميع المجالات (السلوكية- القانونية-التنظيمية - الإجرائية-التقنية) يكون شامل لجميع مكونات المؤسسة التعليمية، يقوم على أسس علمية واستراتيجيات قادرة على استثمار قدراتها وإمكانياتها المتاحة، بما يتوافق مع التغيرات البيئية المت sarعة، ويمكن تلخيص ما ركزت عليه التعريف في التالي:

- يتضمن تطوير الأداء دراسة منظمة لمكونات المنظمة وظروفها، ووضع خطة متكاملة وتحصيص الإمكانيات والموارد اللازمة لعملية التطوير.
- يستهدف تطوير الأداء زيادة فعالية المنظمة من خلال تحسين قدرتها على التكيف مع المتغيرات المستجدة في البيئة الخاصة بها سواء الداخلية أو الخارجية.
- يمكن أن يشمل تطوير الأداء على كافة أبعاد المنظمة بأكمله أو جزء منه، ويتوقف ذلك على مدى استقلالية ذلك الجزء عن بقية أجزاء المؤسسة كنظام.

وفي ضوء التعريف السابقة، تعرفه الباحثة إجرائياً بأنه "مجموعة الجهود والممارسات التي يقوم بها المسؤولون عن تسيير شئون الإدارات التعليمية في المملكة العربية السعودية والتي تتضمن التعليم وتنظيمه ومتابعته وتقويمه ومتابعة التطورات التكنولوجية والعالمية على المستوى التعليمي".

#### **أهمية تطوير الأداء:**

تكمن أهمية تطوير الأداء في المنظمات بصفة عامة وفي المؤسسات التعليمية بصفة خاصة إلى دوره الفعال في رفع كفاءة العمل ومساعدته في التغلب على صعوباته وبالتالي إنجازه بسرعة وفاعلية. ويؤكد روثر (Rothwell, 2012, 55) ما سبق حيث زادت في السنوات الأخيرة أهمية تطوير الأداء فقد أظهرت التقارير السنوية للجمعية الأمريكية للتطوير والتدريب أن من أفضل ممارسات منظمات التعليم هي تخصيصها 40% من الدخل لتطوير الأداء.

ويمكن تفسير هذا الاهتمام المتزايد بتطوير الأداء هو ترکيز المؤسسات على تحسين المخرج على مستوى الفرد والمؤسسة، كما أنه يضيف قيمة فعلية إيجابية للمؤسسة، ويتضمن تطوير الأداء نوع من التحليل للواقع وبالتالي جس مواضع الإخفاق والمشكلات التي تعيق التقدم ومن ثم العمل عليها لتحسين الأداء بشكل عام، وقد أشار القاسم (2015) والرفاتي (2011) إلى أن هناك عدد من المميزات التي يمكن أن يترتب عليها تطوير الأداء ومنها ما يلي:

- التحديد الدقيق لواقع الأداء ومعرفة أهم المشكلات التي تواجهها ثم استخلاص الحلول والإجراءات الكفيلة بالقضاء على المشكلات.
- يقدم إطاراً شاملاً لترجمة الأهداف الاستراتيجية على مجموعة متكاملة من المقاييس التي تتعكس في صورة مقاييس أداء.
- يترجم رؤية المؤسسة واستراتيجيتها في مجموعة متراقبة من مقاييس الأداء، ويساعد على الإدارة الفعالة للموارد البشرية من خلال تحفيز العاملين على أساس الأداء.
- يمد الإدارة بصورة شاملة عن عمليات المؤسسة بما يمكن المؤسسة من إدارة متطلبات الأطراف ذات العلاقة، ويعزز الأنظمة التقليدية للرقابة والمحاسبة بإدخال الحقائق غير المالية.
- رفع مهارة ومعرفة العاملين وتزويدهم بدليل إرشادي يوضح خطوات العمل وتمكينهم من إدارة النظام.
- تطوير أداء العاملين يمكنهم من مواكبة التطورات في البيئة الداخلية والخارجية وتحقيق الاستفادة المثلثة من النظم الحديثة في إدارة العمل وتحقيق الأهداف في أقصر وقت وبأقل تكلفة وجهد.



- تطوير أداء الرؤساء والمشرفين والمديرين لتمكنهم من قيادة عملية التطوير المستمر، وتنمية المهارات اللازمة لتجيدهم نحو تحقيق أهداف المنظمة.
- يعمل على إشباع عدة احتياجات إدارية؛ لأنها تجمع في تقرير واحد وأجزاء عديدة من الاستراتيجية التنافسية للمؤسسة، حيث إنه يتضمن العديد من التوازنات مثل: الموازنة بين الأهداف طويلة المدى، والقصيرة المدى، وغيرها من الموازنات.
- وقد لخص (القاسم، 2015م) و (الخلان، 2016م) أهمية تطوير الأداء في النقاط التالية:
- أنه يقوم على أساس علمية مخططة واستراتيجيات للاستفادة من الإمكانيات المتاحة، ولا يقوم على المبادرات المفاجئة والعنوانية.
- أن الهدف الأساسي له هو تطوير المؤسسات، وليس الإجراء.
- يجب أن تستند التغييرات المخططة إلى الإلام بالتعرف بالعلوم السلوكية، مادية أو تقنية.
- أنه جهد منظم ومستمر، لأنه يتعامل مع التغيير على المدى الطويل الأجل، والمدى المتوسط.
- أهمية دعم ومشاركة الادارة العليا في تطوير أداء المؤسسات.
- أنه يحتوي على رؤية مستقبلية للمؤسسات.
- إشراك عدد كبير من الأفراد في بناء الرؤية المستقبلية، وتطوير استراتيجيات الوصول إليها.
- يساعد في عملية التعلم للفرد والفريق، والتنظيم بأكمله.

## الميزة التنافسية

### نشأة الميزة التنافسية ومفهومها:

تعد الميزة التنافسية من المصطلحات الهامة والحديثة التي بزغت خلال السنوات الماضية، حيث ظهرت مثل كثير من المصطلحات في مجال الاقتصاد والتجارة والصناعة أولاً، ثم انتقلت تدريجياً بعد ذلك إلى مجالات التعليم، وعليه يمكن القول إن مفهوم الميزة التنافسية بدأ ينتقل مؤخراً إلى حقل التعليم؛ حيث تشهد المؤسسات التعليمية تحديات جديدة، مثل ضرورة تحقيق معايير الجودة والحصول على الاعتماد، وحصولها على ترتيب متقدم بين المؤسسات التعليمية وغير ذلك من التحديات.

في حين أن مصدر هذا المفهوم يعود إلى وقت ليس بعيد حيث كان مفهوم الميزة التنافسية هو حجر الزاوية في تحديد مسارات ومجالات التخصص وتقييم العمل بالنسبة للمؤسسات ويتجسد ذلك في كتابة ريكاردو، وفي منتصف السبعينيات من القرن الماضي ظهر مفهوم جديد يتمثل في الميزة التنافسية أي أنها التحدى الذي يتمثل في كيفية تحويل الميزة النسبية إلى ميزة تنافسية مثل تحويل الموقع الاستراتيجي للمؤسسة إلى مركز لتجميع المكونات السلعية نتيجة القرب من الأسواق الدولية، منذ ذلك الوقت بدأ الاهتمام ينصب حول الميزة التنافسية (الجمعي، 2020م).

وفي أواخر السبعينيات يرجع ظهورها من خلال شركة ماكينزي للاستشارات اعتماداً على النجاح الذي حققه اليابانيون عند غزو الأسواق العالمية بفضل قدرتهم على معرفة اختيار ميادين التناقض التي تمكنهم من الدخول في معارك من موقع قوتها، وفي الثمانينيات بدأت فكرة الميزة التنافسية في الانشار على نطاق واسع بين المؤسسات الأمريكية وخاصة بعد كتابات مايكل بورتر من 1980-1985م، وببداية من ذلك التاريخ أصبح مفهوم الميزة التنافسية يأخذ مكانة مهمة في عالم الأعمال والإدارة أدى إلى فهم معناها وتقنياتها (غول، 2010م).

ويشير (Porter 2008) إلى أن مفهوم الميزة التنافسية يعتبر من المفاهيم الحديثة والتي يكتنفها الغموض، فالمتطلبات المعاصرة الآن تستوجب التغيير والتطوير السريع وتحتاج إلى البحث باستمرار عن الصيغ والأساليب الإدارية الأكثر ملاءمة، والتي تحقق التحسن والتتبُّع والتخطيط استراتيجياً إزاء الموقف.

حيث أشارت البغدادي (2018م) أن مفهوم الميزة التنافسية في التعليم يتسم بالحداثة، حيث بدأ الاهتمام به في بداية التسعينيات من القرن العشرين؛ كنتاج لظاهرة العولمة والنظام الاقتصادي الحديث، والتوجه لاقتصاديات السوق في عدة مجالات صناعية وتجارية واقتصادية إلى أن امتد لمجال التعليم، لمواجهة تحديات تحقيق معايير تعليم قادر على المنافسة العالمية للحصول على تقدير متقدم على المستويات العالمية.

وعلى صعيد المفهوم يصعب تحديد مفهوم واحد ودقيق للميزة التنافسية، نظراً لاختلاف وجهات النظر بين علماء الاقتصاد والإدارة في المفهوم ومحبياته، لذا لابد من النظر للميزة التنافسية على أنها مفهوم متغير،



ديناميكي بفعل الزمان، والمكان، والسياق، وهو مفهوم عام ومتعدد الأوجه، وله طبيعة متعددة الأبعاد، مرتبطة بالاستخدام الأمثل للموارد (الصالح، 2012م) تعرف الميزة التنافسية بأنها: "قدرة المؤسسة على تقديم خدمة تعليمية عالية الجودة، مما يعكس إيجابياً على مستوى معلميها وخريجتها فيها، الأمر الذي يكسبهم قدرات ومزايا تنافسية في سوق العمل بمستوياته المختلفة، وفي الوقت نفسه يعكس ثقة المجتمع فيها، ومن ثم التعاون معها، وزيادة اقبال الطلبة على الالتحاق بها" (إبراهيم، 2009م، 15).

كما يعرفها أنها: "قدرة المؤسسة على استغلال المعرفة والمهارات الموجودة لتحقيق النتائج المرجوة (Brid. 2012, 17).

ويعرفها ويح (2013م، 45) بأنها: "مجموعة من المهارات والتكنولوجيا والموارد والقدرات التي تستطيع إدارة المؤسسة تنسيقها واستثمارها، لخلق قيمة ومنافع للمستفيدين أعلى مما يحققه المنافسين، والسرعة في التجديد بحيث يصعب تقليدها، وتأكيد حالة من التميز والاختلاف فيما بين المؤسسة والمؤسسات الأخرى". ويوضح أحمد وسعيد(2015م) بأن الميزة التنافسية نتاج لسعى المؤسسة واستعمالها ل�能اتها، وقدرتها على الابتكار والتطوير، وإيجادها للبديل واكتشافها للجديد، وتستمد أهميتها من كونها أهم المتطلبات اللازم توفيرها من خلال المرحلة القادمة استعداداً للمرحلة لاحقة.

كما يعرفها سيد (2016م، 32) أنها: "تلك السمات التي تمتلكها المؤسسة بناء على خبرتها الواسعة، والتي تبحث في تفوقها عن غيرها من المنافسين في الموارد والخدمات، وكذلك امتلاك المورد البشري ذو الكفاءات والمعارف التي تساعدها على تحقيق التميز والتفرد عن غيرها من المنافسين".

ويعرف البلوشي (2019م، 47) الميزة التنافسية بأنها: "قدرة المؤسسات على تلبية وإشباع احتياجات المستفيدين من خدماتها بجودة وسرعة وبتكلفة معقولة، والاستخدام الأمثل لمواردها البشرية والمادية بشكل يفوق المؤسسات العامة والخاصة المنافسة على المستويين المحلي والعالمي".

وتعرف الميزة التنافسية في المؤسسات التعليمية بأنها: "امتلاك المؤسسة التعليمية للموارد والكافاءات التي تمكنها من تقديم خدمات ومحرّجات بأقل تكلفة وأعلى جودة، وقدرتها على إنجاز أنشطتها بطريقة متفردة، بما يؤهلها للتتفوق على المنافسين" (أحمد، 2015م، ص.111).

ويعرفها الخليفة (2017، 75) بأنها: "العنصر أو المهارة أو الصفة المميزة أو التقنية التي تتيح للمؤسسة التعليمية تقديم خدمة ذات قيمة للتعاملين معها يزيد عما تقدمه المؤسسات التعليمية الأخرى".

ويعرفها محمد وجعنة ومحمود (2020م، 157) بأنها: "عنصر تفوق للمؤسسة التعليمية يتحقق من خلال تقديم قيمة مضافة للتلاميذ تمثل في جودة الخدمة التعليمية التي تقدمها المؤسسة التعليمية بالشكل الذي يكسبها ثقة أولياء الأمور، وهو ما يمكنها من المنافسة ويضمن بقائها واستمراريتها ويفعل لها عوائد مادية مناسبة".

وبعد النظر في التعريفات السابقة مع اختلاف مصادرها والمرجعيات الفكرية والثقافية لمعرفتها، يمكن للباحثة أن تستخلص ما ركزت عليه التعريف السابقة في التالي:

قدرة المؤسسة على إنجاز نشاط معين بشكل متفرد.

قدرة المؤسسة على فرض تميزها على باقي المؤسسات المنافسة الأخرى.

قدرة المؤسسة على استغلال الموارد المادية والبشرية بشكل يؤدي إلى تحسين الجودة وتخفيض التكاليف.

قدرة المؤسسة على امتلاك ميزة إيجابية لدى العملاء.

تحقيق على المدى الطويل من خلال صياغة وتطبيق استراتيجية المنظمة.

البيئة الداخلية للمؤسسة هي المصدر الحقيقي للميزة التنافسية.

الميزة التنافسية نسبية مقارنة مع المنافسين وهي ليست مطلقة.

ومن خلال ذلك يمكن تعريف الميزة التنافسية إجرائياً بأنها: قدرة إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية على التفرد والتفوق المستمر في الأداء لتحقيق نتائج وانجازات متميزة على المستوى المؤسسي بتكلفة أقل وفعالية أكبر، من خلال توافر موارد بشرية متميزة وموارد مادية ومالية أفضل وبنية تنظيمية منكاملة ومرنة، لتحقيق جودة الخدمة التعليمية المقدمة".



أهمية الميزة التفاضلية:

تمثل الميزة التنافسية القاعدة الأساسية التي يرتكز عليها أداء المؤسسات، ولا تخلو الدراسات والأبحاث خلال السنوات الماضية من القرن الحادي والعشرين من مفهوم الميزة التنافسية، فبروز هذا المفهوم وهيمنته على مختلف التوجهات جعله مهما بالنسبة للمؤسسات، بوصفه أحد الخيارات التي تلأجأ إليها المؤسسة للتكيف والتلازم مع متطلبات المنافسة والتغيير (رضوان؛ عمرى، 202م).

و تعد الميزة التنافسية معياراً لتحديد نجاح المؤسسات و تميزها عن غيرها، وهدفاً أساسياً تسعى له المؤسسات التي تزيد الاستثمار والبقاء، حيث أجمل عدد من الباحثين أهمية الميزة التنافسية كما عبد الدليمي (2017) والديحانى (2017) وعبد العال (2017) فيما يلى:

- تعد بمثابة السلاح الأساسي لمواجهة تحديات السوق والمؤسسات المناظرة.
  - تمثل معياراً مهماً لتحديد المؤسسات الناجحة من غيرها.
  - تساعد على خلق بيئة تنظيمية محفزة ومشجعة على تحقيق ميزة تنافسية عن
  - تعطي حركة وديناميكية للعمليات الداخلية للمؤسسة.
  - تكوين فكرة مستقبلية جديدة للأهداف التي تريده المؤسسة بلوغها، والفرص الـ مستمدة من موارد المؤسسة وقدرتها.

- متابعة التقدم والتطور على المدى البعيد كون الميزات التنافسية تتسم بالاستمرارية والتجديد. وتبعد أهمية الميزة التنافسية من حقيقة مفادها أن كل المؤسسات تحرص على تحسين وتطوير أدائها للوصول إلى الأداء المتوقع، وأن واقع المؤسسات يشير إلى أن مستوى نجاح المؤسسة في تحقيق ذلك يتفاوت حسب كفاءتها في إدارة استراتيجياتها، وانطلاقاً من هنا باتت ممارسة مؤسساتنا العامة والخاصة للميزة التنافسية بشكل جدي ضرورة ملحة وصحيحة، وأن إدارة قدراتها الإنتاجية وتطوير أدائها أصبح السبيل الوحيد لبقائها واستمرارها في الأسواق الاقتصادية وخصوصاً بعد تزايد الاتجاه نحو المزيد من الانفتاح والعلمة ومن هنا تبرز أهمية التنافسية من خلال النقاط التالية (zyl.2006) :

- إيجاد قيمة تلبی احتياجات المستفيدين وتضمن ولاءهم وتحسن من سمعتها لديهم.
  - تحقيق التميز الاستراتيجي في الاستراتيجيات والخدمات والموارد والكفاءات على المنافسين.
  - تحقيق حصة سوقية وتحصيل مكانة متميزة في السوق في ظل المنافسة الشديدة.
  - تمثل معياراً لتحديد المؤسسات المتميزة والناجحة وذلك بنماذج جديدة يصعب تقليدها.
  - تمثل معياراً لامتلاك المؤسسة أفراداً أكثر عدداً وكفاءة مما يزيد من انتاجها وكفاءتها.
  - في حين رأى الغالبي وادريس (2011م) مجموعة من الأهمية للميزة التنافسية من أهمها:
    - تعطى المؤسسة تقوياً نوعياً وكهماً وأفضلية على المنافسين وبالتالي تتيح لهم تحقيق نتائج أداء عالية.
    - تجعل من المؤسسة متوفقة في الأداء أو في الخدمات المقدمة للمستفيدين.
    - تساهم في التأثير الإيجابي في مدركات المستفيدين وتحفز هم لاستمرار وتطوير التعامل معها.
    - متابعة النطور والتقدم على المدى البعيد.

أثناء الارتفاع والتزايد في أعلاه

تقدير كثافة (2012)، (أثر الارتفاع والتغير المناخي على انتشار أنواع أميرة الساقية وأبعادها:

سيير حسيدة (2013) ومسعود (2013) إن الميزة النافذية توعين هنا:  
١. **ميزة التكلفة الأقل:** وهي قدرة المؤسسة على تصميم وإنتاج مخرجات تعليمية بأقل تكلفة بالمقارنة مع المؤسسات المنافسة الأخرى، مما يؤدي في النهاية إلى تحقيق عوائد أكبر، وتحقيق هذه الميزة من خلال مجموعة من القواعد والشروط المحددة لبنيتها التنظيمية وأمكاناتها المادية والبشرية.

**2. ميزة التميز:** تتميز المؤسسة عن منافسيها عندما يكون بمقدورها حيازة خصائص فريدة تجعل المستفيد يتعلّق بها، ويستند ذلك إلى عوامل التفرد، فالجودة الشاملة في العملية التعليمية يمكن تحقيقها من خلال الأنشطة والأساليب التي تم استخدامها لتحقيق جودة المنتج والعمليات والخدمة التعليمية المقدمة وتحقيق مستوى عالٍ من التحسين المستمر في معدل الأداء.

في حين أن المقصود بأبعاد التنافس هي الخصائص التي تختارها المؤسسة وترتكز عليها عند تقديم المنتجات وتلبية الطلب في السوق، لتمكن عن طريق واحد أو أكثر من تلك الخصائص أن تحقق ميزة تنافسية عن



المنافسين، ويمكن أن تتميز عندما تتفرد ببعد أو أكثر من أبعاد التنافس كما ذكرها (شرف، 2019) و (مبروك، 2017) و (دهمان والعاجز، 2018)، و(الربياعي وحافظ وعباس، 2018):

- **التكلفة(Cost):** تعد التكلفة بعد التنافسي الأول الذي تطبقه الكثير من المؤسسات عبر سعيها لتعزيز حصتها السوقية، ولتحقيق التكلفة فلا بد من الاستثمار الأمثل للموارد البشرية والاستفادة من معلومات تقويم الأداء، بما يسهم في تخفيض الهدر من الوقت والموارد المستخدمة والدقة في إنجاز العمل وتلافي الأخطاء وتحديد الطريقة الأحسن لأداء الأعمال ومن بين الشروط الازمة لخفض التكلفة باستمرار هي: الاستمرارية، المحافظة على الجودة، التحسين المستمر وشرط تحدي المعايير، وهذا ما دفع الإدارة إلى استخدام وسائل حديثة تؤدي إلى تحقيق التكلفة كنظام للإنتاج في الوقت المحدد، التكلفة على أساس النشاط.

- **الجودة:** تتجلى أهمية الجودة من خلال النجاحات التي حققتها المؤسسات اليابانية التي طبقت هذه الفلسفة، بحيث تسعى المؤسسات إلى إنتاج منتجات ذات جودة عالية، لا يمكن للمؤسسات المنافسة مجاراتها وذلك على اعتبار أن مفهوم الجودة يعني: درجة ملائمة خصائص تصميم المنتج أو الخدمة للوظيفة أو الاستخدام وكذلك تطابق المنتج أو الخدمة لمواصفات تصميمه، حيث يرغب الزبون بقيمة أكبر عما يخطط لإنفاقه، تتعكس بالبحث عن أفضل نوعية إلى جانب السعر وتتفوق أهمية النوعية في تحديد هذا القرار قياساً بالسعر وتؤثر الجودة إيجابياً في ربحية المؤسسة، كما قسمت الجودة إلى ثلاثة أبعاد:

- **التصميم:** تعريف المؤسسة للزبائن بخواص المنتج وفقاً لاحتاجاتهم.
- **المطابقة:** المطابقة مع التصميم دون عيوب.

- **الخدمة:** التوافق مع متطلبات الزبائن ورغباتهم.

- **المرونة:** أصبحت المرونة بعد التنافسي الحاسم في أسواق اليوم، بعد أن ازدادت رغبات الزبون في التغيير والتتنوع، وكذلك وسائل اشباعها، وتعرف المرونة على أنها: الاستجابة السريعة للتغيير في طلب الزبون فضلاً عن زيادة رضا الزبون في التسليم الموجه بواسطة تقاضي الوقت، كما تعرف على أنها: القدرة على إجراء التغييرات في الموقع السوقى التي تعتمد على الابداعات في التصميم والأحجام.

- **وقت التسليم:** إن اعتماد المنافسة على عامل الزمن أصبح من الضروريات لبناء الميزة التنافسية وذلك سببه التغيرات السريعة التي تجري في الأسواق والتي تتطلب الاستجابة السريعة لها من خلال:

- **سرعة التسليم:** وتقيس قدرة المؤسسة على العمل بشكل أسرع وتسليم المنتج الخدمة المطلوبة بشكل يرضي الزبائن.

- **اعتمادية التسليم:** وتقيس قدرة المؤسسة على الوفاء والالتزام بمواعيد التسليم المتفق عليها مع الزبائن.

- **الابداع:** من أهم ما يميز اقتصاديات اليوم، أنها اقتصاديات مبنية على المعرفة لذلك بات اليوم الابداع من أهم ركائز بناء المزايا التنافسية وذلك على اعتبار أنه يمثل عملية فكرية متفردة، تجمع بين المعرفة المتألقة والعمل الخالق، في شتى مجالات الحياة، تتعامل مع الواقع وتسعى نحو الأفضل، هذا إلى جانب أن الابداع يمثل المبادرة التي يبديها الفرد على الخروج من التسلسل العادي أو التقليدي في التفكير، لذلك يعتبر الابداع بمثابة عملية القفز أو التحول من القديم إلى الحديث.

#### مصادر الميزة التنافسية:

إن تحقيق المؤسسات التربوية مزايا تنافسية يمكنها من التفوق على كثير من منافسيها حيث من خلالها تتحدد الكيفية التي تتنافس بها في مجال الأعمال وتبني المؤسسة مزاياها التنافسية عندما تتخذ خطوات تمكنها من الحصول على مزايا أفضل من منافسيها لجذب الأفراد وتحقيق التمييز من خلال تحقيق القيمة للمستهلكين وبشكل متميز عن المنافسين كما تختلف تلك الخطوات من مؤسسة إلى أخرى كما توجد العديد من المصادر التي يمكن للمؤسسة من تحقيق الميزة التنافسية من خلالها، ومن أهم هذه المصادر: (أحمد، 2015) و (عبد الوهاب، 2015) و (طالب والبناء، 2017):

- **المصادر الداخلية:** المصادر المرتبطة بموارد المؤسسة الملموسة وغير الملموسة مثل العوامل الأساسية للإنتاج والموارد الأولية ... وغيرها كذلك قد تأتي الميزة التنافسية من النظم الإدارية المستخدمة والمطورة وأساليب التنظيم الإداري والطرق ومروดودات البحث والتطور والإبداع والمعرفة.

- **المصادر الخارجية:** هذه المصادر كثيرة ومتعددة وتشكل من متغيرات البيئة الخارجية وتغيرها مما يؤدي إلى إيجاد الفرص والمميزات التي يمكن أن تستثمرها المؤسسات التعليمية وتستفيد منها كظروف العرض والطلب على المواد الأولية والموارد البشرية المؤهلة.



كما اتفق كلاً من (Bisaria، وXatir 2015م) على أن مصادر الميزة التنافسية يمكن تصنيفها إلى مصادرين وهما:

- التفكير الاستراتيجي لبناء الميزة التنافسية: وهي اعتماد المؤسسة على أحدى الاستراتيجيات العامة للتنافس (التكلفة – التميز – التركيز) وبقصد بالتفكير الاستراتيجي هو التفكير الإيجابي للمؤسسة الذي يضمن لها الاستمرارية والتفوق لجذب الفرص ومواجهة التحديات والتهديدات التي تواجهها.
- الموارد كأساس لبناء الميزة التنافسية: من الضروري وجود الموارد والكافاءات العلمية لضمان نجاح استراتيجية التنافس واستمرار البحث والتطوير وتجديد الطاقات المعرفية المبدعة والمعلومات التقنية بالمؤسسة والمحصل عليها من البرامج التعليمية في المؤسسات التعليمية.

#### عناصر الميزة التنافسية:

يعتمد تحقيق الميزة التنافسية على مدى توافر العديد من العناصر وعلى طبيعة التفاعل والتكميل بينها، ومن أبرز عناصر الميزة التنافسية ما يلي (شلبي، 2018) (أحمد، 2015):

- **الموارد الطبيعية:** تعد الموارد الطبيعية إحدى العناصر المهمة لتحقيق الميزة التنافسية للمؤسسات التربوية، ويقف عدم توافرها حانلاً دون تحقيق الميزة التنافسية نتيجة التغيرات العالمية والمحليّة التي حدثت في الآونة الأخيرة، كما حدث في اليابان التي تفتقر إلى الموارد الطبيعية إلا أنها استثمرت في العقول وبالتالي لم تعد الموارد الطبيعية تترأس أولويات المعادلة التنافسية.
  - **رأس المال:** يعد توافر رأس المال في المؤسسة من أهم العناصر القادرة على تحقيق الميزة التنافسية ولكن مع الاقتصاد العالمي الجديد العابر للحدود ومع إمكانية الاستفادة من رؤوس الأموال في المجتمع وعدم ارتباطها بالحدود الجغرافية والسياسية وذلك عبر الشركات المتعددة الجنسيات واستثمارها في الدول النامية أدى إلى تراجع أهمية رأس المال للمؤسسة في تحقيق المنافسة.
  - **تكنولوجيا المعلومات:** تلعب تكنولوجيا المعلومات دوراً مهماً في تحسين الكفاءة في الخدمات المقدمة وتحقيق الميزة عبر عمليات إيجاد واستيعاب المعرفة وكذلك ابتكار وتطبيق التكنولوجيا الحديثة في أداء الأعمال ولكن الاستفادة من هذا العنصر لم يقتصر على مؤسسة بعينها حيث تستطيع الكثير من المؤسسات الحصول على هذه التكنولوجيا.
  - **الموارد البشرية:** يمثل العنصر البشري ذو التعليم المتميز والمهارة العالية بعداً استراتيجياً هاماً في تحقيق الميزة التنافسية إذ تعد من أهم المصادر الملمسة التي لها دور كبير في إيجاد وتطبيق التكنولوجيا وكونها عنصراً غير قابل للمحاكاة التقليد بشكل سريع وسهل من قبل المنافسين.
- وبين كل من (Hill and Jones 2001) بأن عناصر الميزة التنافسية تتمثل في الآتي:
- ✓ **الكافاءات المتميزة:** وهي نقاط قوة للمؤسسة يتيح لها فرصة التميز، أو تخفيض جوهرى في التكاليف، بحيث تنشأ الكفاءات المتميزة من مصادرين يكمل كل منها الآخر وهم: الموارد، وتشمل كافة الموارد التي تمتلكها المؤسسة كالموارد المالية والاجتماعية والبشرية والتقنية، والقدرات وهي مهارات التنسيق بين الموارد، والأساليب المعتادة في العمل الإجراءات.
  - ✓ **التحديث:** وهو استخدامات عمليات جديدة، والعمل على تطوير الأساليب القيادية والإدارية بما
  - ✓ **الاستجابة للمستفيدين:** من خلال القدرة على أداء المهام بشكل أفضل من المنافسين، وابشاع حاجات المستفيدين في الوقت المحدد دون تأخير.
  - ✓ **جودة الخدمة:** فحين يدرك المستفيدين أن هناك جودة في الخدمة المقدمة فهي تعتبر ميزة تنافسية، وأنها ذات قيمة أعلى.

#### ثانياً: الدراسات السابقة

##### أولاً: الدراسات العربية:

- دراسة اليحيوي(2012م) بعنوان ( إدارة الأداء في الإدارات العامة للتربية والتعليم بالمملكة العربية السعودية): هدفت إلى قياس مدى توافر معايير إدارة الأداء في الإدارات العامة للتّعليم في المملكة العربية السعودية، والكشف عن العلاقة بين مكونات إدارة الأداء، وتقديم توصيات قد تفيد في إصلاح مواطن الضعف وتحقيق الميزة التنافسية، وتكونت عينة الدراسة من جميع القياديين في الإدارات العامة للتّعليم في كل من الرياض ، المدينة المنورة ، تبوك ، أبها ، البالغ عددهم (280) فرداً ، واستخدمت الدراسة نوعين من المنهج



فاستخدمت المنهج الوصفي المسمى، والمنهج النوعي الحافي، وأداة الدراسة هي الاستبانة، وتوصلت الدراسة إلى أن معايير إدارة الأداء وكل مكوناتها) الإدارة الاستراتيجية- إدارة الموارد المالية- إدارة الموارد البشرية- مبادرات الأداء المتميزة- نظم وتقنيات المعلومات- هندسة الإجراءات التنفيذية للعمل- نظام المساءلة والمحاسبة) جاء بدرجة متوسطة، وترى ضرورة إجراء تعديلات في الهيكل التنظيمي والإجراءات والقواعد والأنظمة، وتحليل العوامل الداخلية والخارجية المؤثرة على القرارات ، وضرورة صياغة معايير مالية التي تمكن إدارات التعليم من تنفيذ سياستها المالية، ووضع معايير ومقاييس للرقابة وتحديد الانحرافات المالية والمسؤولين عنها وتصحيفها، وضرورة توصيف المهام الوظيفية وإنشاء وحدات متخصصة لاستقطاب المتميزين، والعمل على تأهيل الموظفين من خلال برامج تدريبية قادرة على ممارسة وظائف ذات متطلبات أعلى في المستقبل ، والعمل على إيجاد نظام مكافآت مالي للمتميزين .

**دراسة الشمراني(2014) بعنوان (تطوير الأداء الإداري لمديري مكاتب التعليم بالمملكة العربية السعودية في ضوء مدخل الجودة الشاملة):** هدفت إلى تطوير الأداء الإداري لمديري مكاتب التربية والتعليم بالمملكة العربية السعودية في ضوء مدخل الجودة الشاملة والتعرف على الصعوبات التي تواجه ذلك. واستخدمت المنهج الوصفي، وأداة الدراسة هي الاستبانة، واستخدم عينة عشوائية من العاملين في مكاتب التعليم والبالغ عددهم (340)، وأظهرت نتائج الدراسة أن تطوير الأداء الإداري في مكاتب التعليم في ضوء مدخل الجودة الشاملة جاء بدرجة تطبيق متوسطة يعزى ذلك إلى متغير المؤهل العلمي والخبرة، وأن من أهم الصعوبات التي تواجه ذلك هيمنة أسلوب المركبة في اتخاذ القرارات ، وضعف النظام المعلوماتي وجمود الأنظمة واللوائح ، وترى ضرورة توفير مستلزمات الأداء المالية والتقنية التي يتطلبها الأداء الفعال لتحقيق الجودة الشاملة، وضرورة العناية باختيار القيادات الإدارية الفاعلة سواء على مستوى الإدارات العليا والمتوسطة والتنفيذية في قطاع التعليم العام ووضع معايير وضوابط مقتنة، ووجود رؤية متكاملة لتطبيق الأداء الإداري الفعال في التعليم، وضع خطة استراتيجية لتطوير الأداء الإداري الفعال في الإدارات التعليمية، وضرورة إعادة صياغة الإطار الفكري للعمل التربوي، لتجاوز أهداف التعليم العام حدودها الضيقة من ضخ المعرفة في أذهان الطلاب إلى شحذ الطاقات الفكرية والإبداعية لهم.

**دراسة الزاندي (2014) والتي جاءت بعنوان: "مدى إسهام جائزة وزارة التربية والتعليم للتميز في تحسين الأداء الإداري لمديري المدارس في محافظة الطائف":** وهدفت الدراسة إلى التعرف على درجة تحقق معايير جائزة وزارة التعليم للتميز ، كما هدفت إلى التعرف على درجة إسهام جائزة وزارة التعليم للتميز في تحسين الأداء الإداري لمديري المدارس من وجهة نظرهم ، والكشف عن الفروق الإحصائية لدرجات تحقق معايير جائزة الوزارة للتميز ، ودرجة إسهامها في تحسين الأداء الإداري يعزى لمتغيرات: النوع الاجتماعي، المرحلة التعليمية، المؤهل العلمي، نوع المدرسة، والخبرة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وأداة الاستبانة للكشف عن النتائج، وقد أظهرت النتائج أن ردة تتحقق معايير جائزة وزارة التعليم للتميز في مدارس التعليم العام كانت بدرجة كبيرة جداً، وقد جاءت المجالات الفرعية التالية: (الثقافة المؤسسية، التنمية المهنية، الجودة، مجال التميز القيادي)، بدرجة كبيرة جداً، كما أظهرت الدراسة أن هناك علاقة بين تطبيق معايير جائزة التعليم للتميز في المدارس وتحسين الأداء الإداري لدى قياداتها، وكما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متخصصات استجابات أفراد عينة الدراسة حول تحقق معايير جائزة وزارة التعليم وفقاً لمتغير: النوع الاجتماعي، والمرحلة التعليمية، والمؤهل العلمي، ونوع المدرسة، والخبرة.

**دراسة الشبيتي (2015) بعنوان: "استراتيجية مقترحة لتطوير أداء القيادات التربوية في إدارات التربية والتعليم السعودية في ضوء إدارة المعرفة" ،** هدفت الدراسة إلى اقتراح استراتيجية لتطوير الأداء للقيادات التربوية في إدارة التربية والتعليم بالمملكة العربية السعودية في ضوء إدارة المعرفة، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي المسمى والتطوري، وتم بناء استبانة، تم توزيعها على عينة الدراسة من مديرية التربية والتعليم، والمساعدين للشؤون التعليمية، والمساعدين للشؤون المدرسية، ومدير الإشراف بلغت (336) قيادياً، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج، تتمثل أبرزها في الآتي: إن واقع مستوى الأداء لمجال قدرات ومهارات العاملين جاء بالمرتبة الأولى بدرجة متوسطة، في حين جاء مجال مستوى الأداء لمجال التجديد والإبتكار بالمرتبة الثانية بدرجة متوسطة أيضاً، وجاء مجال نظم العمل وإجراءاته في المرتبة الثالثة، وجاء التقدير الكلي لواقع الأداء للقيادات التربوية متوسطاً، في حين كشفت نتائج الدراسة أن واقع مستوى الأداء لمجال توزيع المعرفة جاء بالمرتبة الأولى بدرجة متوسطة، في حين جاء مجال توليد المعرفة بالمرتبة الثانية، ومجال خزن المعرفة في



المرتبة الثالثة، ومجال تشخيص المعرفة في المرتبة الرابعة، وكان التقدير الكلي لواقع الأداء في إدارة المعرفة متوسطاً.

**دراسة العربي (2015)** بعنوان: "استراتيجية مقتربة لتطوير أداء مديرى مكاتب التربية والتعليم في المملكة العربية السعودية في ضوء الاتجاهات المعاصرة"، هدفت إلى التعرف على واقع أداء القيادات في مكاتب التربية والتعليم ومساعديهم في المملكة العربية السعودية بغية تطويرها في ضوء الاتجاهات المعاصرة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وأداة الدراسة هي الاستبانة، وتم اختيار عينة عشوائية من رؤساء الشعب الإشرافية والوحدات، والمشرفين التربويين العاملين بمكاتب التعليم قوامها (460). حيث أظهرت النتائج: أن واقع أداء القيادات جاء متوسطاً بشكل عام، حيث كانت القيم وأخلاقيات العمل والتمنكين الإداري هي الأعلى في الواقع الأداء، تليها التخطيط، ثم صناعة القرار ثم إدارة الموارد البشرية، في حين كان مجال التحسين والتطوير والتميز في المرتبة الأخيرة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات عينة الدراسة تعزى لمتغيرات: المؤهل العلمي، والخبرة، والمركز الوظيفي، وقد خرجت الدراسة باستراتيجية مقتربة تقويم على خمس مراحل وهي: التخطيط للتخطيط، تحليل البيئة، ووضع استراتيجيات التخطيط وصياغتها إجرائياً، ووضع البرامج وتنفيذها، وتقييم الاستراتيجية.

**دراسة أكبر (2017)** بعنوان: "ممارستات القيادات الإدارية لتحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الثانوي في محافظة جدة بالملكة العربية السعودية"، هدفت إلى معرفة واقع وأهم ممارسات القيادة الإدارية لتحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الثانوي بمحافظة جدة من وجهة نظر المعلمات، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وكانت أداة الدراسة هي استبانة طبقت على عينة عشوائية من معلمات محافظ جدة من معلمات، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة القيادات الإدارية لتحقيق الميزة التنافسية جاءت بدرجة متوسطة في مجال الموارد البشرية المتميزة والموارد المالية والبنية التنظيمية وجودة الخدمة التعليمية المقدمة، وتم التوصل إلى ضرورة ترسیخ قيم الميزة التنافسية لدى العاملين بالمؤسسات التعليمية من خلال وتدعم السلوك المتميز، وتوفير المناخ الاجتماعي والاقتصادي المتغير والمتتطور، وإيجاد القيادة الإدارية الفعالة، وضرورة تبني أسلوب الإدارة الاستراتيجية.

**دراسة شعبان (2017)** بعنوان: "نموذج مقترح لتحقيق الميزة التنافسية للمدرسة الابتدائية في مصر في ضوء مدخل القيادة الأخلاقية"، هدفت إلى بلورة إطار نظري حول القيادة الأخلاقية وأليات تحقيق الميزة التنافسية في المدارس من خلال الأبيات، وصياغة نموذج مقترح لتحقيق الميزة التنافسية للمدرسة الابتدائية في مصر على ضوء توظيف مدخل القيادة الأخلاقية، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، كما وظفت أساليب دلفي لبناء النموذج المقترن وألياته التنفيذية استناداً إلى آراء الخبراء، وأداة الدراسة هي الاستبانة، وتمثلت عينة الدراسة في (24) خبراً من القادة الخبراء الممارسين في الحقل التربوي بالمرحلة الابتدائية منهم (3) خبراء بوزارة التعليم، و(18) خبير بالإدارات التعليمية والمكاتب التابعة لها، وأظهرت نتائج الدراسة أن وتوصلت الدراسة إلى بناء نموذج مقترح لتحقيق الميزة التنافسية للمرة الابتدائية في مصر في ضوء مدخل القيادة الأخلاقية.

**دراسة العيد (2018)** بعنوان: "متطلبات تحقيق الميزة التنافسية في المدارس الأهلية بمدينة الرياض"، هدفت إلى تحديد المتطلبات الازمة لتحقيق الميزة التنافسية في المدارس الأهلية بمدينة الرياض، وكذلك معرفة المعوقات التي تواجه تحقيق الميزة التنافسية فيها، واتبع الدراسة المنهج الوصفي المسمى، وتكون مجتمع الدراسة من جميع ملاك المدارس الأهلية بـالرياض وباللغة عدهم (468)، وأداة الدراسة هي الاستبانة، وتوصلت الدراسة إلى: أن أبرز المتطلبات الازمة لتحقيق الميزة التنافسية هي المتعلقة بإدارة المعرفة ثم المتعلقة بعد إدارة الموارد البشرية، ثم المتطلبات المتعلقة ببعد التقنية ثم المتطلبات المتعلقة ببعد المعرفة السوفية، ومن أبرز المعوقات عدم توفر مؤسسات تمويلية مستثمرة في المجال التعليمي، وعدم وجود مرجعيات مالية معنية بالدراسات الاقتصادية التعليمية التي تستطيع بناء التوقعات المستقبلية، وحدودية القروض من وزارة المالية، نقص التشريعات التي تدعم التنافسية في التعليم العام الأهلية.

**دراسة الصعيدي (2018)** بعنوان: "نموذج مقترح لتطوير أداء قيادات التعليم في المملكة العربية السعودية في ضوء معايير التميز الإداري"، هدفت إلى تصميم نموذج يساعد على تطوير أداء قيادات إدارات التعليم في المملكة العربية السعودية في ضوء أبرز المعايير المحلية والدولية للتميز الإداري، وتكون مجتمع الدراسة من جميع مديرى إدارات التعليم ومساعديهم البالغ عدهم (143)، واستخدم المنهج الوصفي وأداة الدراسة هي الاستبانة، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة أهمية متطلبات تطوير أداء قيادات إدارات التعليم بالمملكة العربية



السعوية في ضوء معايير التميز الإداري كانت بدرجة كبيرة جداً، كما توصلت النتائج إلى ضرورة تدريب القيادات وتأهيلهم بشكل مناسب، والعمل على استخدام نظام رقابي مالي وإداري، وتدريب القيادات في إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية على أساليب تقويم استخدام وتوظيف الموارد المالية من خلال قياس الأثر. دراسة صلاح الدين (2019م) بعنوان: "الممارسات القيادية الداعمة لتحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان"، هدفت إلى التوصل لإجراءات مقرحة لتفعيل الممارسات القيادية الداعمة لتحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان، وذلك من خلال الوقوف على الأسس النظرية للقيادة المدرسية الداعمة لتحقيق الميزة التنافسية بالمدارس، وتحديد درجة استجابة كل من مدير المدارس ومساعديهم والمعلمين بها حول الممارسات القيادية الداعمة لتحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الأساسي من خلال المحاور التالية: الموارد البشرية المتميزة، الموارد المادية والمالية الأفضل، البنية التنظيمية المتكاملة والمرنة، جودة الخدمة التعليمية المقدمة، والكشف عن الفروق بين استجابات العينة حول هذه الممارسات وفقاً للمتغيرات الديمغرافية، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وأداة الدراسة هي الاستبانة التي وجهت إلى عدد (9) من مديري المدارس و(11) من مساعديهم، وعدد (262) من المعلمين بمدارس التعليم الأساسي بمحافظة مسقط بسلطنة عمان، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة استجابة العينة حول ممارسات القيادة المدرسية الداعمة لتحقيق الميزة التنافسية جاءت بدرجة ضعيفة، وأن أقل المحاور ممارسة كان محور البنية التنظيمية المتكاملة والمرنة يليه محور جودة الخدمة التعليمية المقدمة، ثم محور الموارد البشرية المتميزة، وأخيراً الموارد المادية والمالية الأفضل وقد أوصت الدراسة بضرورة تطوير الموارد البشرية عن طريق تدريبيها وتقديم التغذية الراجعة لها، وتوفير الإمكانيات المالية والتكنولوجية للمدارس في ضوء احتياجاتها.

دراسة العجمي (2020م) بعنوان: "واقع الميزة التنافسية في المدارس الثانوية الحكومية بدولة الكويت من وجهة نظر مدير المدارس"، هدفت إلى التعرف على واقع الميزة التنافسية في المدارس الثانوية الحكومية بدولة الكويت، ومعرفة الصعوبات التي تعيق ذلك، و لتحقيق هدف الدراسة استخدام المنهج الوصفي المحسّن، و تم تطوير استبانة مكونة (44) فقرة موزعة على أربعة مجالات، وتم التأكيد من صدقها وثباتها، ومن ثم تم توزيعها على عينة الدراسة المكونة من (190) مديرًا ومديرة، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة تقدير واقع الميزة التنافسية في المدارس الثانوية الحكومية بدولة الكويت من وجهة نظر مدير المدارس كانت بدرجة متوسطة، وأظهرت النتائج أيضاً عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أفراد عينة الدراسة لواقع الميزة التنافسية في المدارس الثانوية الحكومية بدولة الكويت تعزى للجنس على المستوى الكلي للأداء وعلى جميع الأبعاد ، وكشفت الدراسة عن أبرز الصعوبات وتمثل في انخفاض الروح المعنوية، عدم وجود معايير تستند إليها المدارس لتفعيل الميزة التنافسية، عدم الالتزام بتفعيل الخطط المدرسية بالشكل المطلوب.

#### ثانياً: الدراسات الأجنبية

دراسة كوستين (Kostin, 2010) بعنوان: "القدرة متباعدة الثقافة كميزة تنافسية للمدرسة الثانوية العليا"، هدفت الدراسة إلى الوقوف على أثر تباين ثقافات غير الروسيين في المجتمع الروسي على تحقيق الميزة التنافسية للمدارس الثانوية العليا، من وجهة نظر الطلاب، أولياء الأمور، والمعلمين الروس في المدارس الثانوية، بهدف تحليل التأثير غير المباشر للتنوع الثقافي في الحياة المدرسية وإكسابها ميزة تنافسية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وأسلوب مسح العينة، وطبقت على عينة قوامها (1180) طالباً (980) ولی أمر، (860) معلماً، وتوصلت إلى التنمية الثقافية الذاتية، وتدريب أعضاء المجتمع المدرسي على تقبل الاختلاف الثقافي، أحد أهم عوامل جعل القدرة متباعدة الثقافات ميزة تنافسية للمدارس الثانوية العليا بروسيا.

دراسة ويروا (Wairua, 2011) بعنوان: "القيمة والمزايا التنافسية في المدارس الثانوية في نيروبي"، هدفت إلى تحديد العلاقة بين المبادرات التربوية وتحقيق الميزة التنافسية لها، وتكونت عينة الدراسة من 18 مدرسة ثانوية، وتم توزيع استبانة على العاملين في هذه المدارس، وكان من نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية بين المبادرات التربوية وتحقيق الميزة التنافسية للمدارس خصوصاً إذا تضمنت المبادرات زيادة الجودة في التعليم والتعلم والإرشاد الطلابي وتتوفر إدارة فاعلة للخدمات المدرسية.

دراسة حسين، وشينج (Hsun, Cheng, 2012) بعنوان: "الإدارة الاستراتيجية من أجل الميزة التنافسية: دراسة حالة على المعاهد التعليمية العالمية الفنية والمهنية في تايوان" هدفت الدراسة إلى وضع نموذج مقتراح للإدارة الاستراتيجية لتحقيق الميزة التنافسية في المعاهد التعليمية العالمية الفنية والمهنية في تايوان، واستخدمت المنهج



الوصفي، وكانت الاستبانة أداة الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من 89 مديرًا ، وأوضحت نتائج الدراسة أن التكامل التنظيمي في المؤسسات وعرض النظريات القائمة على الموارد والاستثمار الأمثل لها، يوفر إطاراً مهماً في إجراء تحليل شامل ومنهجي فيما يتعلق بتحليل الميزة التنافسية للمؤسسات، وأن الأداء المؤسسي للمؤسسات يعتمد على البيئة المحيطة، والموارد المتاحة، والأنماط القيادية المتبعة.

دراسة هانا، أوربانكوفا (Hana, Urbancova, 2013) بعنوان "تحقيق الميزة التنافسية من خلال الابتكار والمعرفة" هدفت إلى التعرف على أهمية المعرفة من خلال الابتكار، واستخدمت الدراسة المنهج الكمي، وتكون مجتمع الدراسة من 109 منظمة ومؤسسة في جمهورية التشيك حيث تم توزيع استبيان على مديرى هذه المنظمات والمؤسسات لجمع بيانات الدراسة، وتم تحليل البيانات بالتحليل الإحصائي، وأظهرت نتائج الدراسة أن هذه المؤسسات تجد أنه من المهم الابتكار ودعم ثقافة الابتكار وأن المعرفة هامة جداً لأنها تمثل مخرجات عملية التحول، وأن الابتكارات مصدر رئيسي للميزة التنافسية التي تحدد النجاح.

دراسة هونسوك، ويسيلو، وينجوين (Hunseok, Yeseul, Myungweon, 2013) بعنوان "كيف يمكننا تقييم وتقدير الميزة التنافسية لنظام تنمية الموارد البشرية" هدفت الدراسة إلى وضع تصور مقتراح لتطوير وتقديم الميزة التنافسية لنظام تنمية الموارد البشرية، واستخدمت المنهج الوصفي واتبعت أسلوب دلفي للدراسات المستقبلية، وكانت الاستبانة أداة الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من عشرة خبراء من أساتذة الجامعات في الكليات المختلفة، وأوضحت نتائج الدراسة بعد استخدام مقياس معتمد طبقاً لمودج الجودة الأوروبي لقياس الميزة التنافسية، وهناك ارتباط إيجابي قوي بين تنمية الموارد البشرية والميزة التنافسية، وأن تطوير الموارد البشرية لها تأثير قوي على الميزة التنافسية للمؤسسات.

دراسة نثامبي، جين (Nthambi, Jane, 2016) بعنوان: "تأثير الاستراتيجيات التنافسية على أداء المدارس الابتدائية الخاصة في كينيا: دراسة مسحية على المدارس الابتدائية الخاصة في نيروبى"، هدفت إلى تحليل تأثير الاستراتيجيات التنافسية على أداء المدارس الابتدائية الخاصة في كينيا، واستخدمت المنهج الاستكشافي، وتكونت عينة الدراسة من (129) فرداً، و(13) مدير و (13) نائب مدير و (103) معلماً، تم اختيارهم باستخدام العينة العشوائية الطبقية، وتم جمع البيانات باستخدام الاستبانة، وأظهرت نتائج الدراسة أن التركيز على الاستراتيجيات التنافسية يؤثر إيجاباً على مستوى أداء المدرسة حيث العلاقة بينهم إيجابية وهامة، وأن قيمة التكاليف تؤثر على مستوى أداء المدرسة إيجابياً حيث تأثيرها يكون كبيراً وهاماً، وأن توظيف استراتيجيات التركيز مثل التركيز على المنهج أو التركيز على الطلاب من الطبقة الغنية أو الطلاب من الطبقة المتوسطة أو الطلاب الدوليين والتركيز على موضوعات معينة يحسن أداء المدرسة، كما أن استخدام استراتيجيات التمييز مثل تقديم التعليم الإلكتروني والبحث والتطوير والأنشطة اللامنهجية يحسن من الأداء.

#### **التعليق على الدراسات السابقة:**

من خلال استعراض الدراسات السابقة يمكن القول إن الدراسة الحالية قد استفادت من الدراسات السابقة التي تم الإطلاع عليها في جانب متعدد، من أهمها الآتي:

1. التوصل إلى بناء نموذج لتطوير أداء إدارات التعليم في المملكة العربية السعودية، لتحقيق الميزة التنافسية وفق خمسة أبعاد (التكلفة، والجودة، والمرنة، ووقت التسليم، الإبداع).
2. أفادت الدراسات السابقة بشكل كبير عند إعداد أدوات الدراسة، حيث استمدت الباحثة الكثير من الأفكار لصياغة عبارات الاستبانة، استرشاداً بالدراسات السابقة.
3. أفادت الدراسات السابقة في تحديد منهج البحث الأكثر ملاءمة.
4. وفرت الدراسات السابقة على الباحثة الجهد بتزويدها بأسماء العديد من الكتب والمراجع ذات الصلة بموضوع البحث.
5. ألغت الدراسة السابقة الضوء على أصلالة الدراسة الحالية، حيث قلة الدراسات التي تركز على تطوير الأداء لتحقيق الميزة التنافسية في إدارات التعليم العام.
6. الاستفادة منها في تفسير ومناقشة نتائج البحث، وكيفية صياغتها صياغة علمية.

#### **أوجه تفريغ الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:**

تفريغ الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بالعديد من المميزات، تتمثل أبرزها في الآتي:

1. تتفق الدراسة الحالية أنها جمعت بين متغيري تطوير الأداء والميزة التنافسية.



2. تتميز الدراسة الحالية بأنها صممت نموذج لتطوير الأداء لتحقيق الميزة التنافسية في إدارات التعليم العام في المملكة العربية السعودية.

3. تتفرق الدراسة الحالية من حيث تركيزها على إدارات التعليم العام، وتطوير الأداء فيها، والعمل على تحقيق ميزة تنافسية، والتي بدورها تساهم في تحقيق رؤية المملكة العربية السعودية 2030.

### **الفصل الثالث: منهجية الدراسة واجراءاتها**

#### **منهج الدراسة:**

تم استخدام المنهج الوصفي المحيي (Descriptive Survey Approach)، وتم اختيار المنهج الوصفي المحيي؛ ل المناسبته لأهداف الدراسة الحالية، وهي: التعرف على واقع تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، تحديد الصعوبات والمتطلبات؛ لتحقيق الميزة التنافسية في الإدارات التعليمية؛ ومن ثم تقديم نموذج مقترن لتطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية.

#### **مجتمع الدراسة:**

هم جميع رؤساء الأقسام في الإدارات التعليمية (الرياض-حائل-الأحساء -مكة المكرمة -جيزان) بالمملكة العربية السعودية، البالغ عددهم (300) لتطبيق الاستبانة عليهم والتي تجيب عن السؤال الأول والثاني وهو معرفة واقع وصعوبات تطوير أداء الإدارات التعليمية لتحقيق الميزة التنافسية.

وقد تم اختيار مجتمع الدراسة من هذه الإدارات نظراً لتنوعها الجغرافي بين شمال المملكة، وجنوبها، ووسطها. ويوضح الجدول رقم (2) عدد مجتمع الدراسة من رؤساء الأقسام:

**جدول (2)**  
**توزيع أفراد مجتمع الدراسة من مديرى التعليم ومساعديهم ورؤساء الأقسام**

| المجموع | عدد مدراء الأقسام والوحدات |      | إدارة التعليم |
|---------|----------------------------|------|---------------|
|         | بنات                       | بنين |               |
| 66      | 16                         | 50   | مكة المكرمة   |
| 56      | 12                         | 44   | الرياض        |
| 46      | 9                          | 37   | حائل          |
| 63      | 18                         | 45   | جيزان         |
| 69      | 16                         | 53   | الأحساء       |
| 300     | 71                         | 229  | المجموع       |

المصدر: الأمانة العامة بوزارة التعليم ١٤٤٢ هـ

#### **عينة الدراسة:**

تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من (72) فرداً تم اختيارهم عشوائياً من رؤساء الأقسام بالإدارات التعليمية: (الرياض-حائل-الأحساء -مكة المكرمة -جيزان) بالمملكة العربية السعودية. وقد تم استخدام بيانات هذه العينة في التحقق من ثبات وصدق أداة الدراسة (استبانة واقع وصعوبات أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية).

أما عينة الدراسة الأساسية (النهائية) فقد تكونت من ك

- فئة رؤساء الأقسام بالإدارات التعليمية الخمس: (الرياض-حائل-الأحساء -مكة المكرمة -جيزان) التي تم استخدام بياناتها في الإجابة عن سؤالي هذه الدراسة الأول والثاني.

تم تحديد حجمها كعينة تمثل تمثيلاً تاماً لمجتمع الدراسة من رؤساء الأقسام بالإدارات التعليمية الخمس الذي يبلغ (300) فرداً؛ وذلك في ضوء معادلة مدخل رابطة التربية الأمريكية لـ كيرجسي ومورجان (Morgan 1970)



& Kergcie التي تحدد حجم العينة الذي يمثل المجتمع، والتي تشير إلى أن عينة قوامها (169) تمثل مجتمع بحث حجمه (300) تمثيلاً تاماً (في: حسن، 2016، 534). ومعادلة حساب حجم العينة في الصورة التالية:

$$n = \frac{\chi^2 N P (1 - P)}{d^2 (N - 1) + \chi^2 P (1 - P)}$$

حيث:

$n$  = حجم العينة المطلوب.

$N$  = حجم مجتمع البحث.

$P$  = مؤشر السكان أو نسبة المجتمع Population Proportion واقتصر كير جيسي ومورجان أن يساوي 0.5.

$d$  = نسبة الخطأ الذي يمكن التجاوز عنه وأكبر قيمة له 0.05.

$\chi^2$  = قيمة مربع كأي بدرجة حرية واحدة = 3.841 عند مستوى دلالة 0.05 (حسن، 2016، 532). وقد زادت الباحثة حجم العينة إلى (215) فرداً لأن القاعدة العامة للعينات تقول إنه كلما زاد حجم العينة كان ذلك أصدق لتمثيل المجتمع؛ لأن زيادة حجم العينة يقلل من خطأ المعاينة ويمكن أن يوفر تمثيلاً أعلى لخصائص المجتمع وبالتالي تعتمداً أصدق لنتائج البحث (حسن، 2016، 535).

رابعاً: خصائص أفراد الدراسة:

(أ) عينة رؤساء الأقسام

توزيع عينة الدراسة النهائية من رؤساء الأقسام حسب متغيرات الدراسة:

جدول (3)

#### توزيع عينة الدراسة من رؤساء الأقسام حسب متغير الدراسة

| المتغير                      | ذكور        | إناث | بكالوريوس | دراسات عليا | 5 سنوات فأقل | أكثر من 5 سنوات | المجموع |
|------------------------------|-------------|------|-----------|-------------|--------------|-----------------|---------|
| إدارة التعليم                | مكة المكرمة |      |           |             |              |                 |         |
|                              | الرياض      |      |           |             |              |                 |         |
|                              | حائل        |      |           |             |              |                 |         |
|                              | جيزان       |      |           |             |              |                 |         |
|                              | الأحساء     |      |           |             |              |                 |         |
| الجنس ( النوع )              | ذكور        |      |           |             |              |                 |         |
|                              | إناث        |      |           |             |              |                 |         |
| المؤهل الدراسي               |             |      |           |             |              |                 |         |
|                              |             |      |           |             |              |                 |         |
| سنوات الخبرة في العمل الحالي |             |      |           |             |              |                 |         |
|                              |             |      |           |             |              |                 |         |
|                              |             |      |           |             |              |                 |         |
| الإجمالي                     |             |      |           |             |              |                 |         |
| المجموع                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 215                          |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 22.33                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 48                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 20.00                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 43                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 19.07                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 41                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 17.21                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 37                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 21.40                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 46                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 74.90                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 161                          |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 25.10                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 54                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 60.47                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 130                          |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 39.53                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 85                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 17.67                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 38                           |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| % 82.33                      |             |      |           |             |              |                 |         |
| 177                          |             |      |           |             |              |                 |         |
| %                            |             |      |           |             |              |                 |         |
| %100                         |             |      |           |             |              |                 |         |
| -                            |             |      |           |             |              |                 |         |

أداة الدراسة ومراحل تصميمها:

- استبانة واقع وصعوبات تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية للإجابة على سؤالي الدراسة الأول والثاني، قامت الباحثة بإعداد استبانة (واقع وصعوبات تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) والتي تم بناءها استناداً إلى الأدب التربوي والدراسات السابقة، وتتألف الاستبانة في صورتها الأولية من جزأين على النحو الآتي:
  - الجزء الأول: يتضمن البيانات الأولية، ويشتمل على الجنس ( النوع )، والمؤهل الدراسي، وعدد سنوات الخبرة في العمل الحالي، والإدارة التعليمية.
  - الجزء الثاني: ويتضمن (54) عبارة تقيس محورين وكل محور يقيس (5) أبعاد فرعية، كما يلي:



(1) المحور الأول: واقع تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، ويتكون من (36) عبارة، وهذه العبارات تقسيس (2) أبعاد فرعية هي:  
 - **البعد الأول (التكلفة):** ويتكون من 8 عبارات.  
 - **البعد الثاني (الجودة):** ويتكون من 14 عبارة.

(2) المحور الثاني: الصعوبات التي تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، ويتكون من (18) عبارة، وهذه العبارات تقسيس (2) أبعاد فرعية هي:  
 - **البعد الأول (صعوبات التكلفة):** ويتكون من 4 عبارات.  
 - **البعد الثاني (صعوبات الجودة):** ويتكون من 3 عبارات.  
 ويتم الإجابة على جميع عبارات الاستبانة على مقياس رباعي حسب طريقة ليكرت؛ وذلك بإحدى الإجابات الأربع التالية: (عالية، متوسطة، منخفضة، منخفضة جدًا)، حيث تأخذ هذه الإجابات الأربع الدرجات الأربع (4، 3، 2، 1) على الترتيب

#### **الخصائص السيكومترية لأداة الاستبانة:**

اتبعت الباحثة الخطوات التالية للتحقق من ثبات وصدق أداة الاستبيان واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، وذلك لدى العينة الاستطلاعية التي قوامها (72) فرداً من رؤساء الأقسام بالإدارات التعليمية، فكانت النتائج كما يلي:

#### **الصدق الظاهري:**

يُقصد بالصدق الظاهري (صدق المحكمين) قدرة الأداة على قياس ما ينبغي قياسه من خلال النظر إليه، وتحفص مدى ملائمة بنوده لقياس أبعاد المتغير المختلفة (القططاني، والعامر، وأل مذهب، وال عمر، 2010)، وقد تم عرض أداء الاستبيان على (15) من المحكمين المتخصصين - الملحق رقم (1) - لإبداء مرئياتهم حول مدى وضوح و المناسبة كل عبارة في قياس المحور الذي تنتهي إليه، ومدى ملائمتها لقياس ما وضع لها لقياسه لأجله، ومدى كفاية العبارات لتعطية كل محور من محاور الدراسة الأساسية، وقد استفادت الباحثة من الملاحظات التي قدموها في تعديل صياغة بعض عبارات الاستبيان غير الواضحة، وحذف عبارات المكررة.

#### **الاتساق الداخلي:**

تم التحقق من الاتساق الداخلي لاستبيان واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، عن طريق حساب معامل الارتباط بيرسون Pearson؛ وذلك لقياس الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي إليه، كما هو موضح في الجدول الآتي:

**جدول (5)**

معاملات ارتباط كل عبارة من عبارات المحور بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي إليه (ن = 72)

| التكلفة | الجودة | صعوبات التكلفة | صعوبات الجودة | M      |
|---------|--------|----------------|---------------|--------|
| 1       | **0.67 | **0.77         | **0.35        | **0.72 |
| 2       | **0.80 | **0.84         | **0.61        | **0.76 |
| 3       | **0.72 | **0.84         | **0.77        | **0.76 |
| 4       | **0.76 | **0.85         | **0.33        | **0.87 |
| 5       | **0.69 | **0.88         |               | **0.85 |
| 6       | **0.80 | **0.85         |               | **0.85 |
| 7       | **0.75 | **0.79         |               | **0.79 |
| 8       | **0.80 | **0.87         |               | **0.87 |
| 9       |        | **0.81         |               | **0.81 |
| 10      |        | **0.81         |               | **0.81 |
| 11      |        | **0.64         |               | **0.64 |



| الجودة | صعوبات التكالفة | الجودة | التكالفة | M  |
|--------|-----------------|--------|----------|----|
|        |                 | **0.84 |          | 12 |
|        |                 | **0.80 |          | 13 |
|        |                 | **0.81 |          | 14 |

\*\* دل إحصائياً عند مستوى (0.01)  
يتضح من الجدول رقم (5) ما يلي:

أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى الاتساق الداخلي بين عبارات المحور والدرجة الكلية للمحور (حسن، 2016، 517).  
كما تم حساب معامل الارتباط لكل بُعد من أبعاد المحور الأول: واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، فكانت النتائج كما بالجدول رقم (6):

#### جدول (6)

معاملات الارتباط لكل بُعد من أبعاد المحور الأول (واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) بالدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه (n = 72)

| معامل الارتباط | البعد         | M |
|----------------|---------------|---|
| **0.93         | واقع التكالفة | 1 |
| **0.98         | واقع الجودة   | 2 |

\*\* دل إحصائياً عند مستوى (0.01)  
يتضح من الجدول رقم (6) ما يلي:

أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى الاتساق الداخلي بين أبعاد المحور الأول والدرجة الكلية للمحور الأول.  
وتم حساب معامل الارتباط لكل بُعد من أبعاد المحور الثاني: الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية مع الدرجة الكلية للمحور، فكانت النتائج كما بالجدول التالي:

#### جدول (7)

معاملات الارتباط لكل بُعد من أبعاد المحور الثاني (الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) بالدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه (n = 72)

| معامل الارتباط | البعد           | M |
|----------------|-----------------|---|
| **0.75         | صعوبات التكالفة | 1 |
| **0.89         | صعوبات الجودة   | 2 |

\*\* دل إحصائياً عند مستوى (0.01)  
يتضح من الجدول رقم (7) ما يلي:

أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى الاتساق الداخلي بين أبعاد المحور الثاني والدرجة الكلية للمحور الثاني.  
ومن خلال الجداول ذات الأرقام (3)، (4)، (5) يتضح اتساق عبارات وأبعاد استبابة واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية لعينة استطلاعية تكونت من (72) من رؤساء الأقسام، وببناء عليه فإن أداة الاستبابة صالحة للتطبيق على أفراد الدراسة.

#### ثبات الاستبابة

تم حساب ثبات الاستبابة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach، ويوضح الجدول رقم (8) قيمة معامل الثبات لكل بُعد ومحور من أبعاد ومحاور الاستبابة.

**جدول (8)**

قيم معاملات الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ لكل بُعد ومحور من أبعاد ومحاور استبابة واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية ( $N=72$ )

| معامل الثبات (ألفا - كرونباخ) | البعد (أو المحور)   | م |
|-------------------------------|---|---|
| 0.92                          | واقع التكلفة  | 1 |
| 0.96                          | واقع الجودة   | 2 |
| 0.98                          | واقع تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية                |   |
| 0.81                          | صعوبات التكلفة  | 1 |
| 0.79                          | صعوبات الجودة   | 2 |
| 0.94                          | الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية |   |

يتضح من الجدول رقم (8) ما يلي:  
أن قيم معاملات الثبات ( باستخدام معادلة ألفا - كرونباخ) مرتفعة للمحور الأول بجميع أبعاده، حيث امتدت من (0.90) إلى (0.96) ومعامل الثبات الكلي للمحور الأول بلغ (0.98)، وللمحور الثاني بجميع أبعاده أيضاً، حيث امتدت من (0.79) إلى (0.90) ومعامل الثبات الكلي للمحور الثاني بلغ (0.94) مما يدل على أن الاستبابة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

من الإجراءات السابقة تأكيد للباحثة ثبات وصدق استبابة واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية، وصلاحيتها لقياس واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام بإدارات التعليم. ويوضح الملحق رقم (2) الاستبابة في صورتها النهائية. ولتسهيل تقسيم نتائج الدراسة، تم توزيع الإجابات في محوري استبابة (واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) وفقاً لمقياس ليكرت الرباعي (المقياس درجة الأداء في المحور الأول، ودرجة الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمحور الثاني)، حيث تم إعطاء أربعة أوزان للبدائل الأربع: (عالية، متوسطة، منخفضة، منخفضة جداً)، حيث تأخذ هذه البدائل الأوزان الآتية على التوالي: (4، 2، 1)، وتم تحويل درجة كل مستجيب أو مستجيبة على بُعد أو محور من محاور الاستبابة إلى 4 درجات لكل بُعد أو محور، وذلك عن طريق القسمة على عدد عبارات البُعد أو المحور، وبعد ذلك تم تصنيف تلك الإجابات إلى أربعة مستويات أو فئات متساوية في المدى من خلال المعادلة التالية:

$$\text{طول الفنة} = (\text{أكبر وزن - أقل وزن}) \div \text{عدد بدائل المقياس} = (4-1) \div 0.75 = 4 \div 0.75 = 5.33$$

لتحصل على التصنيف الموضح بالجدول التالي:

**جدول (9)**  
**توزيع الفئات وفق التدرج المستخدم في الاستبابة**

| درجة الأداء أو الصعوبة | مدى الإجابة (مدى المتواسطات) | الفئة   |
|------------------------|------------------------------|---------|
| عالية                  | من 3.26 إلى 4                | الأولى  |
| متوسطة                 | من 2.51 إلى 3.25             | الثانية |
| منخفضة                 | من 1.76 إلى 2.50             | الثالثة |
| منخفضة جداً            | من 1 إلى 1.75                | الرابعة |

**الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة ومناقشته**

تناول هذا الفصل نتائج الدراسة مرتبة حسب أسئلتها، بحيث يتم عرض السؤال ثم الإجابة عنه وفق نتائج تحليل المعالجات الإحصائية لإجابات أفراد الدراسة على أدوات الدراسة، ثم تفسير تلك النتائج، وربطها بنتائج الدراسات السابقة، على النحو التالي:

**السؤال الأول:**

ما واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام؟ تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازلياً حسب المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على أبعاد عبارات المحور الأول باستثناء (واقع وصعوبات تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية).

ويوضح الجدول رقم (10) متوسطات الأبعاد الخمسة لمحور واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام وترتيبها:

**جدول (10)**

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازلياً لأبعاد محور واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة

العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام ( $n = 215$ )

| الترتيب | درجة الأداء | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي <sup>(1)</sup> | البعد                      | M |
|---------|-------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------|---|
| 1       | عالية       | 0.70              | 3.28                           | واقع وقت التسليم           | 4 |
| 2       | متوسطة      | 0.70              | 3.05                           | واقع المرونة               | 3 |
| 3       | متوسطة      | 0.63              | 3.04                           | واقع التكلفة               | 1 |
| 4       | متوسطة      | 0.69              | 2.99                           | واقع الجودة                | 2 |
| 5       | متوسطة      | 0.76              | 2.80                           | واقع الابداع               | 5 |
| متوسطة  |             | 0.65              | 3.01                           | المتوسط العام للمحور الأول |   |

(1) المتوسط الحسابي من 4 درجات

يتضح من الجدول رقم (10) ما يلي:

- تكون محور (واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) من وجهة نظر رؤساء الأقسام من بعيدين هي: واقع التكلفة، واقع الجودة.
  - تراوح المتوسط الحسابي بين 2.80 إلى 3.28 ( $3.28 - 2.80 = 0.48$ ) وهو يدل على وجود تقارب في درجة أداء أبعاد هذا المحور.
  - بينما حصلت الأبعاد على درجة أداء متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام. ولم يحصل أي بعد من الأبعاد الخمسة على درجة أداء منخفضة أو منخفضة جداً.
  - جاء ترتيب الأبعاد في محور واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام على النحو التالي مرتبة تنازلياً:
    - جاء في المرتبة الأولى بُعد (واقع التكلفة) بمتوسط حسابي بلغ (3.04) ودرجة أداء متوسطة.
    - جاء في المرتبة الثانية بُعد (واقع الجودة) بمتوسط حسابي بلغ (2.99) ودرجة أداء متوسطة.
- وللإجابة عن السؤال الأول تفصيلياً؛ فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على عبارات كل بُعد حده من أبعاد المحور الأول باستثناء (واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) وتم استعراض نتائج كل بُعد على النحو الآتي:



## البعد الأول: واقع التكلفة:

## جدول (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازلياً لاستجابات عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على عبارات البعد الأول: واقع التكلفة بمحور واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية ( $n = 215$ )

| الرتب  | درجة الأداء | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العبارة  | M |
|--------|-------------|-------------------|-----------------|--|---|
| 1      | متوسطة      | 0.84              | 3.19            | تعمل الإدارة التعليمية على وضع إجراءات تقلل من استنزاف مواردها المالية | 8 |
| 2      | متوسطة      | 0.77              | 3.17            | تنفذ الإدارة التعليمية أنشطتها ومشاريعها بأقل تكلفة ممكنة              | 7 |
| 3      | متوسطة      | 0.86              | 3.16            | تطور أجهزتها ضمن حدود التكلفة  | 5 |
| 4      | متوسطة      | 0.78              | 3.13            | تستثمر الموارد التقنية في عملية قياس وتقدير الأداء                     | 2 |
| 5      | متوسطة      | 0.75              | 3.09            | تسعى إلى ترشيد الإنفاق في عملياتها لتحقيق الميزة التنافسية             | 4 |
| 6      | متوسطة      | 0.84              | 3.06            | تستفيد الإدارة التعليمية من الخبرات السابقة في تحديد التكاليف المناسبة | 1 |
| 7      | متوسطة      | 0.80              | 2.88            | توفر مستلزمات ذات جودة عالية بما يحقق التميز في الخدمة التعليمية.      | 6 |
| 8      | متوسطة      | 0.84              | 2.66            | توفر التمويل اللازم لتطوير الأداء المتميز                              | 3 |
| متوسطة |             |                   | 3.04            | المتوسط العام للبعد  |   |

يتضح من الجدول رقم (11) ما يلي:

- تكون البعد الأول: واقع التكلفة من ثمان عبارات، وأن درجة تطوير الأداء المتضمن في جميع عبارات هذا البعد جاءت بدرجة متوسطة. ولم تكن هناك أي عبارة بدرجة أداء عالية أو منخفضة أو منخفضة جداً.
- تراوح المتوسط الحسابي لعبارات بعد واقع التكلفة من (2.66) إلى (3.19) من أصل 4 درجات، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط لدرجات أفراد العينة من رؤساء الأقسام على هذا البعد  $(3.19 - 2.66 = 0.53)$ ، وهو فرق صغير مما يدل على عدم وجود تفاوت كبير في درجة تطوير الأداء المتضمن في عبارات هذا البعد في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية.
- بلغ المتوسط الحسابي العام لبعد واقع التكلفة (3.04) وهي درجة أداء متوسطة. وهذا المتوسط يشير إلى وجود مستوى من التكلفة لا يرتقي إلى مستوى الأداء العالي في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية، ويمكن تفسير ذلك بضعف تمكين القيادات التعليمية من مباشرة الأمور المالية بأنفسهم، وضعف الصالحيات والسلطات المخولة لهم في هذا المضمار وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Hsun, Cheng, 2012) أن الأداء المؤسسي يعتمد على الموارد المتاحة.

وقد جاء ترتيب العبارات التنازلي في البعد الأول وفق الترتيب الآتي:

- حصلت العبارة رقم (8): (تعمل الإدارة التعليمية على وضع إجراءات تقلل من استنزاف مواردها المالية) على المرتبة الأولى؛ بمتوسط حسابي بلغ (3.19) ودرجة أداء متوسطة، مما يعني أن الإدارات التعليمية والمتمثلة في قيادتها توجه إلى ترشيد الإنفاق في استخدام مواردها المالية، بدرجة متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة رؤساء الأقسام، وعلى الرغم أنه لم تصل إلى المستوى المأمول؛ لكن يظهر وعياً لدى القيادات في الإدارات التعليمية بالفعل لترشيد الإنفاق والتقليل من الهدر، وتفق هذه النتيجة مع دراسة الصعيدي(2018) التي تشير إلى استخدام نظام رقابي مالي على الموارد المالية لإدارات التعليم.
- حصلت العبارة رقم (3): (توفر التمويل اللازم لتطوير الأداء المتميز) على المرتبة الثامنة والأخيرة؛ بوصفها أقل عبارات هذا البعد أداءً بمتوسط حسابي بلغ (2.66) ودرجة أداء متوسطة. مما يعني أن الإدارات



التعليمية توفر التمويل اللازم لتطوير الأداء المتميز بدرجة منخفضة من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم. ويمكن تفسير حصول هذه العبارة على أقل ترتيب بين عبارات هذا البعد نظراً لضعف التمويل أو ضعف الإمكانيات البشرية، وتتفق النتيجة الحالية مع نتيجة دراسة (Hunseok,Yeseul,Myungweon,2013) أن هناك ارتباط إيجابي بين تنمية الموارد البشرية وتطويرها لتحقيق الميزة التنافسية.

#### البعد الثاني: واقع الجودة

جدول (12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازلياً لاستجابات عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على عبارات البعد الثاني: واقع الجودة بمحور واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية (ن = 215)

| الرتبة                          | درجة الأداء | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العبارة   | M  |
|---------------------------------|-------------|-------------------|-----------------|---|----|
| 1                               | متوسطة      | 0.96              | 3.24            | تقدّم التغذية الراجعة بصورة دورية و مباشرة من الإدارة العليا                        | 22 |
| 2                               | متوسطة      | 0.90              | 3.19            | توفر نظام للمحاسبة والحكومة لتقويم وتطوير الأداء داخل الإدارية                      | 21 |
| 3                               | متوسطة      | 0.83              | 3.13            | وضع خطة متردجة و مرحلية لتطبيقات الجودة والتميز خاصة بالإدارة                       | 20 |
| 4                               | متوسطة      | 0.80              | 3.12            | تحرص على رفع جودة أداء الموارد البشرية من خلال توفير برامج التنمية المهنية          | 19 |
| 5                               | متوسطة      | 0.80              | 3.11            | تستخدم وسائل التقنيات الحديثة بجودة في العمل  | 18 |
| 6                               | متوسطة      | 0.77              | 3.09            | تحرص على توزيع كوادرها البشرية بين قطاعاتها المختلفة                                | 9  |
| 7                               | متوسطة      | 0.96              | 3.02            | تستفيد من الخبرات المميزة عالمياً فيما يتعلق بالميزة التنافسية لتجويد إجراءات عملها | 17 |
| 8                               | متوسطة      | 0.83              | 3.02            | تنفذ خطة استراتيجية واضحة لتقليص الفجوة في مستوى الأداء                             | 16 |
| 9                               | متوسطة      | 0.92              | 2.98            | توضع معايير علمية لاختيار قيادات الإدارة التعليمية                                  | 15 |
| 10                              | متوسطة      | 0.82              | 2.94            | تستخدم آليات محددة لقياس أثر البرامج التدريبية للتأكد من فاعليتها                   | 14 |
| 11                              | متوسطة      | 0.72              | 2.87            | تدرّب كوادرها البشرية بهدف تطوير العمل والارتقاء بنظم الجودة                        | 13 |
| 12                              | متوسطة      | 0.80              | 2.86            | ترتكز على تفعيل العلاقات بين العاملين عن طريق تحسين تدفق العمل.                     | 12 |
| 13                              | متوسطة      | 0.86              | 2.77            | تعمل على حل مشكلات العمل بين العاملين.  | 11 |
| 14                              | متوسطة      | 1.00              | 2.57            | تساهم في مشاركة جميع الموظفين في صنع القرار   | 10 |
| المتوسط العام للبعد             |             |                   |                 |   |    |
| متوسطة                          |             |                   |                 | المتوسط العام للبعد   |    |
| يتضح من الجدول رقم (12) ما يلي: |             |                   |                 |   |    |

- تكون البعد الثاني: واقع الجودة من أربعة عشر عبارة، وأن درجة تطوير الأداء المتضمن في جميع عبارات هذا البعد جاءت بدرجة متوسطة. ولم تكن هناك أي عبارة بدرجة أداء عالية أو منخفضة أو منخفضة جداً.
- تراوح المتوسط الحسابي لعبارات بعد واقع الجودة من (2.57) إلى (3.24) من أصل 4 درجات، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط لدرجات أفراد العينة من رؤساء الأقسام على هذا البعد =  $2.57 - 3.24 = 0.67$ ، وهو فرق صغير مما يدل على عدم وجود تفاوت كبير في درجة تطوير الأداء المتضمن في عبارات هذا البعد في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية.
- بلغ المتوسط العام لبعد واقع الجودة (2.99) وهي درجة أداء متوسطة. وهذا المتوسط يشير إلى وجود مستوى من الجودة لا يرتقي إلى مستوى الأداء العالي في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية.



ويمكن تفسير ذلك غياب المعايير والمؤشرات الفعلية في إدارات التعليم لتحقيق الجودة، وتتفق مع دراسة الشمراني(2014) حيث أظهرت بأن تطوير أداء إدارات التعليم جاء بدرجة متوسطة، ودراسة الخواشة (2020) حيث جاء بعد الجودة ل تحقيق الجودة بدرجة متوسطة وتختلف مع دراسة الزاندي(2014) حيث جاء درجة تحقق معايير الجودة في مدارس التعليم العام بدرجة كبيرة، وقد جاء ترتيب العبارات التنازلي في البعد الثاني وفق الترتيب الآتي:

- حصلت العبارة رقم (22): (تقديم التغذية الراجعة بصورة دورية وب مباشرة من الإدارة العليا) على المرتبة الأولى؛ بمتوسط حسابي بلغ (3.24) ودرجة أداء متوسطة، مما يعني أن الإدارات التعليمية تقدم التغذية الراجعة بصورة دورية وب مباشرة من الإدارة العليا بدرجة متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم، ويمكن تفسير حصولها على أعلى ترتيب بين عبارات هذا البعد؛ إلى وعي الإدارة العليا بأهمية التغذية الراجعة في تحسين الأداء وتطويره وتتفق هذه النتيجة مع دراسة صلاح الدين(2019) بأهمية تطوير الموارد البشرية والاهتمام بالتجذيدية الراجعة من قبل القيادات لتحقيق الميزة التنافسية.
- حصلت العبارة رقم (10): (تساهم في مشاركة جميع الموظفين في صنع القرار) على المرتبة الرابعة عشر والأخيرة؛ بوصفها أقل عبارات هذا البعد أداء بمتوسط حسابي بلغ (2.57) ودرجة أداء متوسطة. مما يعني أن الإدارات التعليمية تساهم في مشاركة جميع الموظفين في صنع القرار بدرجة متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم. ويمكن تفسير حصول هذه العبارة على أقل ترتيب بين عبارات هذا البعد؛ نظراً لكون المركزية مازالت تسيطر على نظم إدارات التعليم، وقلة إيلاء القيادات التعليمية أولوية كبرى لتنمية المهارات القيادية لدى الموظفين، وضعف إعطائهم الفرصة للمشاركة في صناعة القرار، وتتفق النتيجة الحالية مع نتيجة دراسة الشمراني(2014) أن من صعوبات تطوير الأداء المركزية في اتخاذ القرارات.

#### **السؤال الثاني:**

ما الصعوبات التي تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام؟

تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازلياً حسب المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على أبعاد عبارات المحور الثانيه باستثناء (واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية).

ويوضح الجدول رقم (16) متوسطات الأبعاد لمحور الصعوبات التي تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام وترتيبها:

#### **جدول (16)**

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازلياً لأبعاد محور الصعوبات التي تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام (ن = 215)

| م | البعد                       | المتوسط العام للمحور الثاني | صعوبات التكلفة | الانحراف الحسابي (١) | درجة الأداء | الترتيب |
|---|-----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------|-------------|---------|
| 1 | صعوبات التكلفة              | 2.89                        | 0.55           | متوسطة               | 1           | 1       |
| 2 | صعوبات الجودة               | 2.81                        | 0.68           | متوسطة               | 2           | 2       |
|   | المتوسط العام للمحور الثاني | 2.78                        | 0.57           | متوسطة               |             |         |

(١) المتوسط الحسابي من 4 درجات

يتضح من الجدول رقم (16) ما يلي:

▪ تكون محور (الصعوبات التي تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) من وجهة نظر رؤساء الأقسام من بعيد هي: صعوبات التكلفة، صعوبات الجودة.

▪ تراوح المتوسط الحسابي بين 2.69 إلى 2.89 (2.89 - 2.69 = 0.20) وهو يدل على وجود تقارب في درجة أداء أبعاد هذا المحور.

- فقد حصلت جميع الأبعاد (صعوبات التكلفة، صعوبات الجودة) على درجة أداء متوسطة.



بلغ المتوسط الحسابي العام لجميع أبعاد المحور الثاني (2.78 من 4)، ويعني هذا أن درجة الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام هي درجة صعوبة متوسطة، حيث حصلت جميع الأبعاد (صعوبات التكلفة، صعوبات الجودة) على درجة صعوبة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية لم تنخفض إلى درجة صعوبة منخفضة أو منخفضة جدًا بوجه عام، وهي الدرجة المأمول أن تنخفض إليها صعوبات تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية في ظل التحديات الكبيرة التي تواجهها، والدور الذي يمكن أن تسهم به تلك الإدارات في تحقيق رؤية المملكة 2030.

وتنتفق هذه النتيجة مع دراسة الجبر (2020) التي أظهرت نتائج الدراسة وجود العديد من المعوقات التي تحول دون تطور أداء المديرين، وفي ضوء ذلك تم بناء تصور مقترن للتطوير. وتنتفق مع نتائج دراسة العيد (2018) التي توصلت إلى أن من أبرز المعوقات عدم توفر مؤسسات تمويلية مستمرة في المجال التعليمي، وعدم وجود مرجعيات مالية معنية بالدراسات الاقتصادية التعليمية التي تستطيع بناء التوقعات المستقبلية، ومحدودية القروض من وزارة المالية، نقص التشريعات التي تدعم التنافسية في التعليم العام الأهلي.

جاء ترتيب الأبعاد في محور الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر رؤساء الأقسام على النحو التالي مرتبة تنازليًّا:

- جاء في المرتبة الأولى **بعد (صعوبات التكلفة)** بمتوسط حسابي بلغ (2.89) ودرجة صعوبة متوسطة.
- جاء في المرتبة الثانية **بعد (صعوبات الجودة)** بمتوسط حسابي بلغ (2.81) ودرجة صعوبة متوسطة.
- وللإجابة عن السؤال الثاني تفصيليًّا، فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على عبارات كل **بعد** حده من أبعاد المحور الثاني باستثناء (واقع أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية) وتم استعراض نتائج كل **بعد** على النحو الآتي:

#### **البعد الأول: صعوبات التكلفة:**

#### **جدول (17)**

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازليًّا لاستجابات عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على عبارات **البعد الأول: صعوبات التكلفة** بمحور الصعوبات التي تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية (ن = 215)

| الرتبة                          | درجة الأداء | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي            | العبارة   | م |
|---------------------------------|-------------|-------------------|----------------------------|---|---|
| 1                               | متوسطة      | 0.74              | 3.22                       | ضعف الإمكانيات المادية المتوفرة لدى الإدارة التعليمية         | 1 |
| 2                               | متوسطة      | 0.78              | 3.02                       | قلة الاستفادة من رجال الأعمال والمؤسسات في المساهمة المجتمعية | 4 |
| 3                               | متوسطة      | 0.78              | 2.74                       | صعوبة تشخيص أولويات العمل وتنفيذ ما هو ملح وعاجل              | 2 |
| 4                               | متوسطة      | 0.82              | 2.59                       | سوء استعمال أجهزة الإدارة التعليمية                           | 3 |
| متوسطة                          |             |                   | <b>المتوسط العام للبعد</b> |   |   |
| يتضح من الجدول رقم (17) ما يلي: |             |                   |                            |   |   |

- **تكون **البعد الأول: صعوبات التكلفة** من أربع عبارات، وأن درجة صعوبة تطوير الأداء المتضمن في جميع عبارات هذا **البعد** جاءت بدرجة متوسطة. ولم تكن هناك أي عبارة بدرجة صعوبة عالية أو منخفضة أو منخفضة جداً.**
- تراوح المتوسط الحسابي لعبارات **بعد صعوبات التكلفة** من (2.59) إلى (3.22) من أصل 4 درجات، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط لدرجات أفراد العينة من رؤساء الأقسام على هذا **البعد** = 2.59 – 3.22 = 0.63، وهو فرق صغير مما يدل على عدم وجود تفاوت كبير في درجة صعوبة تطوير الأداء المتضمن في عبارات هذا **البعد** في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية.
- بلغ المتوسط العام **البعد صعوبات التكلفة** (2.89) وهي درجة صعوبة متوسطة. وهذا المتوسط يشير إلى وجود مستوى من صعوبات التكلفة لم يصل إلى مستوى الصعوبة العالية كما أنه لم ينخفض إلى درجة صعوبة



منخفضة أو منخفضة جداً في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية. ويمكن تفسير ذلك بضعف استغلال الإمكانيات المادية المتوفرة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الشمرانى(2014) التي أظهرت أن من صعوبات تطوير مكاتب إدارات التعليم ضعف توفير مستلزمات الأداء المالية التي يتطلبها الأداء الفعال.

وقد جاء ترتيب العبارات التنازلي في البعد الأول وفق الترتيب الآتي:

- حصلت العبارة رقم (1): (ضعف الإمكانيات المادية المتوفرة لدى الإدارة التعليمية) على المرتبة الأولى؛ بمتوسط حسابي بلغ (3.22) ودرجة صعوبة متوسطة، مما يعني أن ضعف الإمكانيات المادية المتوفرة لدى الإدارة التعليمية يمثل صعوبة بدرجة متوسطة تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم. ويمكن تفسير حصولها على أعلى ترتيب بين عبارات هذا البعد؛ وهذا يرجع للخطط المالية بالوزارة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الجبر(2020) أن من معوقات تطوير أداء مديرى مدارس الابدية الوسطى الأردنية في ضوء بعض الاتجاهات المعاصرة، إلى ضعف الإمكانيات المادية.
- حصلت العبارة رقم (3): (سوء استعمال أجهزة الإدارة التعليمية) على المرتبة الرابعة والأخيرة؛ بوصفها أقل عبارات هذا البعد صعوبةً بمتوسط حسابي بلغ (2.59) ودرجة صعوبة متوسطة. مما يعني أن سوء استعمال أجهزة الإدارة التعليمية يمثل صعوبة بدرجة متوسطة تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم. ويمكن تفسير حصول هذه العبارة على أقل ترتيب بين عبارات هذا البعد؛ لجهلهم بطرق الاستخدام، وعدم وجود محاسبية، وتتفق النتيجة الحالية مع نتيجة دراسة عطير(2014) أن من معوقات تطوير مديريات التربية والتعليم في فلسطين في ضوء إعادة الهيكلة عدم الاهتمام بالموارد المالية واستغلالها.

#### **البعد الثاني: صعوبات الجودة:**

#### **جدول (18)**

**المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وترتيبها تنازلياً لاستجابات عينة الدراسة من رؤساء الأقسام على عبارات البعد الثاني: صعوبات الجودة بمحور الصعوبات التي تواجهه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية (ن = 215)**

| الترتيب            | درجة الأداء | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العبارة   | M |
|--------------------|-------------|-------------------|-----------------|---|---|
| 1                  | متوسطة      | 0.76              | 2.91            | لا تناسب معايير اختيار قادة الإدارات مع متطلبات تحقيق الميزة التنافسية  | 6 |
| 2                  | متوسطة      | 0.83              | 2.87            | الافتقار إلى وجود معايير لتحقيق الميزة التنافسية بين الإدارات التعليمية | 5 |
| 3                  | متوسطة      | 0.80              | 2.65            | ضعف الاستجابة لحاجة المستفيد من خلال تراجع تدريب الموظفين               | 7 |
| متوسطة العام للبعد |             |                   | 2.81            |   |   |

يتضح من الجدول رقم (18) ما يلى:

- تكون البعد الثاني: صعوبات الجودة من ثلاث عبارات، وأن درجة صعوبة تطوير الأداء المتضمن في جميع عبارات هذا البعد جاءت بدرجة متوسطة. ولم تكن هناك أي عبارة بدرجة صعوبة عالية أو منخفضة أو منخفضة جداً.
- تراوح المتوسط الحسابي لعبارات بعد صعوبات الجودة من (2.65) إلى (2.91) من أصل 4 درجات، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط لدرجات أفراد العينة من رؤساء الأقسام على هذا البعد  $= 2.91 - 2.65 = 0.26$ ، وهو فرق صغير مما يدل على عدم وجود تفاوت كبير في درجة صعوبة تطوير الأداء المتضمن في عبارات هذا البعد في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية.
- بلغ المتوسط العام للبعد صعوبات الجودة (2.89) وهي درجة صعوبة متوسطة. وهذا المتوسط يشير إلى وجود مستوى من صعوبات الجودة لم يصل إلى مستوى الصعوبة العالية كما أنه لم ينخفض إلى درجة صعوبة منخفضة أو منخفضة جداً في الإدارات التعليمية بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر



أفراد الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية. ويمكن تفسير ذلك ضعف المؤشرات والمعايير التي تقيس الأداء الفعلي لإدارات التعليم وتتفق مع دراسة العجمي(2020) بأن من صعوبات تحقيق الميزة التنافسية في المدارس ضعف وجود معايير تستند إليها المدارس لتحقيق الميزة التنافسية. وقد جاء ترتيب العبارات التنازلي في البعد الثاني وفق الترتيب الآتي:

- حصلت العبارة رقم (6): (لا تتناسب معايير اختيار قادة الإدارات مع متطلبات تحقيق الميزة التنافسية) على المرتبة الأولى؛ بمتوسط حسابي بلغ (2.91) ودرجة صعوبة متوسطة، مما يعني أن معايير اختيار قادة الإدارات لا تتناسب مع متطلبات تحقيق الميزة التنافسية يمثل صعوبة بدرجة متوسطة تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم. ويمكن تفسير حصولها على أعلى ترتيب بين عبارات هذا البعد؛ وذلك نظراً لأن المعايير لا تتناسب مع العصر الحالي، وعدم وجود قاعدة بيانات القيادات التعليمية دقيقة لكل إدارة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الشمراني(2014) التي كشفت أن من صعوبة تطوير الأداء الإداري لمديرى مكاتب التعليم بالمملكة العربية السعودية في ضوء مدخل الجودة الشاملة ضعف العناية باختيار القيادات الإدارية الفاعلة سواء على مستوى الإدارات العليا والمتوسطة والتنفيذية في قطاع التعليم العام وعدم وضع ضعف معايير وضوابط مقتنة لذلك.
- حصلت العبارة رقم (7): (ضعف الاستجابة لحاجة المستفيد من خلال تراجع تدريب الموظفين) على المرتبة الثالثة والأخيرة؛ بوصفها أقل عبارات هذا البعد صعوبة بمتوسط حسابي بلغ (2.65) ودرجة صعوبة متوسطة. مما يعني أن ضعف الاستجابة لحاجة المستفيد من خلال تراجع تدريب الموظفين يمثل صعوبة بدرجة متوسطة تواجه تطوير أداء إدارات التعليم بالمملكة العربية السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر عينة الدراسة من رؤساء الأقسام بإدارات التعليم. ويمكن تفسير حصول هذه العبارة على أقل ترتيب بين عبارات هذا البعد؛ وذلك وجود نقلة نوعية في تطوير أداء الموظفين وتطويرهم المهني من خلال بربطه الزامياً بالرخصة والعلاوة السنوية، وأيضاً التسارع التكنولوجي والثورة المعرفية التي تتطلب وجود كوادر مؤهلة لها، وتتفق النتيجة الحالية مع نتيجة دراسة هونسوك، ويسيلول، ويمنجوين (Hunseok, Yeseul, Myungweon, 2013) التي أوضحت أن هناك ارتباط إيجابي بين تنمية الموارد البشرية والميزة التنافسية ومن الأساليب التدريب، ودراسة اليحيوي(2012) التي كشفت إلى ضرورة العمل على تأهيل الموظفين من خلال برامج تربية قادرة على ممارسة وظائف ذات متطلبات أعلى في المستقبل.

### **توصيات الدراسة:**

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها توصي الباحثة بما يلي:

- في ضوء النموذج المقترن من المأمول؛ على إدارات التعليم أن تعمل على تذليل الصعوبات المتوقعة لتحقيق الميزة التنافسية، كضعف الإمكانيات المادية لعمليات التطوير والتجديد، والتمسك بالمركزية، من خلال عمل شراكات مجتمعية وتوفير موارد تمويل بديلة، إعطاء مزيداً من المرونة في تنفيذ اللوائح والأنظمة؛ مما يسمح بتعزيز ثقافة تنظيمية مشجعة لتطبيق الميزة التنافسية.
- العمل على تدشين لجنة مركزية على مستوى وزارة التعليم، تتولى مهام وضع معايير ومؤشرات ومبادرات تحقيق الميزة التنافسية بإدارات التعليمية، وصقل مهارات وخبرات مديرى التعليم ومساعديهم في ذلك.
- بما يرتبط بالنتائج المتعلقة بالمستوى المتوسط بعد التكلفة لدى الإدارات التعليمية، توصي الباحثة بعقد شراكات مجتمعية، وتوفير مصادر تمويل بديلة، وترشيد الإنفاق داخل إدارات التعليم وذلك لزيادة قدرة الإدارات التعليمية على توفير المتطلبات المالية لتحقيق ميزة تنافسية.
- بما يرتبط بالنتائج المتعلقة بالمستوى المتوسط بعد الجودة لدى الإدارات التعليمية، توصي الباحثة بأن يتم دراسة الوضع في إدارات التعليم وتقييمه ووضع خطة استراتيجية لقليل الفجوة في الأداء، وتوفير نظام المحاسبية والحكمة داخل الإدارات التعليمية.
- في ضوء ما أسرفت عنه نتائج الدراسة من درجة حدة متوسطة لصعوبات بعد التكلفة لتطوير أداء إدارات التعليم، توصي الباحثة بتوفير مصادر تمويل غير تقليدية للمساهمة في تطوير أداء إدارات التعليم وتحقيق الميزة التنافسية.



في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة من درجة حدة متوسطة لصعوبات بعد الجودة لتطوير أداء إدارات التعليم، توصي الباحثة بأن تكون هناك معايير علمية ومقننة واضحة للجميع لاختيار مديرى والقيادات التعليمية في إدارات التعليم.

## المراجع

1. أحمد، أسامة زين العابدين عثمان؛ وسعيد، منال موسى (2015). تصور مقترن لتفعيل الميزة التنافسية لكلية التربية بالوادي الجديد دراسة ميدانية، مجلة كلية التربية بأسيوط، 31(3)، 656-705.
2. أكبر، عبير فاروق (2017). ممارسات القيادات الإدارية لتحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الثانوي في محافظة جدة بالمملكة العربية السعودية. مجلة البحث العلمي في التربية. جامعة عين شمس، 18(9)، 373-414.
3. إدريس، وائل؛ والغالبي، طاهر (2011). الإدارة الاستراتيجية المفاهيم والعمليات. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.
4. البغدادي، منار محمد (2018). القدرة التنافسية للتعليم قبل الجامعي، القاهرة: المكتب الحديث للنشر والتوزيع.
5. البلوشي، سلمان بن حسن (2016). أثر عمليات إدارة الموارد البشرية على مستوى الالتزام التنظيمي في القطاع الحكومي بسلطنة عمان دراسة تطبيقية على وزارة التربية والتعليم، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة تونس ، تونس.
6. الشبتي، محمد بن عبد الله (2015). استراتيجية مقترنة لتطوير أداء القيادات التربوية في إدارات التعليم السعودية في ضوء إدارة المعرفة، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.
7. الجبر، سلطان سليمان (2020). تصور مقترن لتطوير أداء مديرى مدارس البدية الوسطى الأردنية في ضوء بعض الاتجاهات المعاصرة. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 14(4)، 138-156.
8. الحربي، سعيد صلاح (2015). استراتيجية مقترنة لتطوير أداء مديرى مكاتب التربية والتعليم في المملكة العربية السعودية في ضوء الاتجاهات المعاصرة. المجلة الدولية للأبحاث، جامعة الإمارات، 42(2)، 64-110.
9. الخالدي، مشعل خالد (2016). تصور مقترن لتطوير الأداء الإداري في المؤسسات التعليمية في ضوء مدخل الإدارة الكترونية. مجلة كلية التربية. جامعة طنطا، 36(3)، 419-364.
10. الخوالدة، فايز سليمان سلامة. (2020). واقع الميزة التنافسية في المدارس الثانوية الحكومية في محافظة المفرق دراسة ميدانية على مديرى المدارس في محافظة المفرق بالأردن، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 4(30)، 19-35.
11. الخلان، منصور زيد (2014). استراتيجية مقترنة لتطوير إدارة الموارد البشرية في ضوء تكنولوجيا الأداء البشري بالجامعات السعودية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الملك سعود، قسم الإدارة التربوية، الرياض.
12. الجنى، أياد علي (2011). دور التخطيط الاستراتيجي في جودة الأداء المؤسسي دراسة وصفية تحليلية في الجامعات الفلسطينية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق، سوريا.
13. الديحاني، سلطان غالب (2017). تطوير دور التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في تحقيق الميزة التنافسية لجامعة الكويت: دراسة مستقبلية، مجلة دراسات تربوية ونفسية، كلية التربية، مصر.
14. الرفاتي، عادل جواد (2011). مدى قدرة المنظمات الأهلية الصحية بقطاع غزة على تطبيق بطاقة الأداء المتوازن كأداة لتقدير الأداء التمويلي، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
15. رضوان، وائل وفique؛ وعمرین، عاشور. (2020). المهارات القيادية مدخلاً لتحقيق الميزة التنافسية بمؤسسات التعليم قبل الجامعي، المجلة التربوية، 74(74)، 1129-1176.
16. رمضان، فدوی محمد. (2009). أثر استخدام نظم مساندة القرارات على تطوير الأداء، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.



17. الزائدي، طارق بن عوض (2014). مدى إسهام جائزة وزارة التربية والتعليم للتميز في تحسين الأداء الإداري لمديري المدارس في محافظة الطائف ، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى بمكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.
18. سليمان، أحمد هاشم (2014). التحليل الاستراتيجي والميزة التنافسية. دمشق: دار الرضا
19. الشمراني، عبد الله علي(2014). تطوير الأداء الإداري لمديري مكاتب التربية والتعليم بالمملكة العربية السعودية في ضوء مدخل الجودة الشاملة. مجلة البحث العلمي في التربية. جامعة عين شمس. 15 (3)، 539-55.
20. شعبان، منى (2017). نموذج مقترن لتحقيق الميزة التنافسية للمدرسة الابتدائية في مصر على ضوء مدخل القيادة الأخلاقية، مجلة الادارة التربوية، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، 5(3)، 133-199.
21. شرف، عليه محمد (2019). إيجابية التنظيم الإداري كأداة لتحقيق الميزة التنافسية لجامعة القصيم في ضوء رؤية 2030، مجلة الفراغة والمعرفة، جامعة عين شمس، كلية التربية، (217). 15-39.
22. الصعيدي، هند أحمد (2018). نموذج مقترن لتطوير أداء قيادات إدارات التعليم في المملكة العربية السعودية في ضوء معايير التميز. مجلة التربية. جامعة الأزهر. 178 (1)، 228-315.
23. صلاح الدين، نسرین (2019). الممارسات القيادية الداعمة لتحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، 42(3). 314-334.
24. الصالح، عثمان بن محمد بن عبد الله. (2012). بناء التنافسية بالجامعات السعودية إطار مقترن. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.
25. طالب، علاء فرحان؛ والبناء، زينب مكي (2017). استراتيجية الميزة التنافسية المستدامة. عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
26. عبد الدليمي، عدنان (2017). أثر أنماط القيادة الاستراتيجية على الميزة التنافسية دراسة ميدانية في الجامعات الأردنية الخاصة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة آل البيت، الأردن
27. العسيري، حسن (2015). أسلوب التغيير التنظيمي كآلية لتطوير الأداء المؤسسي في إدارات التربية والتعليم بالمملكة العربية السعودية. مجلة كلية التربية. جامعة عين شمس. 160، 155-163.
28. العيد، زبيدة بنت عبد الرحمن (2018). متطلبات تحقيق الميزة التنافسية في المدارس الأهلية بمدينة الرياض. مجلة كلية التربية. جامعة طنطا، 70(2)، 527-573.
29. العجمي، محمد صالح(2020). واقع الميزة التنافسية في المدارس الثانوية الحكومية بدولة الكويت من وجهة نظر مدير المدارس. المجلة التربوية الأردنية، 5(2). 21-41.
30. عبدالعال، عتبر محمد (2017). تحقيق المزايا التنافسية بالجامعات المصرية في ضوء الذكاء الاستراتيجي، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، 41(4). 190-221.
31. الغشامي، عبده أحمد صالح. (2017). الإدارة الاستراتيجية ودورها في تطوير أداء المنظمات العامة: دراسة حالة أكاديمية الشرطة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة صناعة، الجمهورية اليمنية.
32. غول، فرات (2010). حتمية اكتساب وتطوير المزايا والاستراتيجيات التنافسية في المؤسسات الصناعية في ظل تحديات البيئة الدولية المعاصرة، بحث مقدم إلى الملتقى الدولي الرابع حول: المنافسة والاستراتيجيات التنافسية للمؤسسات الصناعية في الدول العربية بكلية العلوم الاقتصادية جامعة حسيبة أبو علي، الجزائر
33. القاسم، فيصل عبد الله (2015). التطوير التنظيمي وعلاقته بمستويات الالتزام التنظيمي من وجهة نظر موظفي إمارة منطقة الرياض. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نايف للعلوم الأمنية، قسم العلوم الإدارية
34. كشيدة، حبيبة. (2013). دور الميزة التنافسية في بيئة الأعمال ومصادرها . ورقة علمية مقدمة في الملتقى العلمي الدولي حول المعرفة في ظل الاقتصاد الرقمي ومساهمتها في تكوين المزايا التنافسية في البلدان العربية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، الجزائر
35. مسعود، آمال سيد (2015). ملامح استراتيجية لتحقيق الميزة التنافسية للمدارس الحكومية بالتعليم العام في مصر. مجلة كلية التربية. جامعة عين شمس. 39(3). 13-97.
36. مبروك، عاطف محمد (2019). تحقيق الميزة التنافسية تبعاً لأبعاد رأس المال الفكري لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، جامعة قناة السويس، 10(3). 99-144.



37. اليحيوي، صبرية مسلم (2012) إدارة الأداء في الإدارات العامة للتعليم بالمملكة العربية السعودية. مجلة جامعة الملك سعود، 24(3)، 775-833.
38. اليامي، هادية علي. (2018). رؤية مستقبلية لتطوير التعليم بالمملكة العربية السعودية في ضوء رؤية المملكة 2030. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، 2(26)، 32-49.
39. Attiany , Murad Salim (2014). Competitive Advantage Through benchmarking, Field Study of Industrial Companies Listed in Amman
40. Stock Exchange, Journal of Business Studies Quarterly, 5(4), 41-51
41. Brid, R. (2012). Dictionary of Business Continuity Management Terms, Version 2, Business Continuity Institute
42. Bisaria, Gaurav (2013).Achieving competitive Advantage By private Management colleges or private Universities , International, ,Journal of Social Science &Interdisciplinary Research IJSSIR,2(3).60-97
43. Bob, Jessop; Ngai, ling (2014). Competitive the Knowledge based Economy and Higher Education, Journal of Knowledge Economy,4(3), 32-64
44. David, Fred and David, Forest. (2017). Strategic Management: A Competitive Advantage Approach Concepts and Cases. (16thEd), England, Harlow: Pearson Education Limited.
45. Jurgelāne, I., & Ribickis, L. (2018). Factors Affecting the Competitiveness of Education Institution: Systematic Literature Overview. Research for Rural Development, 2, 245-252.
46. Hill, jones. (2001). Strategic management Theory, (5th) ed. Houghton Mifflin Company, Boston New York.
47. Hana, Urbancova. (2013). Competitive Advantage achievement throughinnovation and knowledge, Journal of Competitiveness ,5(1),82-96
48. Hsun, H.& Chengl, L.,(2012) Strategic Management for competitive Advantage: a Case study of Higher Technical and Vocational Education in Taiwan . Journal of Higher Education Policy and Management ,34(4) 611-628
49. Maurice Yelles.(2009). Competitive Advantage and its conceptual development: An exploration, Business Information Review Journal.26,issue2
50. Jeen,W, & Hishamuddin,B.(2012). Competitive Advantage and Firm performance, Evidence from Small and Medium Enterprises Internatinal Journal of Business and Globalization ,9(2),195-206
51. Nthambi, jane.( 2016). The effect of Competitive Strategies on performance of privat primary schools in kenya: a survey of privet primary schools in Nairobi , African Journal of Education Practice,1(2),53-73
52. Rothewell, W.J.(2015). Human Performance Improvement .New York :Routledge
53. Van Zyl, Charlena Rowena. (2008). Intellectual Capital and Marketing strategy Intersect for Increased Sustainable competitive Advantage, ( M.A Thesis),Faculty of Management, University of Johannesburg
54. Porter, M.E. (2008).Porter on Competition. Harvard Business Review book