



حل المشكلات ابداعياً وعلاقته بالتنور الرياضياتي لدى مدرسي الرياضيات للمرحلة الاعدادية

م. ياسر رشيد خليل
طائق تدريس الرياضيات- ابن الهيثم للعلوم الصرفية- جامعة بغداد-العراق
الايميل: ty37127@gmail.com

أ.م.د. باسم محمد جاسم
طائق تدريس الرياضيات- ابن الهيثم للعلوم الصرفية- جامعة بغداد-العراق
الايميل: dr.basim.math@gmail.com

الملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين حل المشكلات ابداعياً والتنور الرياضياتي لدى مدرسي الرياضيات للمرحلة الاعدادية، ومن اجل التتحقق من هدف الدراسة اتبع الباحث المنهج الوصفي الارتباطي، تكون مجتمع الدراسة من مُدرسين ومُدرسات مادة الرياضيات للمرحلة الإعدادية التابعين الى مديرية تربية بغداد الرصافة الأولى، تكونت عينة البحث من (150) مُدرساً ومُدرسة بواقع (58) مُدرس و (92) مُدرسة تخصص الرياضيات للمرحلة الإعدادية تابعين الى المدارس الثانوية والإعدادية في مديرية تربية بغداد الرصافة الأولى، قام الباحث ببناء ادانا البحث لغرض جمع البيانات الخاصة بالبحث وتمثلت باختبار حل المشكلات ابداعياً المكون من (30) فقرة بواقع (15) من النوع المقالي و (15) فقرة من النوع الموضوعي وكذلك اختبار التنور الرياضياتي المكون من (42) فقرة من النوع الموضوعي، تم اجراء التحليلات الإحصائية المناسبة لفقرات الاختبارين وتم التتحقق من الخصائص السيكومترية لهما، وبعد ان تم الاعتماد على الأدوات الإحصائية لتحليل نتائج تطبيق الاختبارين أظهرت النتائج ما يأتي:

(1) يمتلك افراد عينة البحث الحد المقبول من حل المشكلات ابداعياً.

(2) يمتلك افراد عينة البحث الحد المقبول من التنور الرياضياتي.

(3) وجود علاقة ارتباطية قوية وطردية بين حل المشكلات ابداعياً والتنور الرياضياتي.

وفي ضوء نتائج البحث تم وضع عدداً من التوصيات والمقررات للمعنيين في مجال البحث العلمي وفي المجال التربوي.

الكلمات المفتاحية: حل المشكلات ابداعياً، التنور الرياضياتي.



Solving Creative Problems and its Relationship to Mathematical Literacy for Middle School Mathematics Teachers

Lect. Yaser Rasheed Kalel

Methods of Teaching Mathematics- College of Education for Pure Science

Ibn Al- Haitham - University of Baghdad - Iraq

Email: ty37127@gmail.com

Asst. Prof. Dr. Basim Mohammed Jassim

Methods of Teaching Mathematics- College of Education for Pure Science

Ibn Al- Haitham - University of Baghdad - Iraq

Email: dr.basim.math@gmail.com

ABSTRACT

The present study aimed to identify the nature of the correlative relationship between creative problem solving and mathematical Literacy among mathematics teachers for the preparatory stage, and in order to verify the goal of the study, the researcher followed the relational descriptive approach, the study community consisted of teachers and female preparatory school mathematics teachers affiliated to the Baghdad Education Directorate, Rusafa First The research sample consisted of (150) teachers and a school of (58) teachers and (92) schools specializing in mathematics for the preparatory stage belonging to the secondary and middle schools in the Baghdad Education Directorate, Rusafa Al-Aula. Creatively, consisting of (30) items of (15) of the essay type and (15) items of the objective type, as well as the mathematical Literacy test consisting of (42) items of the objective type, appropriate statistical analyzes were made for the two test items and the psychometric properties of them were verified. After relying on statistical tools to analyze the results of applying the two tests, the results showed the following:

- 1) The research sample members have the acceptable limit of creative problem solving.
- 2) The research sample has an acceptable level of mathematical Literacy.
- 3) There is a strong and positive correlation between creative problem solving and mathematical Literacy.

In light of the results of the research, a number of recommendations and proposals were made for those concerned in the field of scientific research and in the educational field.

Keywords: creative problem solving, mathematical Literacy.



الفصل الاول: التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

اشارت العديد من الدراسات السابقة كدراسة كل من (الفيصل، 2012) ، (المندلاوي، 2018) الى وجود ضعف لدى الطلبة في مهارات حل المشكلات ابداعياً قد يكون احد أسباب هذا الضعف هو المدرس من خلال استخدامه الطرق التقليدية في التدريس او عدم امتلاكه لمهارات التفكير العليا وبالتالي عدم نقلها وممارستها مع طلبه، فالمدرس يمثل احد العناصر المهمة في العملية التعليمية فعملية تطوير المنهاج وطرق وأساليب التدريس والأنشطة والوسائل التعليمية توازيها عملية تطوير المدرسين بشكل عام ومدرسين مادة الرياضيات بشكل خاص من خلال اجراء عملية التقييم والتقويم المستمر، وهذا ما دعا اليه المجلس القومي لمعلمي الرياضيات (NCTM) وكذلك منظمة التعاون والتنمية (OECD) الى ضرورة ان يكون المدرسين متورين رياضياً من خلال الالامام بمكونات المعرفة الرياضية وطبيعة الرياضيات واهميتها وتاريخ تطورها وكذلك امتلاكهم مهارات التفكير الرياضي ومهارات حل المشكلات بطرق ابداعية تمكنهم من نقلها الى طلبتهم وتحقيق الهدف الرئيسي لتعلم الرياضيات من اجل جعل الطلبة متورين رياضياً قادرين على مواجهة المواقف والمشكلات وحلها.

(الأشهب، 2017: 2)

انطلاقاً مما اشارت اليه الدراسات والدعوات التي سبق ذكرها قام الباحث بأجراء استطلاع رأي لتحديد مشكلة الدراسة الحالية على بعض المشرفين في مجال تخصص مادة الرياضيات ، تبين انهم لا يمتلكون معلومات عن مهارات حل المشكلات ابداعياً وكذلك عن ابعد التطور الرياضي وبالتالي انعكس ذلك على عدم اقامتهم لدورات او اختبارات لقياس مهارات حل المشكلات ابداعياً وكذلك عن ابعد التطور الرياضي على مدرسين ومدرسات مادة الرياضيات، ومن خلال ما سبق ذكره فإن مشكلة البحث تحدد بالسؤال الآتي:

حل المشكلات ابداعياً وعلاقته بالتطور الرياضي لدى مدرسي مادة الرياضيات للمرحلة الإعدادية.

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي الى معرفة:

1) مدى امتلاك افراد عينة البحث الى مهارات حل المشكلات ابداعياً.

2) مدى امتلاك افراد عينة البحث الى ابعد التطور الرياضي.

3) التعرف على العلاقة الارتباطية بين مهارات حل المشكلات ابداعياً وابعد التطور الرياضي لدى افراد عينة البحث.

فرضيات البحث:

- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسط الأداء الحقيقي ومتوسط الأداء الفرضي للمدرسين ولمدرسات في اختبار حل المشكلات ابداعياً.

- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسط الأداء الحقيقي ومتوسط الأداء الفرضي للمدرسين ولمدرسات في اختبار التطور الرياضي.

- لا توجد علاقة ارتباطية ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين اختبار حل المشكلات ابداعياً واختبار التطور الرياضي لدى افراد عينة البحث.

مصطلحات البحث:

1. حل المشكلات ابداعياً (Creative Problem Solving):

أ- التعريف النظري: (الـ عامر، 2009) نقلأً عن (جروان، 2003): هو عملية تفكير مركبة تشمل اغلب مهارات التفكير الإبداعي والتفكير الناقد تسير ضمن خطوات منطقية بصورة علمية ومنهجية تهدف للوصول الى أفضل الحلول للخروج من وضع مغلق أو مأزق باتجاه تحقيق الهدف المرغوب. (الـ عامر ، 2009: 45)

ب- التعريف الإجرائي: هو الدرجة النهائية التي يحصل عليها مدرس و مدرسات مادة الرياضيات للمرحلة الاعدادية في اختبار حل المشكلات ابداعياً والتي تعبر عن مدى امتلاك المدرسين والمدرسات لمهارات التفكير الإبداعي ومهارات التفكير الناقد المتضمنة في الاختبار.

2. التطور الرياضي (mathematical Literacy)

أ- التعريف النظري: (بدر، 2010): القدر الازم من المعرفة بالمفاهيم والتعليمات والمهارات الأساسية الرياضية، والقدرة على استخدام مهارات التفكير الرياضي، وكذلك الالامام بأهمية وطبيعة الرياضيات وتاريخ تطورها. (بدر ، 2010: 204)



بـ-التعریف الاجرائی: هو الدرجة النهائیة التي يحصل عليها مدرسی ومدرسات مادة الرياضیات للمرحلة الاعدادیة في اختبار التنور الرياضیاتی والتی تعبیر عن مدى امتلاک المدرسین والمدرسات بالمعرفة الرياضی من مفاهیم وتعمیمات ومهارات ریاضیة وكیفیة استخدام مهارات التکیر الرياضی والإلمام بأهمیة وطیبیعة الرياضیات وتاریخ تطورها.

الفصل الثاني: الخلافية النظرية

المحور الاول: حل المشكلات ايداعياً

تعود جذور الحل الإبداعي للمشكلات إلى أعمال أوسبورن (Osborn) ثم أعمال بارنز (Parnes) ، فيذكر أوسبورن (Osborn) أن الحل الإبداعي للمشكلات عملية تعتمد بالأساس على الخيال وينتزع عنها حلول إبداعية. ويعرفه (Torrans And Goof)، فيذكر أن الحل الإبداعي للمشكلات هو عملية إحساس بالمشكلة والإحساس ببعض المعلومات التي تشكل الأفكار والفرضيات التي تقود إلى الوصول إلى العديد من الحلول. Torrans And Goof(1989: 137)

وفي ذات السياق تشير (الاعسر، 2000) أن الحل الإبداعي للمشكلات إطار من العمليات تضم استراتيجيات للتفكير المنتج يمكن استخدامها لفهم المشكلات وتوليد أفكار متنوعة و جديدة. ويذكر (جروان ،2002) أن الحل الإبداعي للمشكلات هو عملية تتطلب استخدام كل من مهارات التفكير الناقد والتفكير الإبداعي او بمعنى اخر يتطلب قرارات التفكير التقاري وقدرات التفكير التباعي معًا وفق خطوات منطقة محددة بهدف الوصول الى قرار بأفضل الحلول لمشكلة ما (جروان ،2002: 265).

ثالثاً: خصائص حل المشكلات اداعياً

لخص (الكناني، 2005) عدد من الخصائص لحل المشكلات ايداعياً و هي:

- أن ناتج التفكير تكون له قيمة وجدته أما بالنسبة إلى المفكرة أو بالنسبة إلى الثقافة.
 - أن المشكلة تكون عند عرضها غير محددة، بحيث يمكن إعادة عملية صياغة المشكلة نفسها بشكل مناسب لأحد الجوانب الهمامة في الإبداع.
 - أن التفكير نفسه يكون غير تقليدي وغير مألف، بحيث يمكن تعديل أو رفض للأفكار المقبولة سابقاً.

الحادي، 26: 2005، تد رس، حا، المشكلات ابداعاً

- رابعاً: العوامل المساعدة في تدريس حل المسعدات (ابداعي)**

 1. المبادرة الفردية: احترام الآراء والمقررات.
 2. المشاركة الفعالة: التفاعل ضمن المجموعة، وتبادل وجهات النظر بعيداً عن التعصب.
 3. التكثير التبادلي المفتوح: إعطاء مطلق الحرية والدعم للتخييل الحر وإظهار الأفكار الغير مألوفة. (جمل (150: 2005،

خامساً: مهارات حل المشكلات ابداعياً

أن ما يميز الحل الإبداعي للمشكلات هو ضرورة تحقيق التوازن في استخدام مهارات التفكير الإبداعي ومهارات التفكير الناقد، فهناك موافق تحتاج إلى التفكير الإبداعي في حين أن هنالك موافق تحتاج إلى ممارسة مهارات التفكير الناقد (الاعسر، 2000: 41).

الطلاقة: (1)

ويقصد بها القدرة على استدعاء أكبر عدد ممكن من الاستجابات المناسبة تجاه المشكلة أو مثير معين خلال فترة زمنية محددة.

المرونة: (2)

وتعني قدرة المتعلم على تغيير الحالة الذهنية بتغيير الموقف، وتتميز المرونة بالقدرة على توليد مجموعة من الاستجابات المتنوعة، والتي تبين استخدامات غير مألوفة لشيء مألوف، وتحتاج المرونة إلى افتتاح الفكري والقدرة على الشفافية نحو المواضيع المطروحة. (حسن، 2014:77)

**(3) الأصلة:**

يرى تورانس ان الأصلة تشكل الأساس في الابتكار وتعتبر الجدة وعدم الشيوع محور الأصلة (Torrance , 1974 : 87) .

اما جيفورد (1962) يعرف الاصلة على انها القدرة على إنتاج العديد من التحويلات، والأصلة إنتاج غير شائع وأفكار ماهرة ونادرة إحصائيا في جماعة ما (Arostech , 1976:9) .

(4) التفاصيل (الإكمال، الإفاضة):

وهي قدرة الفرد وقابليته على تقديم إضافات أو زيادات جديدة لفكرة معينة حتى يصبح على درجة اكبر من التطور أو التفصيل ، أو الإنقاذ أو الاتساع ، وتشمل هذه القدرة الوصول إلى اقتراحات تكميلية تؤدي بدورها إلى إضافات جديدة، وبناء عليه يمكن وصف الطالب الذي تتوافر لديه القدرة على الإفاضة او التفاصيل انه الطالب الذي يستطيع أن يعالج فكرة ثم يحدد تفاصيله ويقوم بتوسيعه ورسم خطوطه (المبيضين ، 2011: 37) .

(5) الحساسية للمشكلات:

ويقصد بها الوعي بوجود مشكلات أو عناصر ضعف في البيئة أو الموقف، وهذا يعني ان بعض الأفراد أسرع من غيرهم في ملاحظة المشكلة أو التتحقق من وجودها في الموقف، ولا شك ان عملية اكتشاف المشكلة يمثل خطوة أولى في عملية البحث عن حل لها، ومن ثم إضافة معرفة جديدة أو إدخال تحسينات وتعديلات على معارف أو منتجات موجودة (جروان،2012:77) .

(6) الافتراضات او المسلمات:

وهي قدرة الطلبة على التمييز بين المعلومات المعطاة وما هو مطلوب وبين الحقيقة المسلمة بها والرأي القابل للشك، وكذلك التمييز بين صدق المعلومات المحددة او عدم صدقها.

(7) التفسير:

وهي قدرة الطلبة على تحديد المشكلة، وتقرير ما اذا كان التعميم والنتائج المبنية على معلومات محددة مقبولة ام لا ، والتعرف على التفسير بشكل منطقى.

(8) الاستنباط:

وتعني القدرة على تعين بعض النتائج المبنية على مقدمات او معلومات معينة، من خلال الانتقال من الكل الى الاجزاء.

(9) الاستنتاج:

وتعني القدرة على استخلاص نتيجة من حقائق مفروضة او يمكن ملاحظتها، وكذلك القدرة على التتحقق من صحة النتيجة او خطئها، من خلال الانتقال من الاجزاء الى الكل.

(10) تقويم الحجج:

وتعني القدرة على تقويم الأفكار من خلال قبول الفكرة او رفضها، وإصدار الأحكام المبنية على كفاية المعلومات، وكذلك القدرة على التمييز بين المصادر الأساسية والفرعية، والحجج القوية منها والضعيفة. (رزوقي وسمى ، 2013:340)

المحور الثاني: التصور الرياضياتي**اولاً: مفهوم التصور**

في أوائل القرنين السادس والسابع عشر في أوروبا، تم اكتشاف مفهوم التصور ليكون منهجا للاتجاه الليبرالي بميول انساني عقلية وعلمية وتجريبية، ويكمّن المغزى من مفهوم التصور في أساليب الفهم والتفكير لدى الفرد، كيف ينظر للأشياء وطريقة تبنيه للمفاهيم والمعتقدات التي يؤمن بها وهويته الاجتماعية التي تميزه عن باقي الأفراد من نفس ثقافته، وتم تعريف التصور من قبل "ورمالد" عام 1977 على انه المستوى الفكري والثقافي الذي يتيح للفرد التعامل في كافة مجالات الحياة. (الرياشي، 2000: 31)

ثانياً: أنواع التصور

تتعدد أنواع التصور في عدة مجالات لكن ترتبط هذه المجالات نوعا ما بالتصور العلمي. ومن أنواع التصور

- التصور العلمي
- التصور الفيزيائي
- التصور الكيميائي



- التنور التكنولوجي
- التنور اللغوي
- التنور الرياضي

يمثل التنور الرياضي أحد أهم مجالات التنور العلمي حيث يكتسب أهميته من أهمية الرياضيات ذاتها فالرياضيات لم تعد مجرد أداة وإنما هي نشاط يقوم به جميع الأفراد، من خلال التواصل وتنمية التفكير بأنماطه المختلفة. (المفتى، 1990: 173)

تم تعريفه عام 1988 على أنه عملية تهدف إلى أن يكون المعلم ملم بمعارف ومهارات واتجاهات تساعده على إدراك دوره الذي عليه إدائه وكيف سيوظف هذه المفاهيم والمهارات في المواقف التعليمية التي سيقابلها في المستقبل والحاضر وإسهامه في تنمية المنظومة التربوية.

و هذا ما دعا إليه المجلس الوطني لتعليمي الرياضيات (NCTM) حيث أكد على أهمية اعداد المعلمين المتوربين رياضياً ليكونوا قادرين على احداث التنور المطلوب لدى الطلبة من خلال تقديم الخبرات ومساعدة الطلبة على اكتساب المهارات التي يتضمنها التفكير الرياضي والمام الفرد بالمفاهيم والتعويضات والمهارات الرياضية الضرورية وكذلك أهمية الرياضيات وطبيعتها. (Lott,2002:200)

وقد بيّنت منظمة التعاون والتنمية (OECD) مفهوم التنور الرياضي على إنه مسؤولية الطالب في البحث عن المعلومات واكتساب المهارات الازمة التي تجعله متمنك من فهم اتجاهات ومصطلحات الرياضيات وكيفية إدارتها وتوجيهها في الطريق الصحيح وتمكنه من حل المشكلات في المستقبل مما يجعله شخصاً متاجراً لبيئته، ذلك أعطت منظمة التعاون والتنمية (OECD) اهتماماً كبيراً بمفهوم التنور في الرياضيات حيث اعدت البرنامج الدولي لتقييم الطلبة (PISA) لقياس مستوى التنور في الرياضيات القراءة والعلوم بهدف التعرف على المعلومات والمهارات الأساسية الازمة التي يحتاجها الفرد بشكل عام والطلبة بشكل خاص. (الأشهب، 2017: 3)

ثالثاً: أهمية التنور الرياضي

1. اكتساب المدرسين المفاهيم والتعويضات والمهارات الأساسية.
2. اكتساب المدرسين الاستراتيجيات والطرق والأساليب التي تجعلهم قادرين على نقل المعرفة الرياضية بصورة صحيحة إلى الطلبة.
3. إدراك اهداف تدريس الرياضيات وطبيعتها والمراحل التاريخية في تطويرها. (كشا، 2007: 20)

رابعاً: خصائص المدرسين المتورين رياضياً

1. امتلاكم القدر الكافي من المعرفة الرياضية التي تمكّنهم من مواجهة المواقف والمشكلات بكفاءة رياضية عالية.
2. الالام بالمفاهيم الرياضية الأساسية وكذلك اطلاعهم على الاستراتيجيات والطرق والوسائل التي تمكّنهم من تعليمها لطلابهم.
3. امتلاكم الاتجاه الإيجابي نحو تدريس الرياضيات و أهميتها والدور الذي تلعبه في المجالات المختلفة للحياة.
4. امتلاكم المعلومات التي تمكّنهم من التمييز بين النظرة القديمة والحديثة عن تاريخ الرياضيات والدور الذي قدمه العرب والمسلمون في المجالات المتعددة في تطوير الرياضيات وكذلك القدرة على ربط هذا الدور في الموضوعات التي يتم تقديمها للطلبة. (السر، 2005: 35)

خامساً: أبعاد ومكونات التنور الرياضي

تصنيف (المفتى، 1990) حيث قام بتصنيف التنور الرياضي إلى ثلاثة أبعاد، حيث بعد الأول يشمل المفاهيم الرياضية والمهارات الرياضية والتعويضات الرياضية أما بعد الثاني فيشمل مهارات التفكير في حين يشمل بعد الثالث على طبيعة الرياضيات و أهميتها وتاريخها. (المفتى، 1990: 173)

تصنيف (Bakkre,2005) بين ان التنور الرياضي يتضمن من ستة مكونات وهي (طبيعة الرياضيات، المفاهيم الأساسية، العمليات، القيم، الميل، الرياضيات والمجتمع). (الأشهب، 2017: 7)

وقد تبنى الباحث تصنیف (المفتى، 1990) في اعداد اختبار التنور الرياضي في هذا البحث.



بعد الأول: (المفاهيم، والتعييمات، والمهارات الرياضية) **المفاهيم الرياضية:**

يعتبر المفهوم تجريداً للأفكار الذهنية للأشياء التي تمتلك سمات وخصائص مشتركة المفهوم هو خلق تجريد ذهني أو عقلي، بمعنى، إنها الصورة التي يكونها ذهن الفرد جراء تحليله للأشياء وخصائصها وتعديلمها وتصنيفها على أساس تلك السمات والخصائص. (أبو أسعد، 2010: 161)

دور المعلم في تدريس المفاهيم الرياضية:

يذكر (حمادات، 2009) الإرشادات التي ممكن للمعلم اتباعها في أثناء تدريسه للمفاهيم الرياضية:

- قدم المفهوم إلى أقرب خبرة الطالب الحسية ولا تقدمه كمفهوم مجرد.

- تعرّف طبيعة المفهوم قيد التدريس (حسي، ومجرد، وجمعي، ومفرد).

- أنجح التعريفات هي التي تحتوي على مجموعة السمات المميزة للمفهوم لذلك حدد السمات المميزة للمفهوم قيد التدريس بدقة.

- أعط أمثلة ولا أمثلة على المفهوم، لتمييز الاختلاف في السمات المميزة للمفاهيم.

- أجعل الطلبة يقدمون التبريرات التي تجعل عنصراً ما ينتمي إلى المفهوم، والتبريرات التي تجعل عنصراً آخر لا ينتمي إلى المفهوم.

- نوع في الخبرة التي ينبع منها المفهوم، بحسب نوع المفهوم وطريقة استخدامه.

- يجب تحديد العلاقة بين المفاهيم التي تعلمها الطلاب سابقاً والمفهوم الجديد.

(حمادات، 2009: 170-171)

التعييمات الرياضية:

التعييم الرياضي يقصد به العلاقة بين مفهومين أو أكثر من المفاهيم الرياضية، ويعرف التعيم الرياضي أيضاً بأنه الصيغة الرمزية أو العبارة اللفظية التي تربط مفهومين أو أكثر ببعضهم ويتركز فيها الضوء على العلاقات التي تربط المفاهيم المكونة للتعيم، أو يعرف على أنه عبارة رياضية تطلق على مجموعة من الأشياء لجعلها أعم وأشمل، وتختلف أشكال التعيم فمنها ما يتم اكتشافه أو استنباطه ومنها ما هو مسلم به مثل. (الأمين، إسماعيل محمد، 2001: 30)

دور المعلم في تدريس التعيمات الرياضية:

1. العمل على نقل التعيمات من المحسوس إلى المجرد ومن الأمثلة السهلة إلى الصعبة.

2. اختبار الطلبة بالمفاهيم التي يتضمنها التعيم قيد الدرس.

3. إعطاء فرصة للطلبة بتقييم أمثلة إيجابية ينطبق عليها التعيم ليسهل عملية تطبيق التعيم.

4. إعطاء فرصة للطلبة بتقييم أمثلة سلبية لا ينطبق عليها التعيم قيد الدرس لتعزيز الفهم لديهم.

5. تقديم التغذية الراجعة الفورية للطلبة لكي لا يسمح للمغالطة في خصائص التعيم وطرق تطبيقه.

المهارات الرياضية:

تعد المهارات الرياضية بناءً أساسياً في محتوى الرياضيات ويكتسب الطالب هذه المهارات خلال المراحل التعليمية التي يمر بها فيتعلم كيفية الضرب والقسمة واستخراج الجزر التربيعي من العدد أو يضرب مقادير جبرية في بعضها.

وتعرف المهارة على أنها قدرة الإنسان في القيام بعمل معين بمستوى عالي من الإنقان والحرفة مستهلكاً وقت وجهد بمقدار قليل، ويتم تعريف المهارات الرياضية على أنها القدرة التي يمتلكها الفرد في حل واستيعاب المسائل الرياضية والقيام بالعمليات الرياضية بمستوى عالي من الدقة والإتقان والفهم وفي وقت قليل مستندًا في ذلك على القواعد والتعليمات أو الخطوات التي يتبعها وتعرف بـ "الخوارزميات".

وتعرف الخوارزميات على أنها السبل أو الطرق المتتبعة التي يمشي عليها الطالب للقيام بعمل ما وهي عبارة عن مجموعة خطوات متتالية يتم إتباعها للوصول إلى هدف معين. (أبو زينة، فريد كامل، 2010: 287-288)

ونستنتج هنا أن المهارة تتطلب ثلاثة عوامل مهمة يجب أن تتوارد في كل طالب وهي أولاً الدقة والإنقان في فهم العمليات الرياضية، ثانياً السرعة في حل واستئصال تلك العمليات وثالثاً الفهم. وتختلف المهارات الرياضية فتضم المهارات العقلية والتي ترتبط بحل العمليات الحسابية، أو مهارات حركية وتقوم على الجانب الحركي أو الجسمي وتتطلب وجود يقطة من الجهازين العضلي والعصبي.

**دور المعلم في اكتساب المتعلم للمهارات الرياضية:**

1. توجيه الطلبة إلى مجموعة الخطوات التي تمكنهم من اكتساب المهارة قيد الدرس.
2. التنوع في تقديم الأنشطة التي تزيد من رغبتهم في اكتساب المهارة.
3. تقديم التغذية الراجعة من خلال مقارنة أداء الطلبة على المهارة بالأداء القياسي، ومساعدة الطلبة على العودة إلى الخطوات الصحيحة.
4. مراعاة الفروق الفردية بين الطلبة وتقديم تدريبات إضافية للطلبة الذين يحتاجون إلى عدد كبير من الأمثلة لكتساب المهارة.
5. التعزيز المستمر والمتواصل الذي يزيد من دافعية الطلبة نحو تعلم المهارة. (فرج الله، 2009: 78)

البعد الثاني: التفكير الرياضي**مفهوم التفكير الرياضي:**

يُعد التفكير الرياضي نوعاً منفصلاً بطريقة ما عن أنواع التفكير الأخرى لأنّه يحتوي على المصطلحات والعلاقات بين الأرقام والرموز والمفاهيم، ويمكن التعبير عن هذه المصطلحات والعلاقات في الرسومات أو الأشكال الرسمية الأخرى، ويرى البعض أن التفكير الرياضي هو بالأخص نشاط عقلي يتعلق بمادة الرياضيات ويشمل عدة أساليب منها: الاستقراء والاستقراء والتعميم والبرهان الرياضي والمنطق الشكلي والتعبير من خلال الرموز والتصور البصري والتفكير الاحتمالي.

ويعتقد الباحثون أن التفكير الرياضي هو نشاط ذهني مصمم لاستخدام كل أو بعض أشكال التفكير عند مواجهة مشاكل رياضية وأداء تمارين مختلفة يتم تحديده من خلال العديد من المهارات المتعلقة بالعمليات العقلية، عندما يواجه الأفراد مشاكل يصعب حلها بالطرق البسيطة أو المباشرة، وسيحدث هذا النوع من التفكير.

(العبيسي، 2009: 2009)

مهارات التفكير الرياضي:

تُمثل مجموعة نشاطات عقلية يقوم بها الفرد للبحث في موضوع معين أو للبحث عن حل مشكلة معينة في الرياضيات، ولم يتفق الباحثون في وضع حد معين لمهارات التفكير الرياضي بسبب الاختلاف في خصائص الطلاب في كل مرحلة تعليمية، وبسبب طبيعة اختلاف الرياضيات في كل سنة دراسية، بالإضافة إلى وجود العديد من الأسماء لمفهوم واحد، وهناك مهارات كثيرة للتفكير الرياضي ومنها:

الاستقراء: وهي عملية تقوم على التفكير المنطقي واستخراج الأحكام العامة من الجزئية وللعنور على علاقات محتملة ولكن هذه العلاقات لا يتم اثبات صحتها إلا من خلال مدها بالاستدلالات اللازمـة.

التعميم أو التجريد: ويتم استعمال هذه الجملة في حالة الإشارة لمجموعة من الأشياء لجعلها تحمل معاني اشمل وأعم.

التعبير بالرموز: وهنا يتم الإشارة إلى الرمز على أنه حرف أو علاقة أو على انه اختصار ليدل على عملية رياضية حيث يتم استبدال الأسماء بالرموز، ويعود التفكير الرمزي تقريباً مجرد من البيانات والمدلولات فيما عن طريق التفكير بالرموز فقط ومثال على ذلك التفكير الذي يتم استخدامه في حل العمليات الحسابية المتعلقة بالجبر والهندسة.

التفكير المنطقي: هي خاصية ذهنية تتبع الفرد للانتقال من المقصود المعلوم إلى المقصود غير المعلوم مستنداً على القواعد والمعلومات الموضوعية، ويعود التفكير المنطقي أيضاً تقريباً قائماً على الاستدلال الصائب لتجنب الوقوع في الأخطاء ويعزز مهارات التفكير الرياضي والتحليلي.

الاستنتاج: وهو التبديل من الحكم الكلي إلى الحكم الجزئي أو استخراج علاقة من علاقة أخرى أو تطبيق القوانين على حالات مشابهة. (الكبيسي، 2014: 67)

النمذجة: تعد النمذجة للظواهر من استخدامات الرياضيات المهمة والتي توجه الطلاب إلى نمذجة الظواهر المختلفة عن طريق التمثيل بالعناصر وال العلاقات الرياضية، وتقوم النمذجة على أساس شرح وتقسيم للظواهر وحل المشكلات المتعلقة بها.

الادراك المكاني البصري: وهي خاصية تصوّر الرسومات والأشكال وتحليلها وتقسيرها من خلال الملاحظة الجيدة.



البرهان الرياضي: وهو الاستدلال الصحيح الذي يستند على المسلمات التي تعتبر سلسلة من المصطلحات تنظر المسلمين على أنها مبادئ عامة مما ينتج عنه النظريات، وعندما نستخدم البرهان الرياضي لشيء لنظرية معينة، فإننا نشير إلى الاستدلالات الصحيحة والمنطقية التي تدعم تلك النظرية. (أبو زينة، عبد الله، 2010: 274)

بعد الثالث: طبيعة الرياضيات وأهميتها وتاريخها طبيعة الرياضيات:

الرياضيات ليست مجرد وسيلة مفيدة للظواهر العلمية أو طريقة لحل مشكلات عمليات المسائل التطبيقية، ولكنها أيضاً نظام معرفة منفرد بذاته ومتكملاً يستعمل هيكل منظمة مجردة كنماذج لتفسير بعض الظواهر الحسية في الهندسة والطبيعة، لذلك، يمكن أن يؤدي تزويد المتعلمين بأساليب تفكير مناسبة كأحد الأهداف المهمة لتدريس الرياضيات الحديثة إلى تطوير وعي المتعلمين وقدرتهم على فهم البنية الرياضية المبنية على البديهيات الافتراضية وكيفية استخراج الناتج من هذه البديهيات مستنداً على القواعد المنطقية والعقلية، بالإضافة إلى أن التفكير الصحيح يساعد المتعلمين على اكتساب بعض مهارات العمليات الفكرية، مثل الملاحظة والاختبار والتجريب والتعلم وتكوين الفرضيات وفي طبيعة الرياضيات فهي مجموعة من النظم الرياضية، وقد تم تطبيق هذه الأنظمة في جميع جوانب الحياة العملية والتخصصات العلمية، والأنظمة الرياضية هي بنية استنتاجية تستند إلى سلسلة من الافتراضات وال المسلمات، لذلك تسمى الرياضيات عملاً افتراضياً، أي أنها مبنية على الافتراضات والاستدلالات، تركز الرياضيات على دراسة الموضوعات الذهنية التي تم إنشاؤها في شكل أرقام ورموز، أو موضوعات التفكير التي تعززها عن العالم الخارجي، مثل العلاقات التي تقوم بينها وبين الأجزاء الخاصة بها.

(الكبيسي، 2008: 17)

أهمية معرفة معلم الرياضيات لطبيعة الرياضيات:

1. يزيد من فهمه لأساسيات الرياضيات واثراء ثقافته بالمعلومات الرياضية.
2. يساعد على تحديد الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها.
3. يساعد اختيار الطرق والأساليب المناسبة للتدريس.
4. يساعد على اختيار الأنشطة والتدريبات التي تتماشى مع النمو العقلي للطلبة.
5. يدرك المعلم مراحل تطور الرياضيات عبر العصور وخصائص الرياضيات لكل عصر.
6. فهم التغيرات التي تحدث في طبيعة الرياضيات من عصر إلى آخر. (موسى، 2005: 17)

أهمية الرياضيات:

مثل أي علم آخر، تتأثر الرياضيات بتطور الحضارة، وتؤثر فيها بدورها فيها أيضاً، ويقوم تطور الحضارة على مجهود ونظريات العلماء والمفكرين والمبتكرين السابقين بما في ذلك علماء الرياضيات، تتسم الرياضيات بالعديد من الفوائد، لا سيما في أبسط المعاملات التجارية في العالم الحقيقي التي يستخدمها الأطفال الذين لم يذهبوا إلى المدرسة بعد، ومع ذلك، يتم تلخيص أكبر فائدة للرياضيات في قدرة المادة على تحفيز الذهن بأفكار مختلفة، خاصة في حل المشكلات، وتؤدي الرياضيات دوراً فعالاً في تطور العلوم والتكنولوجيا في عالمنا اليومي، وقد وسع نطاق استخداماتها المتعددة إلى الكثير من مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانية، وهي تلعب دوراً حيوياً في تنمية الاقتصاد حيث صارت وسيلة أساسية للتعامل مع الأفراد في الحياة اليومية، لأنها تساهم في تحديد المشاكل الشخصية للأفراد والعواقب الاجتماعية التي تقابلهم، وتطرح حلولها لهذه المشاكل، ولذلك أصبح أسلوب التفكير الرياضي شرطاً ضرورياً في عصر اليوم. (الكبيسي، 2014: 39)

تاريخ الرياضيات:

لا يوجد موضوع مرتبط بالتاريخ أكثر من الرياضيات وذلك لأن الرياضيات من مراحل تطور متعددة على مر العصور وكل عصر له إثر في احداث هذا التغير تبعاً لمتطلبات وحاجات الفرد. (أبو الحبيب، 2013: 185)

ويلخص (فرج الله، 2009) أهمية تدريس تاريخ الرياضيات بالنسبة للمدرسين بال نقاط الآتية:

1. تساعد المدرس في التعرف على المراحل التي تطور فيها الرياضيات ونوعية الرياضيات التي يقدمها للطلبة.
2. فهم الدور الأساسي الذي قامت به الحضارات وجعل الطلبة يحبون الرياضيات.
3. إدراك المدرس أن تطور الرياضيات اخذ زمن طويل وعصور كثيرة يساعد على تعلم الصبر والثبات عن كيفية تطور التفكير الإنساني المصاحب للرياضيات. (فرج الله، 2009: 12)

**الفصل الثالث: منهجه البحث واجراءاته****اولاً: منهج البحث**

استخدم الباحث المنهج الوصفي ذو العلاقات الارتباطية لملايئته في تحقيق اهداف البحث.

ثانياً: مجتمع البحث

يتضمن مجتمع البحث مدرسین ومدرسات مادة الرياضيات التابعين الى المدارس الثانوية والاعدادية في مديرية تربية بغداد / الرصافة الأولى والبالغ عددهم (400) مدرساً ومدرسة، حيث بلغ عدد المدرسین (152) بنسبة 38% وبلغ عدد المدرسات (248) بنسبة 62% موزعين على أربعة قواطع.

ثالثاً: عينة البحث

حددت عينة البحث الحالي بمدرسین ومدرسات الرياضيات للمرحلة الاعدادية والبالغ عددهم (150) مدرساً ومدرسة يواقع (58) مدرساً و (92) مدرسة وهم ما يمثلون بنسبة (37.5%) من حجم المجتمع الأصلي قيد الدراسة، حيث تم اختيار عينة الدراسة من مدرسین ومدرسات الرياضيات بصورة عشوائية وفقاً لمتغير الجنس وبحسب الموقع الجغرافي.

رابعاً: اداتا البحث**مراحل بناء اختبار حل المشكلات ابداعياً:****تحديد هدف الاختبار:**

ويهدف الاختبار الى قياس مدى امتلاك مدرسي الصف الرابع العلمي لمهارات حل المشكلات ابداعياً في مادة الرياضيات.

تحديد مهارات اختبار حل المشكلات ابداعياً:

تم اعداد قائمة تشمل عشر مهارات لحل المشكلات ابداعياً متضمنه مهارة (الطلاق ، المرونة ، الاصالة ، الافاضة او التفاصيل ، الحساسية لوجود المشكلات، الافتراضات ، التفسير ، الاستقراء ، استنتاج، تقويم الحجج).

تحديد عدد فقرات الاختبار وصلاحية فقراته:

تكون الاختبار من (30) فقرة اذ كانت عدد الفقرات الموضوعية (15) فقرة وعدد الفقرات المقالية (15) فقرة، حيث تم عرضها على المحكمين في طرائق تدريس الرياضيات واساندة علم النفس اذ تم الاعتماد على نسبة الانفاق بأكثر من (80%) ، وبعد اجراء التعديلات المناسبة وفقاً لأراء المحكمين.

أعداد تعليمات الاختبار:**أتعليمات الاجابة:**

تم وضع مجموعة من التعليمات الخاصة بالإجابة عن الاختبار وتوضيح كيفية الإجابة عن الفقرات وعدد الأسئلة والاجابة في المكان المخصص والتاكيد على عدم ترك فقرة دون اجابة الاختبار.

بــتعليمات التصحيح:

في ما يخص الفقرات الموضوعية تم احتساب درجة واحدة للإجابة الصحيحة ويعطى صفر عندما تكون الإجابة خاطئة او عند ترك الفقرة وعليه يكون مجموع الدرجات الكلي للفرقات الموضوعية هو (15) درجة ، اما الفقرات المقالية فقد تم احتساب من درجة واحدة الى اربع درجات لكل فقرة وصفر للفقرة الخاطئة او المتروكة ، وعليه يكون مجموع الدرجات الكلي للفرقات المقالية هو (59) درجة فأصبحت الدرجة الكلية للاختبار (74) درجة.

مدى وضوح تعليمات وفقرات الاختبار والزمن المستغرق:

تم حساب الزمن الذي استغرقه المفحوصين للإجابة من خلال حساب معدل زمن اقل زمن مستغرق للإجابة لخمسة مفحوصين واعلى زمن مستغرق للإجابة لخمسة مفحوصين فحدد زمن الإجابة على الاختبار وبلغ (100) دقيقة، كما وتم التتحقق من وضوح تعليمات الاختبار وفقراته من خلال قلة الملاحظات التي سُجلت من قبل المفحوصين في حقل الملاحظات الذي ارفق مع الاختبار.

التحليل الاحصائي لفقرات اختبار مهارات حل المشكلات ابداعياً:

تم تصحيح الاختبار واستخراج الدرجة النهائية للمفحوصين ثم ترتيب الدرجات تنازلياً ، ثم اخذت الدرجات بعد الاعتماد على نسبة أعلى (50%) من الدرجات لتتمثل درجات المجموعة العليا وادنى (50%) من الدرجات لتتمثل درجات المجموعة الدنيا ، حيث ضمت كل من المجموعة العليا على (25) فرداً والمجموعة الدنيا على (25) فرداً ثم أجريت التحليلات الإحصائية الآتية.

**أ-صعوبة فقرات الاختبار:**

تم إيجاد معامل الصعوبة لفقرات المحتوى اذ تراوحت قيمها بين (32% - 62%) ، اما الفقرات المقالية تراوحت قيمه معامل الصعوبة بين (45% - 61%) ، وبذلك تعد جميع الفقرات مقبولة حسب ما أشارت اليه المصادر السابقة.

ب-قوة تمييز فقرات الاختبار:

تم إيجاد قوة تمييز الفقرات المحتوى اذ تراوحت قيمها بين (32% - 56%) ، اما الفقرات المقالية فان قيمتها تتراوح بين (33% - 54%) ، وبحسب معيار أبيل تعد جميع الفقرات مقبولة.

ت-فعالية البدائل الخاطئة:

عند تطبيق المعادلة الخاصة بفعالية البدائل الخاطئة أتضح أن جميع معامل فعالية البدائل سالبة وبذلك فإن جميع البدائل الخاطئة فعالة.

الخواص السيكومترية لاختبار حل المشكلات ابداعياً:**صدق الاختبار:****أ-صدق ظاهري:**

تم التتحقق من الصدق الظاهري للاختبار من وجيه نظر المفحوصين من خلال التأكد من وضوح تعليمات وفقرات الاختبار عندما طُبق الاختبار على العينة الاستطلاعية، كذلك تم التتحقق من الصدق الظاهري من وجيه نظر الأشخاص غير المفحوصين من خلال عرض الاختبار بصورةه الأولية على المحكمين المختصين.

ب-صدق المحتوى:

تم التأكد من صدق المحتوى لاختبار حل المشكلات ابداعياً من خلال استخراج معامل الصعوبة ومعامل التمييز وفعالية البدائل لكل فقرة من فقرات الاختبار.

ج-صدق البناء:

تم التأكد من صدق الاتساق الداخلي لاختبار حل المشكلات ابداعياً بالآتي:

• معامل ارتباط درجة كل مهارة بدرجة الاختبار الكلي:

بالاعتماد على معامل الارتباط بيرسون، حيث أظهرت النتائج ان جميع مهارات الاختبار دال احصائياً، اذ تراوحت قيم معاملاتها بين **(0.637-0.942). وهو مؤشر جيد يدل على صدق البناء للاختبار.

• معامل ارتباط درجات كل فقرة من فقرات الاختبار ودرجات الاختبار الكلي:

حيث أظهرت النتائج ان جميع فقرات الاختبار دال احصائياً، اذ تراوحت قيم معاملاتها بين **(0.349-0.728) وهو مؤشر جيد يدل على صدق البناء للاختبار.

• معامل ارتباط درجة كل فقرة بدرجة المهارة التابعة لها:

أظهرت النتائج ان جميع فقرات الاختبار دال احصائياً، اذ تراوحت قيم معاملاتها بين **(0.445-0.813). وهو مؤشر جيد يدل على صدق البناء للاختبار.

ثبات الاختبار:**أثبات اختبار حل المشكلات ابداعياً:**

تم اختيار معادلة ثبات الفا كرونباخ لمدامتها الاختبار الحالي، وبلغ معامل الثبات المحسوب (90%) وهي قيمة عالية تشير الى ثبات الاختبار العالي مما يدل على صلاحية الاختبار لقياس مهارات حل المشكلات ابداعياً.

ب-ثبات تصحيح اختبار حل المشكلات ابداعياً:

تم اختيار (20) ورقة بصورة عشوائية من أوراق الإجابات لغرض التتحقق من ثبات التصحيح، وقد تم إعادة تصحيح أوراق الإجابة مرة آخر من قبل مدرس الرياضيات وباستعمال معادلة كوبير أتضح أن نسبة الافق بين الباحث والمدرس (90%) وهو معامل ثبات عالي وهذا ما أكدته (مجيد وياسين، 2012) اذ أن ثبات التصحيح للفقرات المقالية يعد جيد وقبول إذا كان معامله (%)75 فأكثر (مجيد وياسين، 2012: 93).

مراحل بناء اختبار التطور الرياضي:

* تدل على ان الفقرة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0.01، ** تدل على ان الفقرة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ولقيمتين تدل ان حالة الارتباط جيدة.



تحديد هدف الاختبار: يهدف الاختبار الى قياس مدى امتلاك مدرسي الصف الرابع العلمي لأبعاد التنور الرياضياتي في مادة الرياضيات.

تحديد ابعاد التنور الرياضياتي:

تم اعداد قائمة تتضمن ثلاثة ابعاد بعد الاول ويشمل(المفاهيم، التعلميات، المهارات) وبعد الثاني التفكير الرياضي ويتضمن على سته مهارات وهي (التعبير بالرموز ، المنطق الرياضي، الادراك المكانى البصري، الاستنتاج، الاستقراء ، والبرهان الرياضي) ، اما بعد الثالث فقد تضمن على (طبيعة الرياضيات ، أهمية الرياضيات ، تاريخ الرياضيات) ، حيث قام الباحث بعرض القائمة على المحكمين للحكم على مدى صلاحيتها ، وقد حصلت على نسبة اتفاق (100%) من اراء المحكمين ، وبذلك تم التحقق من صلاحيتها.

تحديد عدد فقرات الاختبار وصلاحيتها فقراته:

تكون الاختبار من (42) فقرة من نوع الفقرات الموضوعية ذات الأربع بدائل، حيث تم عرضها على المحكمين في طرائق تدريس الرياضيات واساندة علم النفس ، اذ تم الاعتماد على نسبة الاتفاق بأكثر من (80%) ، وبعد اجراء التعديلات المناسبة وفقاً لرأي المحكمين اصبح الاختبار بصيغته النهائية.

أعداد تعليمات الاختبار:

تم وضع مجموعة من التعليمات الخاصة بالإجابة عن الاختبار وتوضيح كيفية الإجابة عن الفقرات وعدد الأسئلة والإجابة في المكان المخصص والتأكيد على عدم ترك فقرة دون اجابة الاختبار.

بـ-تعليمات التصحيح:

تم اعداد مفتاح تصحيح إجابات حيث تم احتساب درجة واحدة فقط للإجابة الصحيحة ويعطى صفر عندما تكون الإجابة خطأ او عند ترك الفقرة وعليه يكون مجموع الدرجات الكلية للاختبار (42) درجة.

مدى وضوح تعليمات وفقرات الاختبار والزمن المستغرق:

طبق الاختبار على العينة الاستطلاعية المؤلفة من (50) مدرساً ومدرسة ، تم حساب الزمن الذي استغرقه المفحوصين للإجابة من خلال حساب معدل زمن اقل زمن من مستغرق لالإجابة لخمسة مفحوصين واعلى زمن مستغرق للإجابة لخمسة مفحوصين فحدد زمن الإجابة على الاختبار وبلغ (90) دقيقة، كما تم التتحقق من وضوح تعليمات الاختبار وفقراته من خلال قلة الملاحظات التي سُجلت من قبل المفحوصين في حقل الملاحظات الذي ارافق مع الاختبار.

التحليل الاحصائي لفقرات اختبار التنور الرياضياتي:

تم تطبيق اختبار التنور الرياضياتي على العينة الاستطلاعية المكونة من (50) مدرس و مدرسة وبعد تصحيح الاختبار واستخراج الدرجة النهائية للمفحوصين ولتحديد المجموعتين المتطرفتين تم ترتيب الدرجات تنازلياً ، ثم اخذت الدرجات بعد الاعتماد على نسبة اعلى (50%) من الدرجات لتتمثل درجات المجموعة العليا وادنى (50%) من الدرجات لتتمثل درجات المجموعة الدنيا ، حيث ضمت كل من المجموعة العليا على (25) فرداً والمجموعة الدنيا على (25) فرداً ثم أجريت عليها التحليلات الإحصائية الآتية:

أصucوية فقرات الاختبار:

باستخدام المعادلة الخاصة بمعامل الصعوبة للفقرات الموضوعية تم إيجاد معامل الصعوبة لكل فقرة من الفقرات الموضوعية اذ تراوحت قيمها بين (32% - 62%) ، وبذلك تعد جميع الفقرات مقبولة حسب ما أشارت اليه المصادر السابقة.

بـ-قوه تميز فقرات الاختبار:

ومن خلال تطبيق المعادلة الخاصة بمعامل تميز الفقرات الموضوعية تم إيجاد قوة تميز كل فقرة اذ تراوحت قيمها بين (56%- 28%) ، وبحسب معيار أبيل تعد جميع الفقرات مقبولة.

تـ-فعالية البدائل الخطأة:

تم تطبيق معادلة فعالية البدائل الخطأة وتبيّن أن معاملات فعالية جميع البدائل سالبة وبذلك عد جميع البدائل الخطأة فعالة.



الخواص السيكومترية لاختبار التنور الرياضي

صدق الاختبار

أ-صدق ظاهري:

تم التحقق من الصدق الظاهري من خلال عرض الاختبار بصورته الأولية على مجموعة من المحكمين المختصين ، وفي ضوء توجيهات السادة المحكمين فقد أجرى الباحث بعض التعديلات الازمة ، وبقى الاختبار بصورته النهائية مكوناً من (42) فقرة.

بـ-صدق المحتوى:

تم التحقق من صدق المحتوى لاختبار التنور الرياضي من خلال استخراج معامل الصعوبة ومعامل التمييز وفعالية البدائل لكل فقرة من فقرات الاختبار.

تم التأكيد من صدق الاتساق الداخلي لاختبار حل المشكلات ابداعياً بالآتي:

- معامل ارتباط درجة كل مجال بدرجة الاختبار الكلي:
بالاعتماد على معامل الارتباط بيرسون تم إيجاد معاملات الارتباطات بين درجة كل مجال ودرجة الاختبار الكلي، حيث أظهرت النتائج ان جميع مهارات الاختبار دالة احصائية، اذ تراوحت قيم معاملاتها بين (326-703)**. وهو مؤشر جيد على صدق البناء للاختبار.
 - معامل ارتباط درجات كل فقرة من فقرات الاختبار بدرجات الاختبار الكلي:
أظهرت النتائج ان جميع فقرات الاختبار دالة احصائية، اذ تراوحت قيم معاملاتها بين (201-624)**. وهو مؤشر جيد على صدق البناء للاختبار.
 - معامل ارتباط درجة كل فقرة بدرجة المجال التابعة لها:
أظهرت النتائج ان جميع فقرات الاختبار دالة احصائية، اذ تراوحت قيم معاملاتها بين (390-832)**. وهو مؤشر جيد على صدق البناء للاختبار.
ثبات اختبار التئور الرياضياتي:

تم حساب ثبات اختبار التنور الرياضي باستخدام معادلة كيدر - ريتشاردسون (K-R20)، كون الاختبار يطبق لمرة واحدة ويتضمن فقرات موضوعية، وبلغ معامل الثبات المحسوب (90%) وهي قيمة عالية تشير الى ثبات الاختبار العالى مما يدل على صلاحية الاختبار لقياس ابعاد التنور الرياضي.

خامساً: التطبيق النهائي لاختبارات

طبقت الاختبارات على افراد عينة البحث البالغ عددهم (100) مدرس و مدرسة بواقع (41) مدرس و (59) مدرسة، وقد تم تحديد موعد الاختبارات واعلام افراد عينة البحث بالتنسيق مع قسم الملاك الثانوي التابع الى المديرية بموجب كتاب تسهيل المهمة ، وبعد ذلك تم تصحيح إجابات المفحوصين ومعالجة النتائج احصائياً.

تم استخدام الوسائل الاحصائية الآتية (معادلة معامل الصعوبة، معادلة معامل التمييز، فعالية البديل الخاطئة، معادلة Cooper، معامل ارتباط بيرسون، معادلة ثبات الفا-كرونباخ، معادلة كيودر- ريتشاردسون (K-R20)، الاختبار الثاني، لعنة واحدة، الاختبار الثاني، لعينتين مستقلتين)

الفصل الرابع: عرض النتائج و تفسيرها

سيعرض الباحث في هذا الفصل نتائج البحث التي توصل إليها من خلال برنامج الحقيقة الإحصائية SPSS اصدار 23، ومن ثم تفسيرها مع بيان الاستنتاجات والتوصيات والمقترنات التي يمكن الخروج بها.

استخدم الباحث الاختبار الثاني لعينة واحدة ، وتبين ان القيمة المحسوبة (2.904) أكبر من القيمة الجدولية (2) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (99)، وبذلك تم رفض الفرضية الصفرية الاولى وتقبل الفرضية البديلة ولصالح المتوسط الحقق:



نتائج الاختبار الثاني لقياس الفرق بين المتوسط الحقيقى والفرضى للمدرسين والمدرسات فى اختبار حل المشكلات ابداعياً

قيمة ت الجدولية	قيمة ت المحسوبة	الخطأ المعيارى	الانحراف المعيارى	متوسط الدرجات	المجموعة
2	2.904	1.28886	10.78336	40.7	ال حقيقي
				37	الت خيلي

تفسير النتائج ومناقشتها

أظهرت النتائج ان افراد عينة البحث يمتلكون حل المشكلات ابداعياً ، وعلى الرغم من ان افراد عينة البحث يمتلكون نسبة (55%) من حل المشكلات ابداعياً الى انهم لم يصلو الى مستوى حد الكفاءة (85%) من الدرجة الكلية وبعزا السبب في ذلك الى عدة اسباب منها:

- افتقار كتب الرياضيات الى التدريبات والأنشطة التي يتم من خلالها تطبيق مهارات التفكير الابداعي والتفكير الناقد.
- ان القائمين على عملية تطوير كتب الرياضيات ركزوا على الجانب الكمي للموضوعات وطريقة عرضها أكثر من الجانب النوعي ، والذي يعكس بدوره على اداء المدرسين وعدم امكانية ممارسة مهارات حل المشكلات ابداعياً مع طلبهم وتنميتها لديهم.
- قلة الدورات التدريبية للمدرسين من قبل المشرفين عن كيفية استخدام استراتيجيات التدريس الحديثة واكتساب مهارات التفكير الابداعي والنناقد وكيفية تعليمها لطلبهم واقتصرارها على الجانب التحصيلي فقط وكيفية اتمام الموضوعات بالوقت المحدد.
- غياب المطالبة بتقييم البحث العلمية من جانب المدرسين مما يجعلهم اقل اطلاع وتوسيع بالمادة.

الفرضية الثانية:

استخدم الباحث الاختبار الثاني لعينة واحدة وتبيّن ان القيمة المحسوبة (2.093) أكبر من القيمة الجدولية (2) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (99)، وبذلك تم رفض الفرضية الصفرية الثانية وتقبل الفرضية البديلة ولصالح المتوسط الحقيقي:

نتائج الاختبار الثاني لقياس الفرق بين متوسط الأداء الحقيقى ومتوسط الأداء الفرضى للمدرسين والمدرسات فى اختبار التنور الرياضياتى (كل)

قيمة ت الجدولية	قيمة ت المحسوبة	الخطأ المعيارى	الانحراف المعيارى	متوسط الدرجات	المجموعة
2	2.093	.75086	6.28218	22.5714	المتوسط ال حقيقي
				21	المتوسط الفرضي

تفسير النتائج ومناقشتها

أظهرت النتائج ان افراد عينة البحث يمتلكون التنور الرياضياتى ، وعلى الرغم من ان افراد عينة البحث يمتلكون نسبة (53.5%) من التنور الرياضياتى الى انهم لم يصلو الى مستوى حد الكفاءة (85%) من الدرجة الكلية وبعزا السبب في ذلك الى عدة اسباب منها:

- عدم إقامة الدورات التدريبية التطويرية للمدرسين عن كيفية الالام بمكونات المعرفة الرياضية وكيفية تعلم استراتيجيات وطرق حديثة لتدريسيها، وكذلك كيفية التدرب على مهارات التفكير الرياضي، وكذلك كيفية الربط بين تاريخ واسهامات العرب والمسلمين في تطوير الرياضيات وربطها بالموضوعات الرياضية بما ينسجم مع النمو العقلي للطلبة.



- عدم إقامة اختبارات تقويمية للمدرسين لتشخيص مدى كفاءتهم من المعلومات الرياضية التي تمكّنهم من التّنور الرياضيّي.
 - عدم تفعيل دور المكتبات العلمية وإقامة التجمعات التي تعنى بالاطلاع على المصادر القديمة والحديثة في مجال الرياضيات.
- الفرضية الثالثة:**

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب معامل الارتباط ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0.982) عند مستوى دلالة 0.05 وبدرجة حرية (98)، ولمعرفة قيمة معامل الارتباط طبق الاختبار الثاني الخاص بمعامل الارتباط والذي بلغ (49) وهو أكبر من القيمة الثانية الجدولية، وبذلك ثُعد معامل الارتباط (0.982) موجب وقوى، وعليه يتم رفض الفرضية الصفرية الثالثة وتقبل الفرضية البديلة:

نتائج معامل الارتباط بين اختبار حل المشكلات ابداعياً واختبار التّنور الرياضيّي لدى المدرسين والمدرسات

قيمة تدلاله لارتباط	قيمة معامل الارتباط	الانحراف المعياري	متوسط الدرجات	عدد الافراد	الاختبارات
49	0.982	6.28218	22.5714	100	حل المشكلات ابداعياً
		10.78336	40.7429	100	التّنور الرياضيّي

ثانياً: مناقشة النتائج وتفسيرها

فيما يخص الفرضية الثالثة أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة وقوية بين درجات افراد العينة في اختبار حل المشكلات ابداعياً واختبار التّنور الرياضيّي، حيث بينت معاملات الارتباط بأنها طردية أي كلما كانت هناك زيادة في اختبار حل المشكلات ابداعياً تبعها زيادة في اختبار التّنور الرياضيّي والعكس صحيح وهذا يدل على الترابط بين مجالات حل المشكلات ابداعياً وابعاد التّنور الرياضيّي.

المحور الرابع: الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

اولاً: الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث يمكن استنتاج ما يأتي:

- ان افراد عينة البحث يمتلكون الحد الأدنى من مهارات حل المشكلات ابداعياً.
- ان افراد عينة البحث يمتلكون الحد الأدنى من التّنور الرياضيّي.

- وجود علاقة ارتباطية موجبة وقوية بين اختبار حل المشكلات ابداعياً والتّنور الرياضيّي.

ثانياً: التوصيات

- إقامة دورات تقوية لمدرسي الرياضيات لتطوير المعلومات الرياضية وتدريبهم على مهارات حل المشكلات ابداعياً والتفكير الرياضي.

- تحفيز مدرسي مادة الرياضيات على الاطلاع على الدراسات والبحوث العالمية ول محلية ضمن مجال التخصص وكذلك مطالبهم بأعداد البحوث العلمية.

ثالثاً: المقترنات

- اجراء دراسة مماثلة لمدرسي الرياضيات لمراحل أخرى.

- اجراء دراسة مماثلة لمدرسي الرياضيات لنفس المرحلة على عينة أخرى ومقارنة النتائج.

- اجراء دراسة لمعرفة مدى امتلاك الطلبة لمهارات حل المشكلات ابداعياً.

- اجراء دراسة لمعرفة مستوى التّنور الرياضيّي عند الطلبة.

**المصادر العربية**

1. أبو اسعد، صلاح (2010): اساليب تدريس الرياضيات، دار الشروق للنشر والتوزيع.
2. أبو الحديد، فاطمة عبد السلام (2013): طرق تعليم الرياضيات وتاريخ تطورها، ط 1، دار صفاء النشر والتوزيع، عمان.
3. ابو زينة، فريد كامل (2010): مناهج تدريس الرياضيات لصفوف الاولى، ط 2 ، دار المسيرة، عمان.
4. أبو عقيل، إبراهيم (2015): التعليم الرقمي وعلاقته بالتطور الرياضي لدى معلمي الرياضيات ما قبل الخدمة، المؤتمر الدولي السادس لكلية العلوم التربوية، ع6، جامعة الزرقاء الأردن.
5. الاشهب، سجي هاني (2017): مستوى التنور في الرياضيات لدى طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وعلاقتها ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير منشورة، كلية العلوم التربوية -جامعة الأردنية ،الأردن.
6. الأعسر، صفاء (2000): الابداع في حل المشكلات، دار قياء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
7. آل عامر، حنان بنت سالم، (2009): نظرية الحل الابداعي للمشكلات تيريز TRIZ ، ط 1، ديبونو للنشر والتوزيع، عمان.
8. الامين، سماعيل محمد (2001): طرق تدريس الرياضيات نظريات وتطبيقات، ط 1 ، دار الفكر ، القاهرة.
9. بدر، بثينة (2010): مستوى التنور في الرياضيات لدى الطالبات المعلمات بكلية التربية، مجلة دراسات في المناهج والاشراف التربوي.
10. جروان ، فتحي عبد الرحمن (2002): تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات ، ط 2 ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان.
11. ————— (2012): تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، ط 5 ، دار الفكر ناشرون وموزعون ، عمان.
12. جمل، محمد جهاد (2005): تنمية مهارات التفكير الإبداعي من خلال المناهج الدراسية، ط 1 ، دار الكتاب الجامعي، العين، الإمارات العربية المتحدة.
13. حسن، هناء رجب (2014): التفكير برامج تعليميه وأساليب قياسيه، ط 1 ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
14. حمادنه، محمد احمد (2009): مفاهيم التدريس في العصر الحديث طرق واستراتيجيات ، عالم الكتب، المرصد.
15. رزوقى، رعد مهدى و سهيل جميلة عيدان (2013): سلسلة التفكير وأنماطه، ط 1 ، دار الكتاب العالمية للنشر والتوزيع ، بيروت لبنان.
16. الرياشي، حمزة (2000): برنامج مقترن في رياضيات الحاسوب الالي على تنمية التنور الرياضي والإبداع لدى الطالب المعلمين، مجلة كلية التربية بشبين الكوم، جامعة المنوفية، عدد يوليو.
17. السر، خالد خميس (2005): مقياس الثقافة الرياضية (اختبار الثقافة والاتجاه نحو الرياضيات)، مجلة كلية التربية جامعة الأقصى، ع 9.
18. العبسي، محمد مصطفى(2009): الالعب والتفكير في الرياضيات، ط 1 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
19. فرج الله، عبد الكريم (2009): اساليب تدريس الرياضيات للمراحل الاساسية الدنيا، مكتبة غريب طوس.
20. الكبيسي، عبد الواحد (2014): طرق تدريس الرياضيات أساليبه (أمثلة ومناقشات) ، ط 2، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع و دار الاعصار العلمي ، عمان – الأردن.
21. ————— (2008): طرق تدريس الرياضيات أساليبه (أمثلة ومناقشات) ، ط 1، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان.
22. كشك، لينا جابر (2007): ثقافة الرياضيات نحو رياضيات ذات معنى، ط 1 ، مركز القحطان للبحث والتطوير، رام الله.
23. الكناني، ممدوح عبد المنعم (2005): سيكولوجية الابداع واساليب تدميته، ط 1، دار المسيرة، عمان.
24. المفتى، محمد امين (1990): التنور في الرياضيات لدى الطالب المعلمين، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس المؤتمر العلمي الثاني اعداد المعلم، الإسكندرية.
25. موسى، فؤاد محمد(2005): الرياضيات بنيتها المعرفية واستراتيجيات تدريسها، كلية التربية جامعة المنصورة.



References

1. Abu Asaad, Salah (2010): Methods of Teaching Mathematics, Dar Al Shorouk for Publishing and Distribution.
2. Abu Al-Hadid, Fatima Abd Al-Salam (2013): Methods of Teaching Mathematics and its History of Development, 1st Edition, Dar Safa for Publishing and Distribution, Amman.
3. Abu Zina, Farid Kamel (2010): Mathematics Curriculum for First Grades, 2nd Edition, Dar Al Masirah, Amman.
4. Abu Aqil, Ibrahim (2015): Digital Education and its Relation to Mathematical Enlightenment for Pre-Service Mathematics Teachers, Sixth International Conference of the Faculty of Educational Sciences, P6, Zarqa University, Jordan.
5. Al-Ashhab, Saja Hani (2017): The level of enlightenment in mathematics among students of the Faculty of Educational Sciences at the University of Jordan and its relationship to some variables, a master's thesis published, College of Educational Sciences - University of Jordan, Jordan.
6. El-Assar, Safa (2000): Creativity in Solving Problems, Quba House for Printing, Publishing and Distribution, Cairo.
7. Al Amer, Hanan Bet Salem, (2009): The Theory of Creative Problem Solving, Therese TRIZ, 1st Edition, Debono Publishing and Distribution, Amman.
8. Al-Amin, Samael Muhammad (2001): Methods of Teaching Mathematics Theories and Applications, 1st Edition, Dar Al-Fikr, Cairo.
9. Badr, Buthaina (2010): The level of enlightenment in mathematics among female students and teachers in the College of Education, Journal of Studies in Curricula and Educational Supervision.
10. Jarwan, Fathy Abdel-Rahman (2002): Teaching Thinking, Concepts and Applications, 2nd Edition, Dar Al-Fikr for Publishing and Distribution, Amman.
11. : (2012) _____ Teaching Thinking Concepts and Applications, 5th Edition, Dar Al Fikr Publishers and Distributors, Amman.
12. Jamal, Muhammad Jihad (2005): Developing Creative Thinking Skills Through the Curricula, 1st Edition, University Book House, Al Ain, United Arab Emirates.
13. Hassan, Hana Rajab (2014): Thinking, Educational Programs and Standard Methods, 1st Edition, Arab Society Library for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
14. Hammadneh, Muhammad Ahmad (2009): Teaching concepts in the modern era, methods and strategies, The World of Books, Al-Marbad.
15. Razzouki, Raad Mahdi and Suhail Jamila Idan (2013): The Thinking Series and Its Patterns, 1st Edition, International Book House for Publishing and Distribution, Beirut, Lebanon.
16. Al-Riachi, Hamzah (2000): A proposed program in computer mathematics on developing mathematical enlightenment and creativity among student teachers, Journal of the College of Education in Shebin al-Kom, Menoufia University, July issue.
17. Al-Sir, Khaled Khamis (2005): Mathematical Culture Scale (examining culture and the trend towards mathematics), Journal of the Faculty of Education, Al-Aqsa University, p.9.



18. Al-Absi, Muhammad Mustafa (2009): Games and Thinking in Mathematics, 1st Edition, Dar Al Masirah for Publishing and Distribution, Amman.
19. Faraj Allah, Abdul Karim (2009): Methods of Teaching Mathematics for the Basic Lower Stages, Gharib Tous Library.
20. Al-Kubaisi, Abdul Wahid (2014): Methods of Teaching Mathematics, Its Methods (Examples and Discussions), Edition 2, Arab Society Library for Publishing and Distribution, and Dar Al-Asyar Al-Alami, Amman - Jordan.
21. : (2008) _____ Methods of Teaching Mathematics, Methods (Examples and Discussions), 1st Edition, Arab Society Library for Publishing and Distribution, Amman.
22. Kishk, Lina Jaber (2007): Sports Culture Towards Meaningful Mathematics, 1st Edition, Al-Qahtan Center for Research and Development, Ramallah.
23. Al-Kanani, Mamdouh Abdel-Moneim (2005): The Psychology of Creativity and Its Development Methods, 1st Edition, Dar Al Masirah, Amman.
24. Al-Mufti, Muhammad Amin (1990): Enlightenment in Mathematics for Student Teachers, Egyptian Association for Curricula and Teaching Methods, Second Scientific Conference, Teacher Preparation, Alexandria.
25. Musa, Fouad Mohamed (2005): Mathematics, its cognitive structure and teaching strategies, Faculty of Education, Mansoura University.
26. Arostech·A.R.·Jospine ·A. D. (1976): Creativity in human development. Schenchnan publishing company hoisted press Division John Wiley · sons New York · London Sydney Toronto.
27. Lott, Johnny(2002): Grounding Mathematics in Quantitative Literacy, from: https://www.maa.org/external_archive/QL/pgs175_177.pdf
28. Torrance · E . P . (1974) : Torrance Test of creativity Thinking (TTCT) : Thinking creativity with words . U.S. A· scholastic Testing services .