



اثر السلطة التقديرية في تعزيز الولاء للمنظمة من وجهة نظر العاملين

صباح كريم كاظم الكناني
 مدیر اداری، هینه الاحصاء، مدیریة احصاء کربلاء، وزارة التخطيط، العراق
 البريد الالكتروني: Sabahkareem1977@gmail.com

الملخص

يهدف البحث الموسوم(اثر السلطة التقديرية في تعزيز الولاء للمنظمة من وجهة نظر العاملين) الى بيان ما لسياسات(السلطة التقديرية) من اثار على الولاء المنظمي عند العاملين في المنظمة، وعليه وضع الباحث (الفرضية الصفرية) وفق التالي: (لا تُوجَد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين السلطة التقديرية والولاء للمنظمة من وجهة نظر العاملين)، فحدد لهذا الغرض عينة قوامها(80) موظف تابع الى(وزارة التخطيط، مديرية احصاء کربلاء)،حدد الباحث (المنهج الوصفي) كمنهجية للبحث، اختار(الاستبانة) كاداة للبحث اذ صممها وفقا لمقياس(ليكرس الخماسي)، واعتمد على برامج(spss) لاتمام الحصول على النتائج مستخدم (الاختبار الثاني لعينة واحدة)،فاظهر النتائج ان قيمة(تا ئ المحسوبة) لمجلات الولاء مدار البحث وفق التالي: العاطفي (9.913) المستمر(14.909)،الأخلاقي(16.766)،وجميعها اكبر من قيمة (تا ئ الجدولية) وباللغة(1.96) وهي دلالة على وجود وجود دلالة إحصائية مابين السلطة التقديرية والولاء للمنظمة وبعلاقة إيجابية لصالح السلطة التقديرية الذي يرجعه الباحث الى (قوة الارتباط الوظيفي بين العاملين و عدم المجازفة بتترك مكان العمل و الشعور الداخلي لدى الموظفين بالانتماء للمؤسسة) وبناء عليه يقترح الباحث بـ(الزام) السلطة التقديرية) ووفقا لنصوص التشريعية بالأخذ بالحالات المماثلة او المتكررة لنفس الحاله في مؤسسات أخرى والتي اتخذت وفق سياقات قانونية،كما يوصي بـ(أعداد دراسة تتناول العلاقة بين السلطة التقديرية وأثرها على الاحتراق الوظيفي).

الكلمات المفتاحية: الأثر ، السلطة التقديرية، التعزيز، الولاء، المنظمة.



The Impact of Discretionary Authority on Enhancing Organizational Loyalty from the Employees' Perspective

Sabah Karim Kazem Al-Kinani**Administrative Director, Statistics Authority / Karbala, Statistics Directorate Ministry of Planning, Iraq****Email: Sabahkareem1977@gmail.com**

ABSTRACT

The research titled "The Impact of Discretionary Authority on Enhancing Organizational Loyalty from the Employees' Perspective" aims to clarify the effects of discretionary authority policies on organizational loyalty among employees in the organization. Accordingly, the researcher formulated the null hypothesis as follows: "There are no statistically significant differences at the 0.05 significance level between discretionary authority and organizational loyalty from the employees' perspective." For this purpose, a sample of (80) employees from the Ministry of Planning, Karbala Statistics Directorate was selected. The researcher identified the descriptive approach as the methodology for the research and chose the questionnaire as the research tool, designing it according to the five-point Likert scale. He relied on SPSS programs to obtain the results using the one-sample t-test. The results showed that the calculated t-value for the loyalty dimensions under study was as follows: emotional (9.913), continuous (14.909), ethical (16.766), all of which are greater than the tabulated t-value of (1.96), indicating the presence of a statistically significant relationship between discretionary authority and organizational loyalty with a positive correlation favoring discretionary authority. The researcher attributes this to the strong functional connection among employees and the reluctance to leave the workplace, as well as the internal feeling of belonging to the institution. Consequently, the researcher suggests that discretionary authority should be mandated according to legislative texts to consider similar or repeated cases in other institutions that were taken in accordance with legal contexts. He also recommends conducting a study addressing the relationship between discretionary authority and its impact on job burnout .

Keywords: impact, discretionary authority, enhancement, loyalty, organization.



المبحث الأول

المقدمة

من الأدوات الهمة والفعالة للدولة التي تعكس ادائها وتعين خططها وتنظم برامجها وسياساتها وصولاً إلى الأهداف المنشودة هي (السلطة العليا في المنظمة)، التي ترتكز في المقام الأول على احتضانها لموارد بشرية ذات فعالية وإنتاجية متميزة وخلقة، تكون عندها مصلحة المنظمة العليا، وتحقيق الإنجازية المعهودة لها بوقت مختزل وكفالة قليلة وجودة عالية نسب إليها طيلة الوقت، فالصفة التكليفية لممارسي الأنشطة الإدارية هو الأصل في المجال الإداري القائم بالمنظمة التي من خلالها تُخدم كل الجوانب وتحقق المصالح العامة تحت الأطر القانونية واللوائح السارية والفتاوى الملزمة والمقيدة، فكل تكليف إداري لا يعود أن يكون منطلق لتوظيف سلطة عامة لتحقيق متى يتجلى في صور الاشباع المتتحقق لاحتياجات الفرد دون القصور على الممارسات السلطوية فقط(حيش، 2011 ،ص3). فالمأثور في الممارسات الإدارية من ناحية الأنشطة اتخاذها لصورتين في الممارسة، الأولى تتمثل في (التقييد في الاختصاص) وفيه يلزم المشرع الإدارة بالتحديد القبلي في القرارات المتخذة ، كما يتجسد في قرار (تقاعد الموظف) الملزم للإدارة في حالة توفر الشروط المنصوص عليها ضمن القوانين، أما الصورة الثانية تتمثل في (التقدير في الاختصاص) الذي يتجسد في منح الإدارة الحرية من قبل المشرع في التدخل في تسيير الشؤون الإدارية بعيداً عن الرقابة المقيدة، مثل قرار (ترفيع الموظف) وفقاً للكفاءة وليس للفترة المطلوبة للتوفيق وهذا تحدد(السلطة التقديرية) الكفاءة وفقاً لمنظورها ورؤيتها(الجري، 2019 ،ص48). فالمشرع يقتصر دوره بالأغلب في تثبيت اللوائح العامة ذات المرونة بالتطبيق، فاسحا المجال لإدارة المنظمة في حسن المائة و تكيف هذه اللوائح شريطة ان تصب في المصلحة العامة ضمن أي جانب اداري كان، وان لا يبتعد هذا التقدير عن المبتدئ المسموح له ولا اصبح اي قرار مُتخذ هو محط شبهة وبيوب ضمن(الاستعمال السيئ للسلطة) ، وعليه مثلاً لا يمكن تطبيق مبدأ(التقدير) لإحالة الموظف للتقاعد خارج السن المحدد له قانوناً، فان تقصدت السلطة هذا العمل فسيخرجه عن مضمونه الإداري الى اجراء من عدم القانونية والتکلیف المنحرف للواجب المناطق والعيوب الإداري الجسيم، ويعتبر تناقض بين السلطة المقيدة للإدارة و(السلطة التقديرية) وتوظيفها في غير محلها(طماوي، 1978 ،ص226). فالإدارة الرائدة هي التي تتبنى التنااغ مع التغيرات الحاصلة في الجوانب الإدارية والأفكار المستحدثة، وتجعل التواصل المستدام منطلق أساس لها وركيزة أولية في عملها، وتتبني إنسانية أكثر بالتعامل بعيداً عن الفرض المفعم المانع للإلهام والعطاء، وصولاً إلى (الإدارة المستنيرة) التي تساهم في الرقي بمعايير الولاء للمنظمة عند العاملين، فتخلق سلوكيات ذات اثر فاعل في تحقيق الأهداف والخطط الموضوعية، وتبني التوافق ما بين السلطة العليا والعاملين، فأغالب المنظمات تعاني من افتقارها لأسس خلق الولاء المنظمي وتباعته مثل دوران العاملين، كذلك تجهل ماهية العلاقة المتباعدة بين ماتتخذها(السلطة التقديرية) و(الولاء المنظمي) والتطابق القوي بين الفرد ومنظمته ورضاه عن البيئة الوظيفية، فالولاء للمنظمة لا يتولد فقط من خلال الدوافع الذاتية او من خلال بعض المزايا والمنحوة للعاملين، بل هو ارتباط قوي بسياسات(السلطة التقديرية) نحوهم، فالولاء للمنظمة ما هو الا نتاج لتاثير ما تقرره القرارات التقديرية أكثر مما تأثر به القرارات المقيدة، فالأولى توضح توجهات الإدارة نحو عاملتها في حين الثانية هي صور انعكاسية لإرادة المشرع الملزمة للجميع (أبو فرحة، 2022 ،ص36).

مشكلة البحث

تعد التجارب الفعلية والواقع الملموس الذي يمر به الفرد خير باعث للتلمس أي مشكلة حقيقة في اي جانب من جوانب الحياة، فالعيش الفعلى للحدث هو مصدق ابى روح البحث والقصوى والوقف على الصواب،كون كل خطوة فيه هي ممارسة واقعية اثبت تأثيرها بالاتجاه العملي رغم ذلك فلا مناص من الوقوف على البحث والدراسات السابقة التي تتناول الحدث المتولد من الواقع العملي ؛للاشت بهاد بها من عده نواحي ولتكن دليل لمنهجية علمية اكثى ، فمن جهة منحت المسيرة الوظيفية المتوعة لدى الباحث والمتمثلة بامتهانه وظائف عسكرية تارة ومدنية تارة أخرى الاطلاع الفعلى على ارتجالات(السلطة التقديرية) بشكل عملي وملموس ومدى التأثير الذي تتركه على ولاء العاملين للمنظمة وارتباطهم بها، ومن جهة ثانية عزز اطلاع الباحث على الدراسات السابقة دوافعه لتناول هذا الموضوع بالبحث والدراسة، فالقوانين واللوائح وضعوا كوسيلة لتنظيم الوضع الإداري



والعلاقة ما بين العاملين والمنظمة وفق سياق يضمن الحد من الاسراف والغلو في تطبيقها او الاستدلال بها من قبل(السلطة التقديرية للادارة)، والمشرع سعى لتحديد مساحة التصرف وفقاً للمصلحة العامة ماراعياً الحد من إساءة الاستخدام والتكييف خارج المسموح، رغم ذلك ما زال التمادي والخلط بينه هو مقييد للادارة او ما هو تحت رؤيتها ومنظورها، وهو ما يُخالف العديد من الآثار السلبية على نمط العلاقة بين السلطة ومحاتتها، كل هذه المعطيات ولدت هاجس البحث والدراسة وعززت المشكلة لدى الباحث لتناولها وفق منهجية علمية منظمة.

هدف البحث

يتمثل هدف البحث ببيان ماهية (السلطة التقديرية) ومبررات وأسس منهاها في ظل وجود قوانين مقيدة، والآليات التميز ما بين سلطة الازام وسلطة التقدير، كذلك معرفة حدود ومساحة (السلطة التقديرية) التي تؤثر في الولاء للمنظمة وفق التساؤل التالي(ما اثر السلطة التقديرية في الولاء للمنظمة من وجهة نظر العاملين؟)

أهمية البحث

تَكْمِنُ أَهْمِيَّةُ الْبَحْثِ فِي كُوْنِهِ يَسْعِي إِلَى وَضْعِ الأَسْسِ الصَّحِيَّةِ لِفَهْمِ مَضْمُونِ (السلطة التقديرية)، وَادْرَاكِ الْقِيُودِ وَالسَّمَاحِ الْلَّازِمِ لِتَطْبِيقِهَا ضِمِّنَ نَطَاقِ مَاقِيدِهَا مِنَ الْلَّوَائِحِ الْمُقْرَرَةِ، كَذَلِكَ يَعُدُّ مَشَارِكَةً مُتَوَاضِعَةً وَتَلْمِيَحَ بِسِيطٍ لِتَنْتِيَّهِ الْبَاحِثِيْنَ وَأَصْحَابِ الْقَرَارِ حَوْلَ مَتَانَةِ الْعَلَاقَةِ بَيْنَ الْإِفْرَادِ وَوَلَائِهِمُ لِلْمَنظَمَةِ الَّتِي يَنْتَمِنُونَ لَهَا وَمَا يَصْدِرُ مِنْ سُلُوكَيَّاتِ لِلْسُّلْطَةِ التَّقْدِيرِيَّةِ وَزِيادةُ شُعُورِ الانتِمَاءِ لَهَا، إِضَافَةً لِاعْتِقَادِ الْبَاحِثِ بِنَبْعَدِ هَذِهِ الْبَحْثِ يَسَاهِمُ وَلَوْ بِجَزْءٍ يَسِيرٍ بِعَلَاجِ تَعْسُفِ السُّلْطَةِ وَالسَّلِيْبِيَّاتِ النَّاجِمَةِ عَنْهَا وَلِتَحْقِيقِ وَلَوْ جَزْءٍ بِسِيطٍ مِنَ الْعَدْلَةِ الإِدارِيَّةِ وَضَمَانِ حُقُوقِ الْعَامِلِيْنَ.

منهج البحث

تم اعتماد المنهج الوصفي كونه الأقرب لمضمون البحث الحالي.

فرضية البحث

وضع الباحث الفرضية الصفرية الرئيسية التالية:

لا تُوجَدُ فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05) بين (السلطة التقديرية والولاء للمنظمة) من وجهة نظر العاملين ، ومنها تشقق الفرضيات الفرعية التالية:
 أولا- لا تُوجَدُ فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05) بين السلطة (التقديرية والولاء العاطفي)
 ثانيا- لا تُوجَدُ فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05) بين السلطة (التقديرية والولاء المستمر)
 ثالثا- لا تُوجَدُ فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05) بين السلطة (التقديرية والولاء الأخلاقي)

حدود البحث

أولا- البشري (موظفو مديرية إحصاء كربلاء)

ثانيا- الزماني (مُدت اجراء البحث ضمن سنة 2025)

ثالثا- المكاني (مديريةات هيئة الإحصاء ونظم المعلومات في وزارة التخطيط العراقية)

متغيرات البحث

أولا- المتغير المستقل (السلطة التقديرية)

ثانيا- المتغير التابع (الولاء للمنظمة)

مصطلحات البحث

أولا- **السلطة التقديرية**: المساحة من الحرية المخولة بها سلطة الإدارة لاتخاذ الإجراء المناسب للموقف الذي يعرض عليها بعيداً عن التقييد بنهج معين صادر من المشرع الأعلى محقق المصلحة العامة



تعريف الباحث: حرية التقدير والتصرف الذي تتمتع به (الإدارة) في اتخاذ القرار مع وجود تشريع اعم يعالج حالة إدارية تتطلب تكيف وعلاج خاص بهدف انصاف وتحقيق التوازن في حقوق العاملين.

ثاني-الولاء للمنظمة: التوافق الداخلي لدى العاملين تجاه المنظمة الناتج عن الارتياح النفسي والمولد للرغبة في الاستمرار ضمن هيكلية المنظمة (جواد، 2000، ص 276).

تعريف الباحث: الدافع الداخلي لدى العاملين للإنجاز والعطاء والانتماء للمنظمة والالتزام بكل قواعدها وتعليماتها المتولدة عن القناعة بنجاح المنظمة الساعي لمصلحة الفرد.

المبحث الثاني (الجوانب النظرية والدراسات السابقة)

1- القرار

أولاً- المفهوم

توريد للقرار مفاهيم متعددة ومختلفة نابعة من تشعب المداخل التي تنظمه سواء ما كان منها كمي او تقييمي، فيرد على انه الأفضل والمنتخب بناء على الأدراك والوعي ما بين ما متوفّر من الخيارات لعلاج حدث ما عاكساً الوسيلة ذات الصفات الواقعية والسهولة التطبيق (الربضي، 2016، ص 4). وهو ما ينتج عن المفضائلة وفق ما متاح من البديل المحدد لتيسير أمور المنظمة من خلال تحديد الأنسب والاقرب للتطبيق الفعلي وصولاً الى تحقيق غایيات إدارية ذات ادراك اداري واعي(الموسوى، 2005، ص 140). ويوصف بأنه اجراء ممزوج بالحذر بالاتخاذ والدقة في التعين والاحتراز في التنفيذ للخيارات والبدائل الموضوعة امام الإدارة (القطاميين، 1995، ص 36).

وفي مجمل هذا التعاريف وغيرها من التعاريف الأخرى نجد التلاقي فيها يتجلّى في من عدة جوانب منها (المشكلة القرارية والظروف المحيطة والوعي المدرك)، وعليه نرى في (القرار) بأنه ما يوضع من علاجات للمشكلة القرارية المبنية خلاف المحيط الشخصي والروّايا الذاتية والاستجابة الآتية، بل بالارتكاز على الرشد الإداري والقانوني وفلسفة المصلحة العامة وادراك التأثيرات المستقبلية سواء تنظيمية او نفسية او التعليمية على الأطراف المعنية باختيار البديل والحلول مدار المشكلة سعياً للنهوض بالمنظمة.

ثانياً- العوامل المؤثرة

كسائر ما يتخذ من قرارات حياتية، يُلزم للقرارات داخل المنظمة روافد ومعذيات من جهة و يُحاط عوامل تؤثر فيها من جهة أخرى فالمعلومات ذات الصلة بالمشكلة والدقة التي تمتلكها والصحة في تجميعها اضافة لوجودتها وقابليتها للتدوير (التغدية العاكسة) هي روافد مهمة لقرارات ناجحة، من جانب ثانٍ فهي محاطة بالمحددات والعوامل التي تلعب دور في سير اتخاذ القرار وهي في الغالب تؤدي الى تأجيل هذه القرارات او الغائبات ومنها:

أ-المحيط الخارجي.

يلعب هذا المحيط بشقيه الكلي المتمثل بالمحيط (الاجتماعي والسياسي والاقتصادي) والجزئي المتمثل (بالزبائن والموردين والمساهمين) دوراً في نوع وجودة وقت القرار، وهو ما يجب على متخذ القرار حصره وأداركه لتصبغ قراراته بصبغة العقلانية والرشد (الفضل، 2013، ص 46).

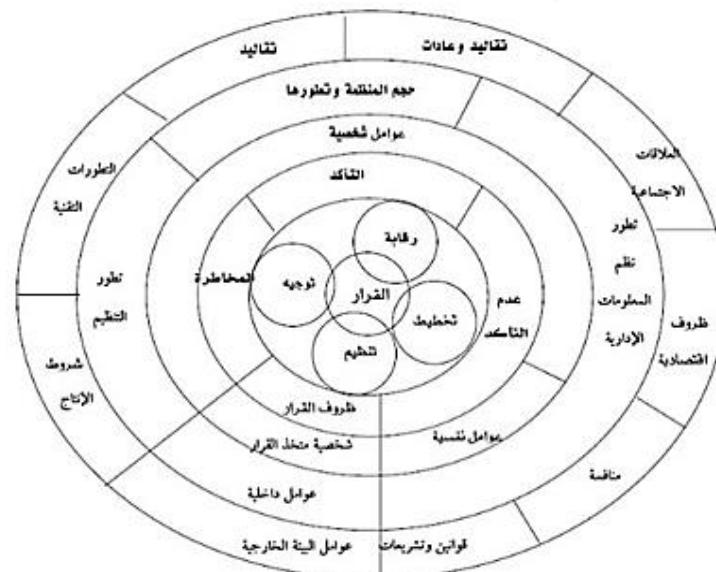
ب-المحيط الخارجي.

يتشكل هذا المحيط من كل من (البيئة التنظيمية، حجم المنظمة، التفاعل التنظيمي بين العالمين، البياكل التنظيمية) التي يكون لمتخد القرار إمكانية أوسع في التحكم بها مقارنة بالمحيط الخارجي، وبالتالي توسيع مسؤوليته في ادارتها بكل اتزان وسلامة في سبيل رقي المنظمة وزيادة قيمتها وازدهارها(الهادي، 2010، ص 109).



ت-السمات الشخصية.
لا تتوقف عملية (اتخاذ القرار) على المحطين الخارجي والداخلي بل تتعدها للخصائص والسمات التي يمتلكها متخذ القرار فتلعب دور فعال بالمفاضلة والفصل والاختيار النهائي مثل (الانفعالات والحالة العصبية والموروث التاريخي والاستقرار النفسي) فجميعها محددات لسلامة القرار المتتخذ، كذلك يعد عامل الزمن وحساسية القرار من العناصر الضاغطة في عملية (اتخاذ القرار)، بالإضافة الظروف المزمانة التي تلعب دوراً في سلامته وفعاليته في العلاج ودرجة التردد في اتخاذه لارتباطها بالحالة المستقبلية وتشخيص ما قد يحصل، وعليه تتخذ القرارات في ظروف مختلفة منها (ظروف التأكيد وظروف عدم التأكيد وظروف المخاطرة) (المصري، 2016 ،ص193). ويمكن تمثيل (العوامل المؤثر في القرار) بالشكل رقم(1)

**الشكل رقم(1)
(العوامل المؤثر بالقرار)**



.(محمد، 2022، ص 8)

ثالثا- الخطوات

يتطلب الوصول الى القرار الرشيد والصائب ان تسير خطوات اتخاذه وفق تدرج محدد ومنهج وسلس، ويحوي إجراءات وجب على متخذ القرار اتباعها والتقييد بها؛ تلافياً للعواقب الضارة والنتائج الغير مجدية التي قد تحصل نتيجة العشوائية واللامتنظم المتبعة ومنها:
التحدي드 المشكلة.

المشكلة هي انعكاس للفوارق بين ما هو مفروض حالياً وما يجب ان يكون عليه من وضع، وتفاقم الفجوة بين الوضعين واستمرار تعقدها، لذا فأن تحديدها بدقة يجب ان يكون هو المرحلة والمنطق الأول في اتخاذ القرار إضافة الى التقييد بها والالتزام بمجرياتها وعدم تشعبها خارج نطاق التحديد والتشخيص الأساسي لها فهي الأساس الذي ستبنى عليه باقي المراحل والخطوات
بـ-جمع معلومات عن المشكلة.

كلما تمكن متخذ القرار من الحصول على معلومات اكبر عن (المشكلة القرارية) كلما اقترب من سلامته ورشد القرار، وبالطبع يكون التوجه نحو النوعية لا الكمية ،فالافتقار لمعلومات المطلوبة قد تحرف متخذ القرار عن



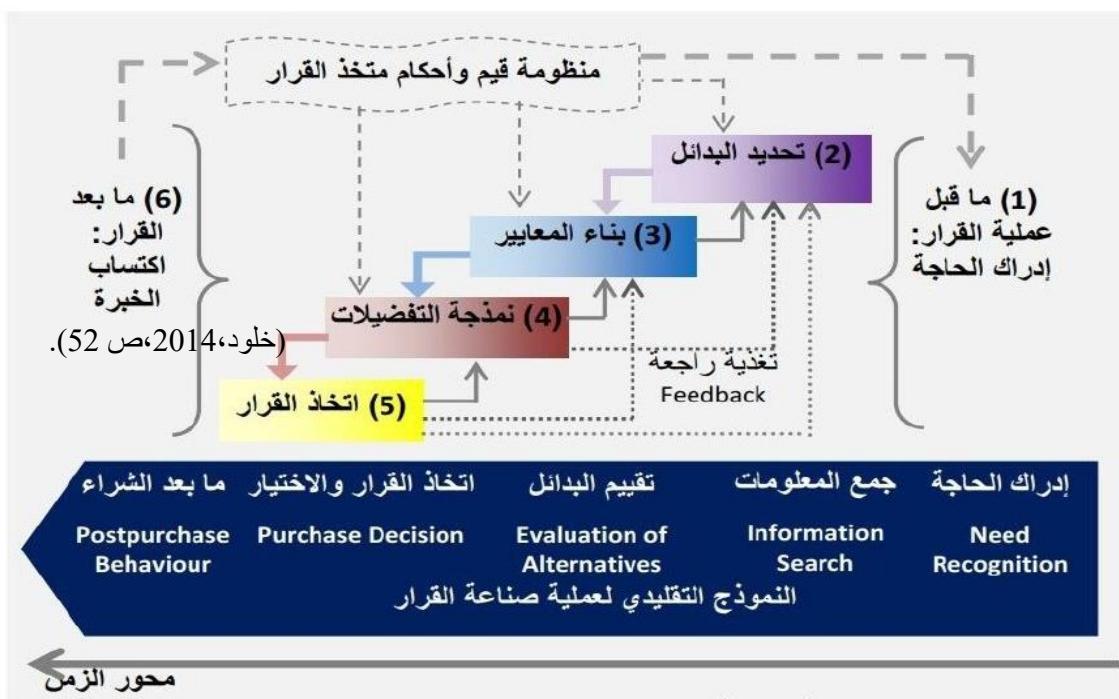
الإجراءات العلمية لاتخاذه وبالتالي الاتكال على الحدس والقدرة التخمين وهو ما يقلل من فرص جودة القرار ونجاحه (الركابي، 2018، ص 89).
ت- **تقييم البدائل.**

بعد استكمال جمع ما مطلوب من معلومات ذات القيمة والتأثير في صحة القرار ووضع الحلول لابد من فرزها وحصرها وتقييم البدائل بحسب ما تحمله من أهمية وسرعة الوصول الى الحلول ومن ثم تقييد الأفضل منها.
ث- اختيار البديل الأسباب.

بعد الانتهاء من عمليات الجمع والتحديد والاختيار يتوجب التأكد من إمكانية تلبية البديل المتوفر لجميع ضروريات حل المشكلة القرارية من حيث الفائدة الأكثـر والضرر الأقل، ويتم ذلك بعد ان تُستكمـل الرؤيا النهائية للحلول حيث يتوفر في البديل خصائص معينة منها تجانسه مع الأهداف، تحقيقه للغايات المحدـدة سـلفاً، مقبولـته لدى الأغلـبية، ملائمـته مع بـيئة المنـظـمة.
ج- تنفيذ القرار.

ترافق عملية تنفيذ وتطبيق القرار انكشف تبعياته من حيث ما يتركه من سلبيات او إيجابيات على حد سواء واظهـار مـكانـهـ الـضـعـفـ والـقـوـةـ وـتـقـيـيـمـ مـخـرـجـاتـهـ وـبـيـانـ مـدىـ توـافـقـهـ لـمـقـضـيـاتـ الـحـاجـةـ منـ اـتـخـاذـهـ، وـخـلـفـ ذـلـكـ يـجـبـ اللـجوـءـ إـلـىـ الـقـرـارـ الـبـدـائـلـ وـهـيـكـلـةـ الـقـرـارـ الـأـصـلـيـ اوـ مـحاـوـلـةـ تـصـحـيـحـهـ (الـبـارـوـدـيـ، 2015ـ، صـ 61ـ). وـالـشـكـلـ رقمـ (2ـ) يـمـثـلـ خـطـوـاتـ اـتـخـاذـ الـقـرـارـ

شكل رقم (2)
خطوات اتخاذ القرار



رابعاً- الجوانب

أ- الجانب الاختصاصي.

وهي الاجازة الرسمية الممنوحة وقف اللوائح القانونية التي تنظم مجالات الاختصاص ضمن المنظمة لأشخاص محددين لاتخاذ القرارات باسم ونيابة عن المنظمة حيث يمتلكون وفقها الاهلية الكاملة للتصرف، ويتمثل هذا الجانب في صورة متعددة بالاختصاص منها (التقييد) الذي لا تكون فيه طلاقة التصرف وحرية التقدير متأحة، و(التقدير) وتكون في حالة انتهاك التنظيم القانوني في الاجراء او تخلفه عن شرط او اكثـرـ، ومن صورة

الاختصاص ايضا (المستقل او الانفرادي) الذي يتمثل عدم مشاركة اي جهة او سلطة في القرار(عبدالجود،1954،ص 206).

وهي الأطر الخارجية التي تبين ارادة المنظمة في اتخاذ القرارات في موقف معين لتوسيع الأثر القانوني لللاحتجاج به على الفئات الموجه إليهم، التي تلعب دور مهم في اخضاع المنظمة للالتزام بالضوابط وفق الإجراءات المعمول بها والمثبتة باللوائح لمنعها من التسرع والاجتهاد والزامها بالتروي والتدبر قبل الشروع بالقرار.

ت-الجانب السببي.

وهو الوضع القانوني الذي يسبق اتخاذ القرار الذي تعمل سلطة المنظمة المختصة بالتدخل لإقراره، الذي يتطلب ثلاثة عناصر لتحقيقه وهي (المادي) و(التكيف القانوني) و(حقيقة السبب) (البصيسي، 2017، ص 69).

ثـ- الجانب الغائي.

وهو الأثر المرجو والهدف المقصود من القرار والقائم على تحقيق المنفعة العامة ضمن سير اللوائح والقوانين.

وهو فحوى القرار المتخذ واثاره التي يتركها في الحالات القانونية كالإلغاء والتصحيح والانشاء، ويشترط بهذا الجانب ان يكون قابل للتمكين من جهة و يتمتع بالجاذبية من جهة اخرى (نجيب، 2017، ص 60).

خامساً - الأهمية

يعد القرار من المحاور الأساسية في الجانب الإداري لاي منظمة، كونه متداخل في اغلب انشطتها، فعملية التخطيط تتطلب القرار في كل مرحلة من مراحله سواء على مستوى الأهداف او مستوى السياسات وغيرها، وعملية التنظيم تتطلب القرار سواء من ناحية وضع الهياكل او تقسيم الإدارات وغيرها، وانتخاب الإدارات الوظيفية ما هي الا قرارات لتنسيق وضبط الأداء، كما ان الدور الرقابي هو عبارة عن جملة من اقرارات التي تسعى الى القياس والتصحيح والتقييم، فالقرار هو حفنة مستمرة مع استمرارية عمل المنظمة(رجب،2023،ص 15).

السلطة التقديرية

أولاً - المفهوم

ليست الإدارة مجرد وسيلة للتطبيق الحرفي لما يصدر من السلطة العليا من قوانين أو مامتبت منها ضمن اللوائح والتعليمات، والا فستغدو منظمة جامدة خالية من الابداع وتنسم بالجمود وعدم التجديد، وعليه منحت الإدارة بعض الامتيازات التي تتواء وتعدت بحسب رؤيا المشرع، فتارة يطلق العنوان في استخدام السلطة ويقيدها تارة أخرى، اذ أن الأساس في (السلطة التقديرية) والمخول لها هو المشرع القانوني، الذي يبني النصوص الكلية ويترك مساحة للإدارة في الجزئيات من ناحية التطبيق بما يحقق حسن استمرارية المنظمة (الحكيم، 1987، ص 39). فالسلطة التقديرية تتبع من ضروريتين احدهما تشريعي والثاني عملي، فالضرورة التشريعية تكمن بأن الأشكال وملئ الفراغ

ضمن اللوائح القانونية من الصعب إدراكيها مسبقاً؛ لتعذر توقيع كل العواقب وادراج الحلول لها من قبل المشرع سلفاً، أما الضرورة الثانية فتتمثل بالسماح للمنظمة بموانئها إجراءاتها مع ما يحصل من تغيرات في الواقع والتوافق مع مجريات الحياة، فالدلول القانوني للسلطة التقريرية يمكن في قدرة صاحب التصرف في اختيار الملامح للقرار من ضمن عدة قرارات متاحة وحريته في تحديد الملامح منها(البرزنجي،1972،ص 61).

ثانياً-الأسس

من المسلمين الإدارية لاي نشاط اداري هو عمله وفق النصوص الثابتة ضمن اللوائح والأنظمة، لكننا نرى مع هذا السياق انتباخ حرية التقدير في تنظيم أنشطة المنظمة، وهو ما يشير التساؤل عن الأسس التي تستند عليها هذه الشرعة، فنجد الإجابة عند فقهاء القانون ومنظري المدارس الإدارية حيث حددوا هذه الأسس وبالتالي:

أ- التشريع القانوني.

ان من اهم الاسس لاضفاء المشروعية على اعمال السلطة التقديرية هو (القواعد القانونية) التي يجب ان تكون متوافقة مع ما سائر من القوانين، فتكون ممارسة السلطة وفق هذه القواعد، فأن كانت صريحة واضحة فلتلزم التقيد للسلطة التقديرية، اما اذا كانت مبهمة وغير صريحة فالسلطة التقديرية مخيرة ما بين الترك والأخذ .



بـ-مبدأ الحقوق الشخصية.
ينطلق هذا المبدأ من عدم امتلاك الأشخاص لأي حقوق شخصية داخل المنظمة، الامر الذي لا يقيد الإداره بالإجراءات القانونية، فغياب هذه الحقوق هو الاساس القانوني للتمتع بهذه السلطة الذي يلزم الافراد الخاضع لها، ولا يمكنهم من بالانتقاء بهذه الحقوق مادام لا يوجد اي التزام صادر من الإداره تجاههم (جمال الدين، 1992، ص 35).

تـ-مبدأ المشروع الفردي.
لacı مبدأ الحقوق الشخصية عدة معارضات وانتقادات من أهمها عدم ارجحيته بوضع قيود في حقوق شخصية عامة لأنقبل التحديد والتقييد مثل (المساواة والاعقاد وحرية التعبير)، لذا برز اتجاه يرجح هذه السلطة يقوم على مبدأ(المشروع الفردي)، حيث ينظر للسلطة بكونها (مشروع فردي) يعطي لصاحبه الحرية في التصرف والتمتع بموائمة القرارات واتخاذها وفقاً لرؤيته(ابراهيم، 2012، ص 373).

ثـ-المفاهيم المشابهة
الزم القانون الإداره لإخضاع اعمالها الى اللوائح والتعليمات المنصوص عليها مع ذلك اوجد مشروعية لأطلاق يدها في جوانب معينة، هادفة من وراء ذلك الى ترسیخ العدالة وصيانة الحقوق والابتعاد عن الاستبداد، فمن جهة اوجد المرونة وحصنتها من جهة أخرى، الامر الذي أدى الى الخلط بينها وبين بعض المفاهيم المقاربة لها ومن هذه المفاهيم هي:
أـ-الاعمال السيادية.

وهي مجموعة من الاعمال التي تقوم بها السلطة التنفيذية ذات الحصانة من الرقابة القضائية سواء كانت إدارية او عاديه، ولا مجال فيها للإلغاء او الإيقاف او التأكيد من المشروعية وحتى التعويض وهي بهذه الكيفية تمثل خلاف ما عليه مشروعية السلطة التقديرية (الشاعر، 1995، ص 239).

بـ-الواقع الاستثنائي.
وهي الظروف التي لا يمكن ان تسري بها القوانين العاديه ولا توجد مشروعية للإداره لتطبيق قواعد ذاتية القرار، فيصار الى المشروعية المؤقتة لمواجهة حالات معينة تصب في الصالح العام، فهي قرارات كانت بالأصل غير مشروعه وتحولت تحت ظروف استثنائيه الى قرارات مشروعه وقنية حماية للصالح العام، وبطبيعة الحال فلا يمكن حصر جميع الطرق التي يتوجب فيها تمنع السلطة بالاستثناء كونها مرهونة بطبيعة هذه الواقع، وعليه سعت اغلب الدساتير الى اعطاء المشروعه لها ضمن اضيق الحدود تحسباً وتفادياً للاستخدام المفرط وخرق مشروعية السلطة التقديرية(خليل، 1982، ص 195).

رابعاـ-الحدود والنطاق
يتحدد نطاق (السلطة التقديرية) ضمن مشروع عيتان (داخلية وخارجية) لكل منها عناصرها المحدد، لكن رغم ذلك فهي ليست مطلقة النطاق بل تُقييد بعناصر معينة منها:
أـ-التخصص.

وهي قواعد ملزمة وآمرة للسلطة ولا يمكن للمشروعية التقديرية التجاوز عليها او اغفالها كونها مثبتة من قبل المشرع سلفاً من جهة و محدد لها صاحب الصلاحية للتصرف بها من جهة أخرى، فكل قرار ذاتي التقدير يعارض(قواعد الاختصاص) لا حجية له وقابل للإلغاء والطعن (الطاوسي، 1978، ص 8).
بـ-المظهر.

وهو الشكل الخارجي لما يصدر من قرارات من قبل المشرع وما يتبعه من إجراءات لاحقة، الذي لا يشترط ان يتم بمظاهر معين فهو ملزم الاحترام من قبل السلطة التقديرية بجوهره يتم بغض النظر عن شكله سواء كان (شفوي او تحريري)، (صريح او ضمني)، (وفق سبب او بدونه) فالاصل هو التقييد مع تعدد الاشكال واختلاف الإجراءات التبعية له(جود، 2010، ص 28).
تـ-السبب.

وهو الوضع القانوني والحدث الواقعى الذي ينتج عنه القرار من قبل الإداره، ورغم ان الأصل فيه عدم الالزام ما لم يصرح به المشرع بصورة مباشرة ،الآن انه يتطلب من السلطة التقديرية للقرار وجود علة مادية وواقعية وذات وصف قانوني صحيح والا فلا يعول على قراراتها(رفعت، 2003، ص 593).



خامسا- الرقابة والسلطة التقديرية
 تقوم السلطة التقديرية على مبدأ الاستثناء والمشروعية لتنظيم حالات وموافق معينة، لكن هذه المساحة الممنوعة لابد لها من رقابة ومتابعة لتفادي التمادي والانفراد في تكيفها خلاف الواقع، والقاعدة الأساسية بالرقابة هي جواز الطعن من قبل الأفراد قضائياً وإدارياً على الأعمال المتخذة سواء كانت نتيجة سلطة تقديرية أو غيرها، كذلك انتقال حالة الفحص والاثبات من السلطة التقديرية إلى الأفراد انفسهم فهم أصحاب الحجية لمخافة السلطة لتقديراتها، إضافة إلى الزام الإدارة بالتقيد والسير على مبدأ الشمول فتطبيقات قاعدة على حالة معينة يلزمها سريانها على الحالات المتلاحقة، من جانب ثانى يجب عدم امتداد الرقابة ضمن حالات الملائمة والإجراءات المتخذة من قبلها كونها ليست قريبة على الزمن والظرف والاختلافات التي اجازتها، إضافة إلى التقيد بالاختصاص، فالبُث بحالة مثل الملائمة سيحولها من التخصص القضائي إلى التخصص الإداري (أبوالغنم، 2005، ص 91).

سادسا- معوقات الرقابة

مع وجود الأساس ومبادئ الرقابة التي تعمل على تنظيم اعمال السلطة التقديرية إلا أنها تواجه معوقات تعيق مراقبتها وتحدد الأطر التي تسير وفقها ومنها:

أ- المعارضة على فرض الرقابة، إذ يذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى عدم منح الرقابة القضائية أي دور أو تدخل في القرارات الناتجة عن (السلطة التقديرية) منطلقين من أن حدود المراقبة تكمن في متابعة المشروعية ولا تتعادها إلى الملائمة فتكون بذلك مخالفة لمبدأ (الفصل بين السلطات) فتحل الرقابة محل التشريع، وتقوم الرقابة بوضع تقديرها الشخصي وهو ما يهدى افتراءً على هذا المبدأ فتكون هنا بمثابة مسؤولاً على المنظمة بدلاً من مراقب لأعمالها (المحمد، 2008، ص 160).

ب- عدم استقلالية الرقابة القضائية وتدخل بعض جزيئاتها مع جهات رقابية أخرى مما يجعلها بعيدة عن التخصص والتفرد مما يؤدي ذلك بطبيعة الحال إلى إمكانية نقضها أو تميزها.
 ت- عدم تبادل الخبرات والمعلومات الرقابية بين الجهات والأفراد الاعتماد على ما هو سائد من إجراءات متعارف عليها والاتكال على ماتم تناقله اللوائح والنصوص.

ث- الادراك المحدود لفلسفة الرقابة والمتابعة لأعمال (السلطة التقديرية)، فالمعول على هذه الجهات هو المحافظة على الحقوق من التعسف، لكن مع غياب فهم وادراك هذه الدور أو التغاضي عنه يؤدي إلى ضعف دورها والاكتفاء بالدور التقليدي (الفييلات، 2024، ص 23).

سابعا- الانحراف في اعمال السلطة التقديرية.

لا تكمن المشكلة في اعمال السلطة التقديرية في سوء الاليات المستخدمة في تطبيقها بل في وجود المستخدم الخطأ لها مما يؤدي إلى عدم الانسجام بين ما منصوص عليه من قواعد وبين ما متخذ من اعمال من قبل السلطة التقديرية، اذا يتصرف بعض أصحاب القرار فيها ببعض العناصر التي قد تحدث عدم التوافق في قرارات السلطة والقواعد المشرعة ومنها:

أ- الخبرة القليلة.

رغم ان انعدام الخبرة مقرن بالأغلب بحداثة التوظيف الا انها تتأتى أيضاً من ابعاد ذو الخدمة الطويلة عن المنظمة وعدم تفاعلهم اجتماعياً مع العاملين داخلها، مما يؤدي إلى اصدار قرارات خاطئة لا يتم ادراكتها إلا لاحقاً.

ب- قلة المعرفة.

يتتحقق(نقص المعرفة) على نمطين الأول فردي والثاني منظمي، فال الأول يتمثل بعدم إمكانية الأشخاص على التعلم بسرعة وفهمهم الأدوار المناطة بهم، اما النمط الثاني فيتمثل بعدم قدرة المنظمة على تحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة صريحة وترجمة الجهود الفردية إلى منطلق عمل للمنظمة
 ت- قلة القدرات.

باتت معضلة المؤثرات الخارجية من اهم مسببات التعارض بين القدرات المهنية للفرد مع ما مشروع من قواعد داخل المنظمة، اذا تبقى كل الأنشطة المهنية للعاملين حبيسة دواخلهم او ضمن اطر المنظمة مما يسبب بفقدان القدرات تدريجياً .



ث-تفشي الفساد.
ربما من الممكن معالجة الفساد في حالته الفردية لكن الخوف من يكون متفسياً ضمن نفوس الأغلبية بل الادهى من ذلك لو تم تعليمه او توريثه مع وجود مبررات له (أبو المجد، 2017، ص 302).

3-الولاء المنظمي

أولا-المفهوم

يكاد يكون هناك شبه اجماع على ان (الولاء المنظمي) ما هو الا (الترابط ما بين العاملين ومنظمتهم ،منطلق من منظوريين رئيسيين هما الاتجاه والسوق).

أ-الاتجاه.

وفقاً لهذا المنظور فأن(الولاء للمنظمة) يتحدد بنوعية العلاقة ما بين العاملين ومنظمتهم من ناحية الأهداف والمعتقدات والمبادئ، فإذا وجد التوافق ما بين ما يحمله الفرد وما شرع وساند داخل المنظمة، تكرس الولاء للمنظمة وخلق دافع البقاء والاستمرار فيها، فأصحاب هذا التوجه عدواً هذا التماقق الركيزة الأساسية لولائهم للمنظمة بغض النظر عن المنافع المادية(عطاري، 2008، ص 18).

ب-السلوك.

يذهب أصحاب هذه المنظور الا ان تحقيق الولاء يمكن في ما يناله الافراد نتيجة أعمالهم لا نتيجة تتناغم مشاعرهم ،انطلاقاً من نظرية(اطع - خذ) التي نادى بها(بيكر 1960) فكل نشاط يعود على صاحبه بتكلفة معينة او كل ترك لهذا النشاط يسبب فقدان التكفلة هو من دوافع الولاء للمنظمة(القريشي، 1997، ص 15).

إضافة الى ذلك يُورد للولاء المنظمي تعاريف متعددة تعكس كل منها رؤية أصحابها، فقد عُرف على انه رغبة العاملين في الاسهام بشكل اكثـر مما يوجـهه الالتزام المـبرـم بين الطرفـيـنـ، والنـابـعـ منـ الـارـتـباطـ ماـ بـيـنـ المـفـاهـيمـ الأساسيةـ عـنـ الـفـردـ معـ الـابـعـادـ الـوظـيفـيـةـ لـلـمـنـظـمـةـ (جـوـادـ، 2000ـ، صـ 276ـ). ذـلـكـ ماـ اوـرـدـهـ العـتـبـيـ(1977ـ) فـوـصـفـهـ بـاـنـهـ اـنـسـجـامـ الـنـفـسـيـ بـيـنـ الـعـاـمـلـيـنـ وـالـمـنـظـمـةـ الـذـيـ يـوـلـ دـوـافـعـ الـبـقـاءـ ضـمـنـ الـمـنـظـمـةـ وـتـبـيـنـهـ لـمـبـادـئـهـ وـتـسـخـيرـهـ كـلـ طـاقـاتـهـ لـإـصـالـ الـمـنـظـمـةـ لـلـأـهـدـافـ الـمـرـسـوـمـةـ(الـعـتـبـيـ، 1977ـ، صـ 18ـ). اـمـاـ الـاحـمـديـ(2008ـ) فـيـشـيرـ اليـهـ عـلـىـ اـنـهـ تـوـافـقـ اـهـدـافـ الـعـاـمـلـيـنـ مـعـ اـهـدـافـ تـوـجـهـاتـ الـمـنـظـمـةـ الـتـيـ تـؤـدـيـ الـىـ نـشـاطـ عـالـيـ مـنـ الـأـدـاءـ وـالـعـضـوـيـةـ الـمـسـتـمـرـةـ فـيـ مـسـيـرـةـ الـمـنـظـمـةـ، وـتـوـجـهـ سـلـوكـيـ وـإـدـارـةـ مـتـمـيـزـةـ فـيـ مـسـتـوـيـ الـإنـجـازـ(الـاحـمـديـ، 2008ـ، صـ 8ـ).

ثانيا-العامل المؤثرة

يتتحقق الولاء مع توفر مدخلات متعددة في بيئة العمل تختلف بحسب مفهوم الفرد واتجاهاته التي يجد فيها تطابق الطموح والاتجاهات ومنها:

أ- حصول الفرد على الاجر الذي يعتبره مناسب لما يقدمه وضمانه استمرار هذه الأجور وقابليتها للزيادة.

ب- أنمط القيادة في المنظمة التي يعمل بها الفرد وسلوكياتها واستراتيجياتها تجاه العاملين.

ت- العلاقة بين الحلقات الوظيفية ووضوح المهام بين أنشطتها والتفاعل فيما بينها.

ث- المكانة المتوقعة للفرد مقابل ما يقدمه من أداء واعتبار الانجازية هي المعيار وليس المحسوبية.

ج- الاتجاهات المبدئية التي يحملها الفرد تجاه المنظمة بحسب خلفية الثقافية والاجتماعية(السلام، 2000، ص 97).

ويرى عاطف(2009) ان ما يؤثر على الافراد العاملين ومستوى ولائهم تجاه منظمتهم يمكن يحدد بثلاث عوامل أولها ما يتعلّق بالفرد نفسه ويشمل عناصر منها(حالته الاجتماعية، مرحلته العمرية، تحصيله الدراسي، اقدميته بالخدمة، جنسه)،في حين تتعلق العوامل الثانية بالعمل نفسه وتشمل(بيئة الداخلية والخارجية، المتغيرات داخل المنظمة ، الاستقلالية بالأداء)،إضافة الى عوامل متعلقة بمنظمة العمل ومنها تفردها الإداري، حواجزها المجزية، هيكليتها المنظمة(عاطف، 2009، ص 286).

ثالثا-الابعاد

تذكر اغلب الابدبيات ان ابعاد الولاء للمنظمة تتطابق من القوة الدافعة لدى الفرد، التي تختلف من شخص الى اخر وبالتالي تعدد صور الابعاد وفقاً لذلك وحسب التالي:
أ-البعد العاطفي.

وهو الشعور بالالتزام والاستمرار مع المنظمة المتولد نتيجة ما تمنحه له من افضليات مثل المشاركة في اتخاذ القرار، رسم السياسات، تنفيذ الاعمال، اذ سيشعر الفرد حينها بأنه تحت التزام خلقي تجاه منظمته.



بـ بعد الاستمرارية.
يمثل هذا البعد (القيمة الاستثمارية) المتحققة عن استمرار الفرد في المنظمة قياساً بالقيمة المفقودة في حالة الالتحاق بمنظمة أخرى، هذا الاستثمار يعود الفرد جزءاً من حياته التي استنفذها بالعمل بالمنظمة، وإن التفريط والتضحية به يعتبر خسارة لما تم تراكمه لطول الفترة، من جهة أخرى هناك احتمالية بعد إمكانية الالتحاق بمنظمة أخرى نتيجة انقضاء عمره الوظيفي في المنظمة السابقة.

ح- البعد السلوكي.
يمثل هذا البعد بقورة الارتباط والعلاقة التبادلية وال العلاقات الشخصية التي تدفع إلى زيادة الانجازية وتعبر عن الذات من خلال الاصدارات والمنافع(الترجم، 1996، ص 103).

رابعا- المراحل.
يباشر الأفراد في مسيرتهم الوظيفية وهم يمتلكون رغبات وقدرات وكلهم أمل في توظيفها وفق ما يأملون به، وما أن يتتحققوا من ذلك حتى تتحرك داخلهم منابع الولاء لمنظمه، التي لا تأتي دفعه واحد بل على شكل مراحل من أهمها هي:
أولاً التجربة.

يمتد هذا الولاء من بداية التحاق الفرد بالوظيفة ويستمر لمدة عام، ويركز فيها على التدريب واكتساب المهارات والتعايش مع بيئة المنظمة والتكيف مع مجريات العمل وابراز قدراته لضمان انتماهه للمنظمة، وتميز هذه المرحلة بالتحدي والتضارب والصدمة.

بـ ولاء العمل.
يمتد هذا الولاء من فترة مابعد التجربة الوظيفية إلى حدود (4) سنوات، يرکز فيها الفرد على اثبات وجوده من خلال اجادته للمهام التي توكل اليه، وادراكه لأليات الإنجاز، وتنقسم هذه الفترة بالاهتمام بالوضع الشخصي، والتخوف من الأخفاق، اداركه أهمية الولاء.
ثـ ولاء الثقة.

يمتد هذا الولاء من بعد أربعة سنوات من التوظيف إلى نهاية العمر الوظيفي، وفيها تزداد توجهات الولاء نحو المنظمة وتترسخ بقوة أكثر من باقي المراحل، ويسعى إلى مضاعفة الجهد بدون تنازل أو ملل سعياً منه للحصول على مكانة علياً في المنظمة، وتنصهر مصالحة الشخصية ضمن مصالح المنظمة، وهي مرحلة انتقاله من مرحلة الاعداد إلى مرحلة الكمال(المغربي، 2018، ص 198).

خامسا- الأنواع.
تُطبع السلوكيات المتعددة للأفراد دوراً مهماً وبارزاً في تنوع أنماط الولاء حيث تقسم بشكل عام إلى:
أـ الولاء الدائم.

وهو المستوى الذي يقوم به الفرد بالتخلي عن كل قدراته ومهاراته في سبيل الثبات في المنظمة كونه يعدها جزءاً من كيانه فلا يمكن التقصير معها(محمد، 2009، ص 85).
بـ ولاء المراقبة.

وهو الولاء الذي يعتقد فيه الفرد أن كل ما مثبت بالمنظمة من قيم وتوجهات وأنظمة هي المنهج الذي يجب عليه اتباعه وتصحيح مساره وفقه، والفرد هنا متقبل لكل جديد ومفاجئ من القوانين وملتزمه بها اشد التزام فهي باعتقاده تراقب سلوكه وتنظمه وتنصب في مصلحة وتهدف إلى تطويره.
تـ ولاء الغربة.

ويسمى أيضاً بـ ولاء(المقيد، السلبي) وفيه يطبق الفرد سلوكيات وتوجهات المنظمة دون رغبته او إدارة منه وقناعته بل بسبب ما يمارس عليه من سلطة المنظمة، فيعيش مرحلة الصراع المهني التي تؤدي إلى قلة الانجازية والتذوير الوظيفي المستمر.
ثـ ولاء التلام.

يتجسد هذا الولاء بالتفاعل النفسي والاجتماعي مابين الفرد والمنظمة، الذي ينشأ من خلال كثرة الممارسات الاجتماعية التي تتفذها المنظمة مثل(المناسبات، الولائم، الندوات) اذا تستغل المنظمة هذه المناسبات للإشادة بالأفراد وانجازاتهم وتقديم لهم الامتيازات والتكرير مما يؤدي الى تعزيز الاواصر بينهما.

وهو الولاء المتولد نتيجة الاتجاهات والخصائص الشخصية والتظميمية، اذ توفر الموقف الذي يمكن الفرد من ادراك الأهداف والتوجهات والمعايير التي تتناغم مع ما يحمله منها (رسوان، 2016، ص 32).

سادساً - الخصائص

للواء للمنظمة خصائص تشمل الفرد العامل والمنظمة على حد سواء وتلخص كالتالي:
أيعكس طموح الفرد على الانجازية القصوى والرغبة العارمة للبقاء ضمن المنظمة والايام المطلقة بسياساتها.
بـ: اشتراكه في الاهتمامات والنشاطات التفاعلية والاجتماعية والمساهمة داخل المنظمة

ت-يمثل نتاج لمجموعة أنشطة متعلقة ومترابطة منها (الإنساني والمنظمي والإداري).

جـ-يطلب فرہ رمیہ طویلہ لحیفہ کوہے تاج عن القاعہ، فالحی عہ یطلب عوامل طارہ۔

ح- سديد الناير بالسمات الشخصية وابنها الخارجية فهو احساب وليس فطره لدى الاسنان.

خ-يُمثل حالة غير ملموسة تابعة من استنتاجات الفرد واستبانته مما يحيط به من سلوكيات (فريد، 2019، ص 56).

سابعا - الأهمية

تحتل دراسة الولاء الوظيفي أهمية كبيرة لدى المختصين في مجال إدارة الموارد البشرية فهو يحدد العلاقة ما بين العاملين وإدارة المنظمة، ويعمل على فهم أسباب توجهات العاملين نحو قيمة معينة، وتنظيم العلاقة بين الحالات الإدارية، ودافع مهم لاستمرار العاملين في المنظمة وتقادري الدوران الوظيفي، وله دور فعال في زيادة الإنتاجية وديمومة المنظمة، ويعين الأفراد على اكتشاف أهدافهم وفق رؤيا صحيحة، كما يعمل على تقليل السلوكيات الغير مرغوب بها، وبناء شبكة اجتماعية وطيبة وزيادة الروح المعنوية (سلمان، 2013، ص 90).

الدراستي

اطلع الباحث على العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة المباشرة بالبحث وذات الصلة الغير مباشرة بالبحث ليكون صورة متكاملة عن منهجية وأساليب دراسة هذا الموضوع وتكون رؤيا واضحة ومنطق محدد، سعيا منه لإخراج هذا البحث بالمستوى الذي يعود بالفائدة والنفع الى أقصى حد منها:-

١- دراسات حول السلطة التقديرية

| بلد الدراسة | العنوان | الباحث | ت |
|---------------------|--|--------------------|-------|
| جمهورية العراق | معايير تمييز السلطة التقديرية للادارة ونطاقها | دراسة الحسيني/2012 | اولا |
| الجمهورية السورية | الرقابة القضائية على السلطة التقديرية والحد منها | دراسة العموري/2015 | ثانيا |
| الجمهورية الجزائرية | تطبيق القضاء الإداري الجزائري لنظرية الضرورة ونظرية السلطة التقديرية للادارة | دراسة العموري/2018 | ثالثا |



2- دراسات حول الولاء المنظمي

| بلد الدراسة | العنوان | الباحث | ت |
|---------------------|--|-----------------|--------|
| دولة فلسطين | أثر الرضا الوظيفي على الولاء التنظيمي لدى العاملين في المنظمات الأهلية في محافظة غزة | دراسة عوضة/2008 | ولا |
| جمهورية العراق | سلوكيات القيادة المستبررة وأثرها في تعزيز الولاء التنظيمي للعاملين | دراسة صالح/2021 | ثانياً |
| الجمهورية الجزائرية | العوامل المكونة للولاء التنظيمي داخل المؤسسة | دودو/2021 | ثالثاً |

**المبحث الثالث
(الجانب العملي)**

1- منهج البحث

بغية الوصول إلى الأهداف الموضوعة والتمكن من وصف الظاهر مدار البحث اعتمد الباحث على المنهج الوصفي.

2- مجتمع البحث

تم تحديد مديريات الإحصاء التابعة لوزارة التخطيط العراقية ومنها تم اختيار مديرية إحصاء كربلاء.

3- عينة البحث

تم اختيار (عينة عشوائية) قوامها (80) موظف من مجموع موظفي مديرية إحصاء كربلاء البالغ(120) موظف.

4- أداة البحث

قام الباحث بتصميم (استبيان) كأدلة للبحث وتم عرضها بصورةها الأولية على مجموعة من المحكمين لتخرج بصورةها النهائية كما موضح بالملحق رقم (1)، وتم اعدادها وفقاً لمقياس (ليكرس الخماسي).

5- تطبيق التجربة

قام الباحث بتوزيع الاستبيانات على العينة العشوائية التي تم تحديدها، وبعد مرور (3) أيام قام الباحث باسترداد هذه الاستبيانات جميعها دون نقص، بعدها قام بتقييم (فقرات الاستبيان) لغرض اجراء عملية التحليل الاحصائي،

6- الأساليب الإحصائية

اعتمد الباحث على برنامج (spss) للمعالجات الإحصائية المطلوبة، مستخدم (الاختبار الثنائي لعينة واحدة) ومن ثم استخراج قيمة (تاو المحسوبة) ومقارنتها بقيمة (تاو الجدولية) لكل فقرة، فإذا كانت المحسوبة (أكبر من الجدولية وباللغة 1.96) وعند مستوى حرية (327) دلالة معنوية (0.05) إضافة إلى أن قيمة (الوزن النسبي) أكثر من (50%) فهي دلالة على إيجابية الفقرة أي هناك موافقة على مضمون هذه الفقرة، والعكس صحيح.



المبحث الرابع

النتائج والمُقترحات والتوصيات

1- النتائج

قام الباحث بوضع الفرضية الرئيسية للوصول الى اهداف البحث وهي:

لا تُوجد فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05) بين (السلطة التقديرية والولاء المنظمي) من وجهة نظر العاملين، ومنها اشتق ثلاثة فرضيات فرعية حصلت على نتائجها بعد تفريغ وتحليل فقرات الاستبانة وفقاً لل التالي:

أولاً- الفرضية الفرعية الأولى:

لا تُوجد فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0,05) بين (السلطة التقديرية والولاء العاطفي)، ويُبيّن جدول رقم(1) ماتم الحصول عليه من نتائج ، اذا يوضح ان مجمل(الوزن النسبي) بلغ(77.80) وهو اكبر من نسبة(60%)، كما بين ان قيمة(T) المحسوبة هي (9.913) وهي اكبر من قيمة(T) الجدولية والبالغة (1,96) عند(درجة حرية) تساوي(326)،إضافة الى ان(مستوى الدلالة) قد بلغ(0,00) وهي قيمة اقل من(مستوى الدلالة)المحدد وهو(0,05)، ووفقاً لهذه النتائج (ترفض الفرضية الصفرية) ويقبل(الفرض البديل) اذ تشير هذه النتائج الى وجود دلالة إحصائية ما بين السلطة التقديرية والولاء المنظمي وبعلاقة إيجابية لصالح السلطة التقديرية، وهذا راجع الى (العلاقات الاجتماعية التي تربط الموظفين والناتجة عن سنين الصداقه داخل المؤسسة ولدت لهم قوة الارتباط الوظيفي بشكل لا يمكن الاستغناء عنه رغم عدم توافق توجهات السلطة التقديرية مع توجهاتهم)

جدول رقم (1)

تحليل فقرات الاستبانة (الولاء العاطفي)

| الدلالة الاحصائية | درجة الحرية | القيمة الثانية | | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | العينة | فقرات الاستبانة |
|-------------------|-------------|----------------|----------|--------------|-----------------|--------|-----------------|
| دلالة إحصائية | 326 | الجدولية | المحسوبة | 77.80 | 3.89 | 80 | الولاء العاطفي |
| | | 1.96 | 9.913 | | | | |

ثانياً- الفرضية الفرعية الثانية

لا تُوجد فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0,05) بين (السلطة التقديرية والولاء المستمر)، ويُبيّن جدول رقم(2) ماتم الحصول عليه من نتائج ، اذا يوضح ان مجمل(الوزن النسبي) بلغ(86.05) وهو اكبر من نسبة(60%)، كما بين ان قيمة(T) المحسوبة هي (14.909) وهي اكبر من قيمة(T) الجدولية والبالغة (1,96) عند(درجة حرية) تساوي(326)،إضافة الى ان(مستوى الدلالة) قد بلغ(0,00) وهي قيمة اقل من(مستوى الدلالة)المحدد وهو(0,05)، ووفقاً لهذه النتائج (ترفض الفرضية الصفرية) ويقبل(الفرض البديل) اذ تشير هذه النتائج الى وجود دلالة إحصائية مابين السلطة التقديرية والولاء المستمر وبعلاقة إيجابية لصالح السلطة التقديرية، وهذا راجع الى (القناعة التامة عند الموظفين بأهمية مكانتهم الوظيفية كونها ذات ارتباط رئيسي بحاجاتهم ومركزهم المالي ، وعليه فلا يمكن المجازفة بترك مكان العمل بمجرد قرارات السلطة التقديرية في حالات معينة لا تصب في مصلحة الموظف).



جدول رقم (2)
تحليل فقرات الاستبانة (الولاء المستمر)

| الدالة الاحصائية | درجة الحرية | القيمة الثانية | | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | العينة | فقرات الاستبانة |
|------------------|-------------|----------------|----------|--------------|-----------------|--------|-----------------|
| دالة إحصائية | 326 | الجدولية | المحسوبة | 81.86 | 4.09 | 80 | الولاء الأخلاقي |
| | | 1.96 | 16.766 | | | | |

ثالثاً- الفرضية الفرعية الثالثة

لا تُتَوَجَّد فروق (ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0,05) بين (السلطة التقديرية والولاء الأخلاقي)، وبين جدول رقم(3) ماتم الحصول عليه من نتائج ، اذا يوضح ان مجلـل(الوزن النسبي) (بلغ 81.86) وهو اكـبر من نسبة (60%)، كما بين ان قيمة(T) المحسوبة هي (16.766) وهي اكـبر من قيمة(T) الجدولية وبالـلغـة (1,96) عند(درجة حرية) تساوي(326)، إضافة الى ان (مستوى الدلالة) قد بلـغ (0,00) وهي قيمة اقل من (مستوى الدلالة) المحدد وهو (0,05)، ووفقاً لهذه النتائج (ترفض الفرضية الصفرية) ويقبل(الفرض البديل) اذ تشير هذه النتائج الى وجود دلالة إحصائية مابين السلطة التقديرية والولاء الـاخـلاـقي وبعـلاقـة إيجـابـية لصالـحـ السـلـطـةـ التـقـيـرـيـةـ، وهذا راجـعـ الىـ (الشـعـورـ الدـاخـلـيـ لـدىـ الموـظـفـينـ بـالـانـتمـاءـ لـهـذـهـ المؤـسـسـةـ، حيثـ انـ أيـ اـجـراءـ متـخذـ منـ (الـسلـطـةـ التـقـيـرـيـةـ) ماـهـوـ الاـتـوجـهـ يـصـبـ فيـ خـدـمـةـ المؤـسـسـةـ بشـكـلـ عامـ وـهـدـفـ تـحـقـيقـ اـهـدـافـ الـمنـظـمةـ وـانـ ايـ تـضـارـبـ بـيـنـ التـوـجـهـاتـ يـجـبـ انـ تـقـفـ عـنـ الـحـالـةـ نـفـسـهاـ وـلـاـ تـعـمـمـ عـلـىـ جـمـيعـ مـفـاصـلـ الـمـؤـسـسـةـ). وبناءً على وجود العلاقة الإيجابية لكل مجال من مجالات الولاء الثلاث نحو السلطة التقديرية فإن توجهاتها وقرارتها بشكل عام وبغض النظر على إيجابيتها او سلبيتها فهي ذات تثير إيجابي على من تقع عليه هذه الإجراءات وتعزز من ولائه للمنظمة

جدول رقم (3)
تحليل فقرات الاستبانة (الولاء الـاخـلاـقيـ)

| الدالة الاحصائية | درجة الحرية | القيمة الثانية | | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | العينة | فقرات الاستبانة |
|------------------|-------------|----------------|----------|--------------|-----------------|--------|-----------------|
| دالة إحصائية | 326 | الجدولية | المحسوبة | 86.05 | 4.30 | 80 | الولاء المستمر |
| | | 1.96 | 14.909 | | | | |

2- المقترنات

- أولا-تأسيـسـ مجلسـ اوـ تشـكـيلـ لـجـنةـ تـأـخـذـ عـلـىـ عـاقـقـهاـ الـبـتـ فيـ التـقـيـرـ الـمـطـلـوبـ وـعـدـ حـصـرـ هـاـ بـيدـ شـخـصـ وـاـحـدـ، للـحدـ منـ ظـاهـرـةـ التـقـرـدـ بـالـقـرارـ.
- ثانياـ-الـزـامـ(الـسلـطـةـ التـقـيـرـيـةـ)ـ وـوفـقاـ لـنـصـوصـ التـشـريعـيـةـ بـالـأـخـذـ بـالـحـالـاتـ المـمـاثـلـةـ اوـ المـتـكـرـرـةـ لـنـفـسـ الـحـالـةـ فيـ مـؤـسـسـاتـ أـخـرىـ وـالـتـيـ اـتـخـذـتـ وـقـقـاـ لـسـيـاقـاتـ قـانـونـيـةـ.
- ثـالـثـاـ-لـأـطـلـقـ يـدـ(الـسلـطـةـ التـقـيـرـيـةـ)ـ إـلـىـ مـاـ مـُـثـبـتـ بـقـانـونـ وـلـاـ يـسـمـحـ بـالـتـأـوـيلـ التـعـسـفـيـ سـوـاءـ بـالـإـجـهـادـ الشـخـصـيـ اوـ بـمـاـ يـعـرـفـ بـ(ـهـيـةـ الرـأـيـ).

3- التوصيات

- أولاـ-أـعـدـادـ دـرـاسـةـ تـتـنـاـوـلـ (الـسلـطـةـ التـقـيـرـيـةـ وـأـثـرـ هـاـ عـلـىـ إـنجـازـيـهـ الـمـنـظـمةـ).
- ثـانـياـ-أـعـدـادـ يـرـاسـةـ تـتـنـاـوـلـ (الـعـلـاقـةـ بـيـنـ الـسـلـطـةـ التـقـيـرـيـةـ وـأـثـرـ هـاـ عـلـىـ الـاحـتـراقـ الـوظـيفـيـ).
- ثـالـثـاـ-مـرـاجـعـةـ التـشـريعـاتـ الخـاصـةـ بـمـنـحـ (الـسلـطـةـ التـقـيـرـيـةـ)ـ وـحـصـرـ هـاـ بـقـضاـيـاـ مـحـدـودـةـ وـمـقـنـنةـ.
- رـابـعاـ-التـوـجـهـ نـحـوـ (ـالـادـارـةـ الـحـدـيثـةـ)ـ الـتـيـ تـجـعـلـ العـاـمـلـ عـضـوـ فـيـ اـتـخـاذـ الـقـرارـ.



المراجع

1. إبراهيم ، عبد المجيد(2012) السلطة التقديرية للمشروع ، ط1، الدار الجامعية الجديدة للنشر والتوزيع،مصر.
2. أبو الغنم، فهد(2005) القضاء الإداري بين النظرية والتطبيق، دار الثقافة للنشر والتوزيع،الأردن
3. أبو المجد،لطفي(2017) أخلاقيات السلطة التقديرية عند اتخاذ القرارات الإدارية،جامعة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات، المجلد(7)، العدد(33)،مصر.
4. ابوفرحة،محمد(2022) القيادة طريقك لاكتشاف ذاتك وقدراتك،مؤسسة بداية للنشر والتوزيع،مصر.
5. الأحمدي، طلال (2004)الولاء التنظيمي وعلاقته بالخصائص الشخصية والرغبة في ترك المنظمة والمهنة، المجلة العربية للإدارة، جامعة دول العربية، المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، المجلد(24) العدد(1)،مصر.
6. البارودي،منال(2015) سلطة الإدارة القدرة واحتياصاتها المقيدة،منشورات مجلس الدولة،مصر.
7. بالأجهزة الإدارية السعودية،المجلة العربية للعلوم الإدارية،المجلد(4)،العدد(1)،الكويت.
8. بدوي،إسماعيل(1992) القضاء الإداري،ط1،دار النهضة العربية للنشر والتوزيع،مصر.
9. البرزنجي،عصام(1972) السلطة التقديرية للادارة والرقابة القضائية ، رسالة دكتوراه منشورة ، كلية الحقوق جامعة القاهرة،مصر.
10. البصيصي،صلاح(2017) النظرية العامة للقرار الإداري السلبي، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر
11. جمال الدين،سامي (1992) قضاء الملاعنة والسلطة التقديرية ،مطبعة دار النهضة العربية،مصر.
12. جواد،شوقى(2000) السلوك التنظيمي ،ط1،دار الحامد للنشر والتوزيع،الأردن.
13. جواد،محمد(2010) القضاء الإداري، الغرمان للخدمات الطباعية،العراق.
14. حبيش، فوزي (2011) القانون الإداري العام،الإبطال لتجاوز حد السلطة والأعمال الإدارية ،ط1،المؤسسة الحديثة للكتاب،لبنان.
15. الحجري، نجوم(2019) السلطة التقديرية في القرار الإداري، المركز العربي للبحث العلمي، قطر.
16. الحكيم سعيد(1987) الرقابة على أعمال الإدارة في الشريعة الإسلامية والنظم الوضعية،ط2، دار الفكر العربي،مصر
17. خلود، صالح(2014) نبذة قرار سلوك المشتري للخدمات المصرفية،رسالة دكتوراه منشورة، المعهد العالي لإدارة الأعمال، سوريا.
18. خليل، محسن(1982) القضاء الإداري اللبناني ،دار النهضة العربية،مصر .
19. الربضي،ديما(2016) نماذج التباو الإحصائي واستخداماتها في ترشيد القرارات الإدارية والمالية والاقتصادية في المنظمات، المنظمة العربية للتنمية الإدارية،بحوث ودراسات، جامعة الدول العربية،مصر.
20. رجب،احمد(2023) الإدارة وفن اتخاذ القرار ،منشورات وكالة الصحافة العربية،مصر.
21. رضوان، أحمد (2016) أثر الولاء التنظيمي على أداء العاملين، دراسة تطبيقية على بعض المنظمات المصرية، رسالة الماجستير في إدارة الأعمال، كلية التجارة، مصر.
22. رفعت، محمد(2003) مبادئ وأحكام القانون الإداري، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان.
23. الركابي ، عباس(2018) الطرق الإبداعية في حل المشكلات و اتخاذ القرارات،دار أمجد للنشر والتوزيع،الأردن.
24. السالم، مؤيد (2000) نظرية المنظمة الهيكلي والتصميم ، دار وائل للنشر والتوزيع،الأردن.
25. سلمان، هادي (2013) دور الأنماط القيادية المعاصرة في تحقيق الالتزام التنظيمي ، دراسة تحليلية لأراء عينة من القيادات الإدارية العليا في الشركات الصناعية العراقية ،أطروحة دكتوراه، جامعة سانت كليمونتس العالمية، قسم الإدارة العامة،العراق.
26. الشاعر ،رمزي(1995) مسؤولية الدولة عن الأعمال غير التعاقدية، دار الفكر العربي،مصر.
27. الطجم، عبد الله (1996) قياس مدى قدرة العوامل التنظيمية والديموغرافية في التباو بمستوى الالتزام التنظيمي ، بالأجهزة الإدارية السعودية، المجلة العربية للعلوم الإدارية، المجلد(4)،العدد(1)،الكويت.
28. طماوي،محمد(1976) نظرية التعسف في استعمال السلطة "الانحراف بالسلطة" ،ط3،دار الفكر العربي، مصر.



29. عاطف، زاهر (2009)، هندرة المنظمات، ط1، دار الراية للنشر والتوزيع،الأردن.
30. عاطف، عطاري (2006) الولاء التنظيمي للهيئة الإدارية والتدرисية بمدارس وزارة التربية والتعليم بسلطنة عمان، مجلة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية،عمان.
31. العتيبي، سعود (1977) الولاء التنظيمي لمنسوبي جامعة الملك عبد العزيز والعوامل المؤثرة فيه، منشورات معهد الإدارة العامة ،السعودية.
32. فريد، بوسكار (2019) جودة حياة العمل وانعكاساتها على الولاء التنظيمي للعاملين ، دراسة ميدانية بمصلحة الاستعجاليات الطبية بمثونش، رسالة ماجستير، جامعة محمد خضر، بسكرة، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، قسم العلوم الاجتماعية،الجزائر.
33. الفضل، مؤيد(2013) نظريات اتخاذ القرارات، المنهل للنشر والتوزيع،الإمارات العربية المتحدة
34. الفيلات، حمدي(2024) مدى موافقة القضاة الإداري الأردني للاتجاهات الحديثة للقضاء الإداري المقارن في الرقابة على السلطة التقديرية، مجلة الأبحاث القانونية والسياسية،المجلد(6)،العدد(1)،الجزائر.
35. القرشي، سوزان (1997) الولاء التنظيمي للموظفين الحكوميين في مدينة جدة بعض المحددات والآثار، رسالة ماجستير منشورات جامعة الملك سعود، كلية العلوم الإدارية،السعودية.
36. القطامين، زوييف(1990) الرقابة الإدارية ، ط 1، مكتبة الفلاح،الأردن.
37. محمد ، الشريف (2009) الاتصال التنظيمي وعلاقته بالولاء التنظيمي، دراسة ميدانية على هيئة الإطارات الوسطى لمؤسسة سونلغاز عنابة، رسالة ماجستير، جامعة منتوري محمود قسنطينة كلية العلوم الإنسانية و العلوم الاجتماعية،الجزائر .
38. محمد، ترقو (2022) نظرية اتخاذ القرار، كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير،جامعة حسيبة بن بو علي ،الشلف ،مطبوعة بيداغوجية،الجزائر.
39. محمد، خالد (2008) السلطة التقديرية للإدارة والرقابة القضائية عليها ،رسالة دكتوراه، مكتبة الأسد الوطنية،جامعة حلب
40. المصري، إيهاب(2016) صناعة واتخاذ القرار ، مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع،مصر.
41. المغربي، محمد(2018) أصول الإدارة والتنظيم، الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي للنشر والتوزيع، مصر.
42. الموسوي، أبو أحمد (2005) مفاهيم إدارية معاصرة: نظرة عامة، ط1، الوراق للنشر والتوزيع،الأردن.
43. نجيب، علي(2017) سلطات الضبط الإداري في الظروف الاستثنائية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات،قطر
44. الهادي، مشعال(2010) التخطيط وتحسين اداء المؤسسات الانتاجية والخدمية،دار الكتب العلمية،العراق.



ملحق رقم (1)

استبانة البحث

الى/ السيد(ة) المحترم

م/استبانة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته....

ادناه استبانة من اعداد الباحث لانتمام بحثه الموسوم: (اثر السلطة التقديرية في تعزيز الولاء للمنظمة من وجهة نظر العاملين) يرجى تفضلكم بالإجابة على فقراته، مقدراً لوقتكم الثمين وشكراً لتعاونكم.

وتقبلوا مني فائق الشكر والاحترام.

الباحث

صباح كريم كاظم

- الجنس.....1
- العنوان الوظيفي.....2
- القسم.....3



| الولاء العاطفي | | | | | | | | | | |
|----------------|--------|--------------|-----------------|-------------------|------------|---------|---------|--------------|---|----|
| الدلالة | T Test | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | غير راض ي تماما % | غير راضي % | محايد % | موافق % | موافق بشدة % | فرارات الاستبابة | ت |
| | | | | | | | | | أنقبل قرارات السلطة التقديرية بقناعة | 1 |
| | | | | | | | | | سياسة السلطة التقديرية شمولية وتعبر الحواجز | 2 |
| | | | | | | | | | تتبع السلطة التقديرية نظام فعال لحل المشاكل | 3 |
| | | | | | | | | | ابذل نفس الجهد بغض النظر عن قرارات السلطة التقديرية | 4 |
| | | | | | | | | | تعاون من السلطة التقديرية لحل مشكافي | 5 |
| | | | | | | | | | لايتاثر ارتباطي بالمؤسسة بقراراتها التقديرية | 6 |
| | | | | | | | | | افضل الاستمرار بالمؤسسة في كل الاحوال | 7 |
| | | | | | | | | | تبقي علاقي وطيدة مع أصحاب القرار في السلطة التقديرية | 8 |
| | | | | | | | | | تمثال قرارا السلطة التقديرية مع قرارات المنظمات الأخرى | 9 |
| | | | | | | | | | تمنح السلطة التقديرية حرية الرأي | 10 |

| الولاء المستمر | | | | | | | | | | |
|----------------|--------|--------------|-----------------|------------------|------------|---------|---------|--------------|---|---|
| الدلالة | T Test | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | غير راضي تماما % | غير راضي % | محايد % | موافق % | موافق بشدة % | فرارات الاستبابة | ت |
| | | | | | | | | | بقائي بالعمل مرتبط بحاجتي له | 1 |
| | | | | | | | | | يناسبني المورد المتحقق من المؤسسة | 2 |
| | | | | | | | | | لتحقق لي باقي المؤسسات الأخرى مزايا مثل مؤسستي | 3 |



| | |
|---|----|
| صعوبة إيجاد فرصة عمل مماثلة | 4 |
| ترك عملى الحالى يؤثر سلبيا على حياتى | 5 |
| قيم السلطة التقديرية تتوافق مع قيمى | 6 |
| السلطة التقديرية المتتبعة واضحة ومناسبة | 7 |
| تتبع السلطة التقديرية نظام فعال لحل المشاكل | 8 |
| إجراءات السلطة متوقعة من قبل جميع الموظفين | 9 |
| السياسية المتتبعة مع الموظفين تتفق مع ارأى | 10 |

| الولاء الاخلاقي | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|--------------|-----------------|-----------------|------------|--------|---------|--------------|---|----|
| الدالة | T Test | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | غير راضى تمام % | غير راضى % | محاب % | موافق % | موافق بشدة % | قرارات الاستبانة | ت |
| | | | | | | | | | الدافع الأخلاقي هو سبب استمراري بالمؤسسة | 1 |
| | | | | | | | | | أشعر بأهمية الولاء للموظفين والمؤسسة | 2 |
| | | | | | | | | | أؤمن بأهمية البقاء في المنظمة مع توفر فرص أفضل | 3 |
| | | | | | | | | | افضل انهاء حياتي الوظيفية في المؤسسة | 4 |
| | | | | | | | | | رغم قرارات السلطة التقديرية فأعد نفس عضو فعال | 5 |
| | | | | | | | | | اضاعف الانجاز بغض النظر عن ما يصدر من السلطة التقديرية | 6 |
| | | | | | | | | | يستمر الاستقرار الوظيفي مع تعدد توجهات السلطة التقديرية | 7 |
| | | | | | | | | | اتصدى لذاكري الإداره بسوء في كل مقام | 8 |
| | | | | | | | | | لا احس بالتملل والتضايق من قرارات السلطة التقديرية | 9 |
| | | | | | | | | | اعتبر عملي مصدر متعه لي | 10 |