



تطوير مبادئ لإنتاج الوسائط الرقمية المتعددة في ضوء هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدية والثقافة البصرية

أريج بنت محمد عبد الله بن خنين

قسم تقنيات التعليم، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: akhunin@ksu.edu.sa

د. ندى بنت جهاد الصالح

قسم تقنيات التعليم، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: nsaleh@ksu.edu.sa

الملخص

يهدف البحث الحالي إلى تطوير قائمة مبادئ إرشادية لإنتاج الوسائط الرقمية المتعددة في ضوء مبادئ هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدية ومبادئ الثقافة البصرية، واستخدمت الباحثة المنهج المزجي (المختلط)، وعلى وجه التحديد المنهج المزجي التتابعى الاستكشافى. حيث تم في المرحلة الأولى استخدام المنهج الوصفي التحليلي لتحليل محتوى الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بمعايير تصميم الوسائط الرقمية المتعددة، ومبادئ الثقافة البصرية، وهندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدى، ومن ثم تطوير قائمة أولية بمبادئ المقترنة وتصنيفها ضمن مجالات تمثل أداة الدراسة (الاستبانة)، ثم تم اتباع المنهج الكمي وذلك بعرض القائمة على عينة قوامها (20) من الخبراء والمتخصصين في تقنيات التعليم، تم اختيارهم عشوائياً من مجتمع البحث، للحكم على قائمة المبادئ الموضوعة. وخلص البحث إلى قائمة مبادئ لإنتاج الوسائط الرقمية المتعددة في ضوء هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدى والثقافة البصرية، بحيث تكونت من مجالين: مبادئ الثقافة البصرية في إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة، ويشتمل على خمسة محاور، وهي: المبادئ العامة لتصميم المرئيات، ومبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت، ومبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو، وتكونت مجلماها من (44) مؤشر. أما المجال الثاني فهو مبادئ هندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي لإنتاج الوسائط الرقمية المتعددة، ويشتمل على ثلاثة محاور: المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي، ومبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي، ومبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي، وتكونت في مجلماها من (32) مؤشر.

الكلمات المفتاحية: الوسائط الرقمية المتعددة، الثقافة البصرية، الذكاء الاصطناعي التوليدى، الانفوجرافيك، الفيديو.



Developing Principles for Multimedia Production considering Prompt Engineering in Generative Artificial Intelligence and Visual Literacy

Areej bint Mohammed Abdullah bin Khunain

Department of Educational Technology, College of Education, King Saud University,
Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia

Email: akhunin@ksu.edu.sa

Dr. Nada bint Jihad Al-Saleh

Department of Educational Technology, College of Education, King Saud University,
Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia

Email: nsaleh@ksu.edu.sa

ABSTRACT

The current study aims to develop a set of principles to produce multimedia content considering prompt engineering principles in generative artificial intelligence and the principles of visual literacy. The researcher employed a mixed-methods approach, specifically the sequential exploratory design. In the first phase, the descriptive-analytical method was used to analyze the content of literature and previous studies related to multimedia design standards, visual literacy principles, and prompt engineering in generative AI. Based on this analysis, an initial list of proposed principles was developed and categorized into domains that formed the basis of the study instrument (the questionnaire). Subsequently, a quantitative phase was conducted by presenting the list to a purposive sample of 20 experts and specialists in educational technology, randomly selected from the study population, to evaluate and validate the proposed principles. The study concluded with a finalized list of principles for multimedia production considering generative AI prompt engineering and visual literacy. The list consists of two main domains: Visual Literacy Principles in Multimedia Production, which includes five sub-domains: general principles for visual design, artistic principles for static infographic production, digital principles for static infographic production, artistic principles for animated infographic and video production, and digital principles for animated infographic and video production, this domain includes a total of 44 indicators. The second main domain is: Prompt Engineering Principles in Generative AI for Multimedia Production, which includes three sub-domains: general principles of prompt engineering in AI programs, prompt engineering principles for static infographic production, and prompt engineering principles for animated infographic and video production, this domain includes a total of 32 indicators.

Keywords: Multimedia, Visual Literacy, Generative Artificial Intelligence, Infographic, Video.

**المقدمة**

شهد العقد الحالي تطورات متسرعة في مجال الوسائط الرقمية المتعددة، كما أصبحت جزء لا يتجزأ من بيانات التعلم الحديثة، خصوصاً مع الاعتماد الكبير على التعلم الإلكتروني والتعلم المدمج. كما يشير مليحة وإينك (Meliha&Ece,2019) إلى أن الوسائط الرقمية أصبحت جزء لا يتجزأ من حياتنا اليومية. هذا بالإضافة إلى توصية العديد من المؤتمرات في مجال التعليم الإلكتروني إلى ضرورة تدريب المتعلمين على هذه المهارات، وتماشياً مع الأهداف العالمية لمنظمة اليونسكو التي تسعى إلى تحقيق تعليم متعدد الوسائط منذ عام (1999). (Kuchai et al.,2022).

ومع ظهور الذكاء الاصطناعي التوليدى، أصبح إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة باستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدى يمثل نقلة نوعية في مجال الإنتاج الإبداعي. حيث يساهم في تحسين الكفاءة وتسريع عمليات التنفيذ عند استخدامه في إنتاج الوسائط وتوفير تصميمات تلقائية بناءً على مدخلات بسيطة يقدمها المستخدم (أحمد وأخرون،2021). كما يسهم إنتاج الوسائط الرقمية باستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدى في تقليل التكلفة والجهد، هذا بالإضافة إلى دوره في تعزيز التفاعلاتية ورفع مستوى الجاذبية في البيئات التعليمية (Wenge,2021). كما يساعد في رفع مستوى الإبداع والتنوع في إنتاج الوسائط الرقمية (Ren,2024)، كما يتيح حلول عديدة وذلك من خلال ما يقدمه من تطبيقات تساهمن في تحسين جودة الوسائط بطرق متعددة ومتكررة (الزعبي,2020).

إن استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدى بشكل فعال يتطلب معه ادخال الأوامر وفق شروط وتعليمات محددة، تسمى "ب الهندسة الأوامر" (Prompt Engineering)، والتي تعنى عملية تصميم وصياغة الأوامر أو المدخلات التي يتم تقييمها لنماذج الذكاء الاصطناعي التوليدى، وذلك بهدف تحسين النتائج التي تقدمها تلك البرامج والتطبيقات، والحصول على نتائج دقيقة، وملائمة، وفعالة حسب احتياجات المستخدم (Brown et al.,2020).

إضافةً إلى المهارات الرقمية السابقة فإن تصميم الوسائط الرقمية المتعددة يتطلب معه الإمام بالأسس النفسية والتربوية، وبمهارات الثقافة البصرية الضرورية لإنتاج المحتوى البصري، والتي تُعنى بإكساب الطلبة الكفاءات اللازمة لترجمة وتأليف المرئيات، كاستخدام الألوان والبيان، ومراعاة التجاور البصري بين النص والمصورة، واستخدام الإشارات لتركيز الانتباه (UNESCO,2020). كما أكد دواير ومور (2007) على أهمية اكتساب المهارات البصرية في ظل التزايد الكبير في حجم المعلومات المتاحة بصرياً، وتسارع انتشار الوسائل التكنولوجية الحديثة للتواصل البصري. وفي هذا الجانب يؤكد سكوهين (Schoen,2015) على أهمية إدراج مهارات الثقافة البصرية ضمن برامج التعليم.

في ضوء ما سبق، ولأن إنتاج هذا النوع من الوسائط يتطلب معرفة بمبادئ الثقافة البصرية، وفهم دقيق لكيفية التعامل مع الذكاء الاصطناعي من خلال هندسة الأوامر، يهدف هذا البحث إلى اقتراح قائمة مبادئ لتصميم الوسائط الرقمية المتعددة، يُرشد الطلبة إلى توظيف مبادئ الثقافة البصرية في هندسة أوامر دقيقة لإنتاج وسائط رقمية.

مشكلة البحث

بالرغم من تزايد استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدى في إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة، إلا أنه من الملاحظ وجود فجوة في توفير مبادئ منهجية تجمع بين الجانب الفنى المتمثل في مبادئ الثقافة البصرية، والجانب التقنى المتمثل في هندسة الأوامر. هذا بالإضافة إلى افتقار الأدبيات إلى إطار مفاهيمي متكامل لإرشاد المصممين إلى طريقة إنتاج وسائط رقمية متعددة باستخدام الذكاء الاصطناعي مع الحفاظ على جودة الرسائل البصرية.

وبذلك ظهرت الحاجة إلى تدريب الطلبة على الاستخدام الأمثل لتقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدى وفقاً لمبادئ رقمية وفنية لإنتاج الوسائط الرقمية المتعددة؛ حيث أشارت العديد من الدراسات (الغرباوي,2013؛ عتاقى,2014؛ علام,2016؛ أحمد,2017) إلى الضعف الملحوظ في مهارات الطلبة الجامعيين في إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة الاحترافية. كذلك أوصت دراسات أخرى (الدسوقي, 2016؛ أحمد,2017) بأهمية تدريب الطلبة على هذه المهارات خلال مراحل تعليمهم بشكل ملائم لسوق العمل. وأوصى كلاً من



(زغلول، 2023)، والجنابي (Aljanabi, 2023)، وجارسيا (García-Peñalvo, 2023) إلى أهمية تدريب الطلبة على استخدامه في إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة.

في ضوء ما سبق ظهرت الحاجة إلى إعداد قائمة لمبادئ الوسائط الرقمية المتعددة في ضوء مبادئ هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي والثقافة البصرية، لما له من مزايا من الممكن أن تدعم تنمية مهارات تصميم الوسائط الرقمية المتعددة.

أسئلة البحث:

يتمثل السؤال الرئيس للبحث الحالي في: " ما مبادئ إنتاج وسائط رقمية متعددة في ضوء هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدية والثقافية؟" ويترفرع منه الأسئلة التالية:

1. ما مبادئ الثقافة البصرية في إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة؟ ويترفرع منها الأسئلة التالية:

1.1. ما المبادئ العامة لتصميم المرئيات؟

1.2. ما المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت؟

1.3. ما المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت؟

1.4. ما المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو؟

1.5. ما المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو؟

2. ما مبادئ هندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي لإنتاج الوسائط الرقمية المتعددة؟ ويترفرع منها الأسئلة التالية:

2.1. ما المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي؟

2.2. ما مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي؟

2.3. ما مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي؟

أهمية البحث:

تلخص الأهمية النظرية للبحث من منطلق موضوعه الذي يتناول تقنية حديثة الاستخدام تتطلب الكثير من الدراسات لتحري فاعليتها واستخدامها بكفاءة وفاعليه، كما يساهم في إثراء الابدیات، حيث يقدم إطاراً نظرياً يمكن بناء دراساتلاحقة عليه، لتطوير أدوات أو تقييم جودة وسائط رقمية متعددة. أما الأهمية التطبيقية فإن هذا البحث يساهم في بناء نموذج يتضمن قائمة مبادئ لتكون دليلاً لكتابية الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي التوليدى وفقاً لمبادئ الثقافة البصرية للحصول على منتجات وسائط رقمية متعددة أكثر فاعلية.

أهداف البحث:

سعى البحث إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. إعداد قائمة لمبادئ العامة لتصميم المرئيات.

2. إعداد قائمة للمبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت.

3. إعداد قائمة للمبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت.

4. إعداد قائمة للمبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو.

5. إعداد قائمة للمبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو.

6. إعداد قائمة لمبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي.

7. إعداد قائمة لمبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي.

8. إعداد قائمة لمبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي.

**حدود البحث:**

الحدود الموضوعية: اقتصر البحث على تطوير قائمة لمبادئ انتاج الوسائط الرقمية المتعددة في ضوء هندسة الأوامر والثقافة البصرية.

الحدود الزمانية: تم إعداد القائمة وتحكيمها خلال عام 2025.

الحدود المكانية: يقتصر التطبيق على التحكيم النظري دون تجربة قائمة المبادئ ميدانياً.

الحدود البشرية: مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال تقنيات التعليم.

مصطلحات البحث:**إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة Multimedia Production**

التعريف العلمي: يعرفها ماير (Mayer,2001) بأنها استخدام الكلمات والصور معًا لتعزيز عملية التعلم من خلال انتاجها عن طريق الأجهزة الرقمية، بطريقة تناسب آلية عمل عقل الإنسان.

التعريف الإجرائي: هي عملية توظيف ودمج وسائط مختلفة كالآصوات والنصوص والرسوم والصور المتحركة والفيديو لنقديم محتوى الكتروني تفاعلي.

الذكاء الاصطناعي التوليدi Generative Artificial Intelligence

التعريف العلمي: هو فرع من الذكاء الاصطناعي يمكنه إنشاء محتوى جديد (النصوص والصور والصوت والفيديو وغيرها)، وذلك من خلال تفسير الأوامر التي يقدمها المستخدم (Díaz & Nussbaum,2024).

التعريف الإجرائي: هو مجموعة البرامج والتطبيقات المصممة لتوليد محتوى جديد على شكل نص، أو صوت، أو صوره، أو فيديو، أو دمجها جميعاً معًا لتوليد محتوى الكتروني جذاب.

هندسة الأوامر Prompt Engineering

التعريف العلمي: هي عملية تحسين صياغة الأوامر النصية أو التوجيهات المدخلة للنموذج اللغوي، بحيث تحسن من النتائج لتناسب احتياجات وأهداف المستخدم (Moorhouse et al.,2023).

التعريف الإجرائي: هي عملية صياغة وتكوين أوامر دقيقة وموجهة تستخدم لتوجيه النماذج الذكية مثل النماذج التوليدية للصور والفيديوهات بهدف إنتاج وسائط رقمية متعددة وفقاً لمواصفات وتصميمات محددة، بكفاءة ودقة.

الثقافة البصرية Visual Literacy

التعريف العلمي: مدى تمكن المتعلم من الأداء الفعال بتفصير، وتقدير، واستخدام، وإنشاء الصور، واعداده لفهم وتحليل العناصر السياقية، والثقافية، والأخلاقية، والجمالية، والفكرية، والمكونات التقنية التي تشارك في إنتاج واستخدام المواد البصرية (Schoen,2015).

التعريف الإجرائي: مجموعة المبادئ والأسس التي ينبغي للمتعلم الإلما بها ليتمكن من تصميم وسائط رقمية متعددة ذات كفاءة وفاعلية في إيصال الهدف المطلوب.

**الإطار النظري:****المotor الأول: الوسائل الرقمية المتعددة****أهمية استخدام الوسائل الرقمية المتعددة في التعليم**

تعرف الوسائل الرقمية المتعددة بأنها تقنية تجمع بين النصوص، والصور والصوت والفيديو، حيث تتكامل تلك العناصر لتقديم تجربة تفاعلية غنية للمستخدم (Mayer, 2002)، كما تعرف بأنها التكامل المترافق بين النصوص والرسومات والصوت والفيديو والرسوم المتحركة، لتقديم المعلومات بطرق تفاعلية تسهل على المستخدمين استيعاب المعلومات بفعالية أكبر (Vaughan, 2014). كما تلعب الوسائل الرقمية المتعددة دوراً حيوياً في تحسين جودة وفعالية العملية التعليمية، خاصة في ظل التقدم التكنولوجي الحالي، وتشير الأبحاث التي أجريت على الدماغ البشري في معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا أن الرؤية البصرية تشغّل نسبة كبيرة من أنشطة الدماغ، وأن حوالي (50%) من قدرة الدماغ موجهة نحو وظيفة الإبصار (Ritchie, 2012). كما تساهم الوسائل الرقمية المتعددة أيضاً في تجزئة المحتوى إلى خطوات صغيرة، تتلاءم مع مفاهيم نظرية الحمل المعرفي، والتي تشير إلى أن الذاكرة العاملة محدودة في قدرتها على معالجة المعلومات في وقت معين، لذا يفضل تقسيم المعلومات إلى وحدات صغيرة لتتوسيع سعة الذاكرة وتسهيل عملية التذكر (خميسي، 2013).

الوسائل الرقمية المتعددة وسوق العمل

تعد مهارات تصميم الوسائل الرقمية المتعددة من المهارات الأساسية المطلوبة في سوق العمل الحالي، حيث شهد سوق العمل زيادة في الاعتماد على هذه الوسائل في مجالات مثل التسويق، والإعلان، والتعليم، والتوفيق، مما زادت معه الحاجة إلى محترفين في تصميم الوسائل الرقمية المتعددة.

أوصت عدة دراسات (السيد، 2022؛ ربيع، 2021؛ يوسف، 2020؛ خميس، 2020؛ نصر الدين وعثافي، 2020؛ منسي وعطية، 2019) بضرورة تطوير مهارات تصميم الوسائل الرقمية المتعددة، باعتبارها أحد أهم مصادر المعلومات وذات فاعلية كبيرة في تحسين نواتج التعلم، ومخرجات التعليم بما يلبي حاجات سوق العمل. كما هدفت دراسة دي كورسي (DeCoursey, 2013)، إلى قياس اتجاهات (44) معلماً في الصين نحو تعلم كيفية انتاج الرسوم المتحركة مستخدمةً المنهج المختلط، وأكملت نتائج الدراسة على أن الوسائل الرقمية المتعددة أصبحت من الأساسيات في سوق العمل المعاصر، لما تميز به من إثارة وتتنوع في المعلومات المقدمة.

المotor الثاني: الذكاء الاصطناعي التوليد**فاعلية الذكاء الاصطناعي التوليد في التعليم**

يُعرف الذكاء الاصطناعي التوليد بأنه قدرة الحواسيب الرقمية على القيام بمهام محددة مشابهة لذاتك التي تقوم بها الكائنات الذكية مثل التفكير والتعلم من التجارب السابقة وغيرها من العمليات التي تتطلب عمليات ذهنية (Verma, 2018). وبعد الذكاء الاصطناعي التوليد أحد الابتكارات التكنولوجية التي ساهمت بشكل كبير في تحسين عملية التعليم، حيث يتيح إنشاء محتوى جديد مثل النصوص والصور والأصوات والفيديو، والنماذج ثلاثية الأبعاد، بناءً على طلبات المستخدم (Dwivedi et al., 2023).

في دراسة نوعية أجراها مورهوس وشيو (Moorhouse & Chiu et al., 2023)، هدفت إلى استكشاف كيف يغير الذكاء الاصطناعي التوليد التعليم من وجهة نظر المعلمين وال vadate من خلال عينة مكونة من (88) معلماً وقائداً في الصين، وتوصلت نتائجها إلى قدرة الذكاء الاصطناعي التوليد على تعزيز نتائج التعلم، وخاصة فيما يتعلق بتطوير مهارات القرن الحادي والعشرين، كما أشارت ميندوزا (Mendoza et al., 2022) إلى فاعلية الذكاء الاصطناعي التوليد في إدارة أعمال الطلبة، حيث يتيح لهم الوصول إلى المعلومات المتعلقة بالسياسات الأكademica وجدولة الاختبارات والتقييمات بسهولة ويسر، وذلك من خلال دراسة تجريبية أجرتها على (60) طالباً



في المدارس المتوسطة في المكسيك، هدفت إلى تصميم نموذج لتطوير برنامج معايير بعمل كأداة خارج المدرسة للقيام بالمهام الأكademie والإدارية.

كما اختبر زاي (Zhai, 2022) فاعلية الذكاء الاصطناعي التوليدى على الكتابة الأكademie، حيث وجد أن بقدرته تسهيل كتابة الأوراق البحثية وتقديمها ومراجعتها، وذلك من خلال دراسة تجريبية أجراها على (40) طالباً في جامعة جورجيا في الولايات المتحدة، هدفت إلى تجربة أحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي ChatGPT وأثاره المترتبة على التعليم. وفي دراسة كورجل (Krügel, 2023)، والتي هدفت إلى التعرف على الإمكانيات التي تتيحها أداة الذكاء الاصطناعي ChatGPT من خلال دراسة تجريبية أجرتها على (1851) مشاركاً من الولايات المتحدة، وقد أوصت الدراسة بضرورة تعزيز المهارات الرقمية، والاستفادة من نماذج الذكاء الاصطناعي التوليدى في التعليم، حيث أنه قادر على مواجهة تحديات التعليم الحديثة وابتكار ممارسات تعليمية جديدة.

إنتاج الوسائل الرقمية المتعددة باستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدى

إنتاج الوسائل الرقمية المتعددة باستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدى يمثل نقلة نوعية في مجال الإنتاج الإبداعي، حيث يساهم في تحسين الكفاءة وتسرير عمليات التنفيذ وتوفير تصميمات تلقائية بناءً على مدخلات بسيطة يقدمها المستخدم. رغم ذلك، فإن الدراسات العلمية التي تناولت هذا المجال ما زالت محدودة. من بين هذه الدراسات، تأثى دراسة أحمد وآخرون (2021)، التي هدفت إلى تصميم بيئة تعليمية تعتمد على روبوتات الدردشة التفاعلية (Chatbot) وقياس تأثيرها في تطوير مهارات إنتاج الإنفوجرافيك التفاعلي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، وتكونت العينة من (48) طالباً وطالبة بجامعة الفيوم في مصر، واستخدم فيها المنهج التجريبي، وقد أشارت النتائج إلى تحسن مهارات إنتاج الإنفوجرافيك لدى الطلاب.

مبادئ هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدى

تعتبر هندسة الأوامر أداة أساسية لتحسين استجابات الأنظمة القائمة على الذكاء الاصطناعي التوليدى، حيث تعنى بتطوير هيكلية المدخلات للمساهمة في إنتاج مخرجات دقيقة ذات صلة، وبذلك تتطلب من المستخدمين الالتزام بعدد من المبادئ والأسس التي تساعد في صياغة المدخلات لأجل الحصول على استجابات دقيقة ذات ارتباط مباشر. ومن المبادئ التي تساعد في تطوير كتابة الأوامر والمدخلات بشكل فعال: تحديد السياق بهدف الحصول على إجابات أدق، كذلك البساطة والوضوح والابتعاد عن اللغة المعقدة التي قد تجعل النموذج يخمن ما تريده (Brown et al., 2020).

المحور الثالث: الثقافة البصرية

أهمية الثقافة البصرية في التعليم

وفقاً للجمعية الدولية للثقافة البصرية، تُعرَّف الثقافة البصرية بأنها مجموعة من الكفايات التي يمتلكها الإنسان من خلال الرؤية، بالإضافة إلى دمج خبرات حسية أخرى (دواير ومور، 2007/2015). وتشير البحوث إلى أن استخدام المواد البصرية في التعليم له أثر إيجابي واضح، حيث تزيد فاعلية التعلم من خلال دمج العناصر البصرية مع النصوص في الكتب الدراسية والبرامج التعليمية (Schoen, 2015). ومع ذلك، لا يمكن أن تؤدي هذه العناصر دورها المطلوب إلا إذا تم تطبيق مبادئ الثقافة البصرية بشكل صحيح، لذا بدأ التربويون في تخصيص مقررات دراسية تهدف إلى تنمية مهارات الثقافة البصرية، مثل المقرر الذي اقترحته دراسة قلوبسكي (Golubeski, 2003) لتطوير هذه المهارات لدى طلاب المدارس الثانوية في جنوب غرب أوهايو.

كما أكدت العديد من الدراسات على أهمية الثقافة البصرية في التعليم، مثل دراسات (Brizee, 2003؛ حسين، 2016؛ إبراهيم، 2017؛ حماد، 2017؛ شكري، 2018؛ Hellenbrand & Mayer, 2019؛ رجب، 2021). اتفقت هذه الدراسات على أن الثقافة البصرية تسهم في جذب انتباه الطلاب نحو المفاهيم المتضمنة في الوسائل



التعليمية، كما تعزز قدرتهم على تفسير الأحداث والرموز البصرية وتمييزها. كما تساعد هذه المهارات في زيادة مستوى الإبداع والتخيل من خلال تمثيل الأفكار بصرياً.

العلاقة بين الوسائل الرقمية المتعددة والثقافة البصرية

تعتبر الوسائل الرقمية المتعددة جزءاً رئيسياً من الثقافة البصرية، حيث تعتمد على ثلاث أدوات رئيسية: الصور، والرسوم التخطيطية، والرموز. تظهر هذه الأدوات تشابهاً كبيراً بين الوسائل الرقمية المتعددة والثقافة البصرية، مما يجعل من الضروري لمصممي الوسائل أخذ الثقافة البصرية في الاعتبار عند التصميم لضمان فعالية وجودة المحتوى (الفحطاني, 2016). تدعم الأبحاث السابقة العلاقة التبادلية بين الوسائل الرقمية المتعددة والثقافة البصرية، حيث أظهرت دراسة الجريبي (2014) أن برنامجاً تدريبياً مقرراً ساعد على تحسين مهارات الثقافة البصرية وتصميم الخرائط الذهنية الإلكترونية باستخدام تقنيات الانفوجرافيك، وذلك من خلال دراسة تجريبية هدفت إلى التعرف على فاعلية استخدام برنامج تدريبي مقرراً في تنمية مهارات تصميم الخرائط الذهنية الإلكترونية من خلال تقنية الانفوجرافيك ومهارات الثقافة البصرية لدى المعلمات قبل الخدمة، والذي بلغ عددهن (15) طالبة من قسم المناهج بجامعة الأميرة نورة. كما أوضحت دراسة الفحطاني (2016) أن استخدام الانفوجرافيك أسهم في تنمية مهارات الثقافة البصرية، بما في ذلك القدرة على قراءة الأشكال وتقسيم الرموز، وذلك من خلال دراسة أثر التفاعل بين أنماط الانفوجرافيك ومستويات تقييمه على تنمية مفاهيم المواطننة الرقمية والثقافة البصرية لدى طلاب التربية بجامعة تبوك والذي بلغ عددهم (16) طالباً.

أما بالنسبة لدور الثقافة البصرية في زيادة فاعلية الوسائل الرقمية المتعددة، أظهرت دراسة روبرتس (Roberts, 2017) أن استخدام مهارات الثقافة البصرية في تقديم شروحات الوسائل الرقمية المتعددة ساعد على تقليل الحمل المعرفي وزيادة التفاعل في المقررات الإلكترونية، وذلك من خلال دراسة تجريبية هدفت إلى الكشف عن مدى فاعلية استخدام مهارات الثقافة البصرية في تقديم شروحات وتعليقات الوسائل المتعددة بهدف تقليل الحمل المعرفي لأحدى المقررات الإلكترونية لطلاب التعليم الجامعي، من خلال عينة بلغت (19) طالبة بالولايات المتحدة.

الدراسات السابقة:

يتناول هذا الجزء بعض من الدراسات السابقة الذي تمكنت الباحثة من الوصول إليها، ولها علاقة مباشرة بموضوع البحث، وتم ترتيب الدراسات في كل محور وفقاً للتاريخ الزمني من الأحدث إلى الأقدم، وتم عرضها بشكل منفرد من حيث: (اسم الباحث، الهدف، المنهج، المجتمع والعينة، الأدوات وأبرز النتائج) وذلك على النحو التالي:

دراسات تناولت الوسائل الرقمية المتعددة:

دراسة وصفية لمنصور (Mansour, 2025) بعنوان "تصميم الحركة في الوسائل الرقمية: أثره على تطوير الرسائل البصرية وتفاعل المستخدم"، وهدفت إلى دراسة تأثير تصميم الحركة في الوسائل الرقمية المتعددة على تعزيز الرسائل البصرية، وقد توصلت إلى تحديد أفضل الممارسات في استخدام الحركة لتعزيز فاعالية رسالة الوسائل، من تلك الممارسات: تعزيز التفاعل وذلك من خلال إشراك المستخدم وحثه على التفاعل مع المحتوى، مثل النقر على الأزرار المتحركة أو التمرير عبر الشرائح مما يساهم في زيادة ارتباط المستخدم بالمحظى. كما يعد التوقيت أحد العوامل الأساسية لنجاح تصميم الحركة، حيث ينبغي أن تحدث الحركة في الوقت المناسب حتى لا تترك المستخدم أو تبطئ استجابته، كما تلعب الألوان دوراً مهماً، حيث يمكن للألوان الزاهية أن تجذب الانتباه، في حين أن الألوان الهدئة تعطي شعوراً بالراحة والتوازن.

دراسة حдан وآخرون (2024) بعنوان "معايير تصميم أنماط العرض التكيفي ببيئة التعلم المتنقل"، وقد استهدفت تحديث قائمة بمعايير المستخدمة في تصميم أنماط العرض التكيفي في بيئات التعلم المتنقل، حيث استخدم الباحث المنهج التحليلي لاستعراض الأبحاث المتعلقة بالبالغ عددها (15) دراسة، وتناولت تلك القائمة معايير العرض التكيفي، ومن خلالها تطرقت البعض لبعض معايير تصميم الوسائل المتعددة تحت مسمى التصميم الفني



للعرض التكيفي، وتناولت فيه عدد من المعايير كسهولة الاستخدام، وإتاحة أساليب التحكم والإبحار، وارتباط الوسائل المستخدمة مع الأهداف.

دراسة مكي وأخرون (2023) بعنوان "أثر استخدام بعض المعايير الفنية لعناصر تصميم شاشات برامج الوسائط المتعددة على اكتساب مفاهيم الدراسات الاجتماعية لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي"، والتي هدفت إلى تحديد الأساس النظري والمعايير الفنية الازمة لتصميم بيئات الألعاب الإلكترونية التعليمية القائمة على الاكتشاف الموجه والحر، ومن خلال المنهج التحليلي لدراسات بلغ عددها (23) دراسة، توصل الباحث إلى قائمة تضم خمسة معايير رئيسية وهي: أولاً: معايير تصميم المحتوى التعليمي ويندرج تحته تحديد الأهداف التعليمية ومناسبة تلك الأهداف لخصائص المتعلمين، وصياغة المحتوى التعليمي بأسلوب واضح ومفهوم بحيث ترتبط الأهداف بالمحتوى ارتباطاً وثيقاً مع مراعاة خصائص المتعلمين والفرق الفردية بينهم. ثانياً: معايير خاصة بأساليب التقويم والتغذية الراجعة ويتناول ارتباط الأنشطة التقويمية بالأهداف التعليمية، وتتنوعها بما يتاسب مع خصائص المتعلمين، وأن يتبع كل نشاط تغذى راجعة مناسبة، وأن تظهر نتيجة الاختبارات النهائية للمتعلم مع مراعاة أن تكون تلك الاختبارات موضوعية. ثالثاً: معيار تصميم الوسائل التعليمية والذي يتناول تصميم النص المكتوب بحيث لا تزيد عدد الكلمات في السطر الواحد عن سبع كلمات، وضرورة الجمع بين النص والصورة المعبرة عنه في إطار واحد، وكتابة العناوين الرئيسية بينط كبير والفرعية بينط أقل، وبالتالي بين لون الخط والخلفية، كذلك فيما يتعلق بالصوت المستخدم من حيث مناسبته للأهداف والمحتوى ووضوحه وخلوه من التقاطع وعدم استخدام أكثر من مؤثر صوتي في وقت واحد، هذا بالإضافة إلى استخدام تلميحات بصرية مناسبة لخصائص المتعلمين وعدم المبالغة في استخدامها منعاً للتشتت الانتباه، وظهور التلميحات بشكل مباشر بعد كل نشاط. رابعاً: معايير خاصة ببنية محتوى بيئات الألعاب الإلكترونية، ويتناول بساطة تصميم المحتوى وتحديد الطرق والمسارات المحددة للمتعلم الوصول للأهداف داخل اللعبة، مع وضوح الإرشادات في بداية اللعبة، إتاحة الخروج المتعلم من اللعبة في أي لحظة يرغب بها، مع مراعاة ظهور أزرار اللعبة في جميع الشاشات. خامساً: معايير خاصة بتصميم الألعاب الإلكترونية، حيث يجب أن تثير تلك الألعاب فضول المتعلم رغبته في الاستمرار في اللعب، وعن تبني لديه قدرة على الثقة بالنفس واتخاذ القرار المناسب، وتتوفر جو من المرح والإثارة، وإن تتيح للمتعلم القراءة على التفكير الوصول للأهداف المرجوة.

دراسة تحليلية أجراها الشحات وأخرون (2023) بعنوان "معايير تصميم الوسائط الفانقة ببيانات التعلم الإلكتروني"، وهدفت إلى وضع قائمة بمعايير تصميم الوسائط الرقمية في بيئات التعلم الإلكتروني، وذلك من خلال استخلاصها من الدراسات والأدبيات السابقة والتي بلغ عددها (30) دراسة، وسميت القائمة بمعايير المجال التكنولوجي تناولت فيها المعايير التالي: ملائمة الوسائط المستخدمة للأهداف، وملائمة النصوص والأصوات والفيديو هات المستخدمة مع الهدف من استخدامها. وبالنظر لتلك المعايير نجد أنها تدرج تحت مجال المعايير الفنية للوسائط المتعددة، كما تضمنت المعايير أيضاً معيار سهولة الاستخدام، وتتنوع الوسائط، ومراعاتها للخصوصية والأمان، وإمكانية التحكم في أساليب العرض للمستخدم، والتي تدرج في مجلتها تحت مجال المعايير التقنية لتصميم الوسائط المتعددة، ولكن الدراسة جمعت جميع تلك المعايير تحت مسمى واحد أطلق على معايير المجال التكنولوجي.

دراسات تناولت الذكاء الاصطناعي:

دراسة شين وزملاؤه (Chen et al., 2024) بعنوان "أثر التدريب على كتابة الأوامر في انطباعات المستخدمين وتفاعلهم وثقفهم بأدوات الذكاء الاصطناعي المُولَّدة للنصوص والصور"، دراسة تجريبية هدفت إلى فهم كيف يمكن تحسين تجربة المستخدمين مع أدوات الذكاء الاصطناعي لتوليد الصور عن طريق تدريبهم على كتابة طلبات أكثر دقة وتنصيلاً، وقد طبقت الدراسة على (132) مشارك تم تقسيمهم إلى مجموعتين، إحداهما تلقى تدريباً على كتابة الأوامر والأخرى لم تلقى أي تدريب، وتوصلت الدراسة إلى أن التدريب على كتابة الأوامر يلعب دوراً حاسماً في تحسين تجربة المستخدم وزيادة فعالية النتائج ودقتها بالإضافة إلى زيادة الرضا والثقة لدى المستخدمين في استخدام تلك الأدوات. ومن المبادئ التي تطرق لها الدراسة عند كتابة



الأوامر: التحديد والدقة والوضوح والبساطة والتنظيم والتهديد الزمني والمكاني بالإضافة إلى التكرار والتجريب.

دراسة تجريبية أجرتها العمري وأخرون (2024) بعنوان "فاعلية برنامج تدريبي قائم على التصميم التعليمي لتطوير مهارات هندسة الأوامر وإنتاج محتوى الحقائب التدريبية باستخدام الذكاء الاصطناعي من وجهة نظر المدربين والمعلمين"، هدفت إلى الكشف عن مدى فاعلية تصميم برنامج تدريبي في تطوير مهارات هندسة الأوامر وإنتاج محتوى الحقائب التدريبية باستخدام الذكاء الاصطناعي من وجهة نظر المدربين والمعلمين. تكونت عينة الدراسة من (34) معلم ومدرب، وأوصت بعدد من المبادئ التي تساعد على هندسة الأوامر كاستخدام مصطلحات ملائمة للشخص أو المحتوى، وتضمين الهدف المطلوب تحقيقه من خلال الأوامر، والاختصار والوضوح بالإضافة إلى تقسيم الأوامر المعقدة إلى خطوات بسيطة.

دراسة إ يكن (Ekin, 2023) بعنوان "هندسة الأوامر لـ ChatGPT": دليل سريع للتقييمات والنصائح وأفضل الممارسات"، وهدفت إلى تقديم دليل شامل حول أفضل ممارسات هندسة الأوامر وذلك من خلال دراسة تحليلية اعتمدت فيها على مراجعة الأدب المنشورة (20) دراسة، وتحليل التطبيقات العملية لـ ChatGPT في مجالات متعددة مع التركيز على كتابة أوامر صريحة، وتوجيه النموذج من خلال تحديد القيد والمعايير، وتجريب أكثر من صيغة مختلفة من الأوامر وتحليل النتائج لتحسين المخرجات، كذلك التوعي في الأسئلة ما بين مفتوحة ومغلقة وتوجيهية واستكشاف تأثيرها على الاستجابات.

محور الثقافة البصرية:

دراسة حكمي (2023) بعنوان "فاعلية استراتيجية تدريس مقتربة قائمة على الصور والرسوم التوضيحية في تنمية بعض مفاهيم ورموز ومهارات الثقافة البصرية وتحقيق بعض معايير كفاءتها لدى طلاب كلية العلوم والدراسات الإنسانية بضماء"، والتي هدفت إلى قياس فاعلية استراتيجية تدريس مقتربة قائمة على الصور والرسوم التوضيحية في تنمية بعض مفاهيم ورموز ومهارات الثقافة البصرية، وتحقيق بعض معايير كفاءتها لدى طلاب كلية العلوم والدراسات الإنسانية بضماء، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي، وبلغ حجم العينة (45) طالبة، وكان أحد أدوات الدراسة إعداد قائمة معايير كفاءة الثقافة البصرية تناولت فيها المعايير الأربع الأولى لمعايير (ACRL) والتي لها علاقة بقراءة الصور وتفسيرها.

دراسة عبد الغني (2020) بعنوان "ثر اختلاف مستويات كثافة تلميحات الإنفوغرافيكس عبر شبكات الويب الاجتماعية في تنمية مهارات الثقافة البصرية لدى طلبة تكنولوجيا التعليم"، وهدفت إلى الكشف عن أثر اختلاف مستويات كثافة تلميحات الإنفوغرافيكس عبر شبكات الويب الاجتماعية في تنمية مهارات الثقافة البصرية لدى طلبة تكنولوجيا التعليم بجامعة قناة السويس، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي، و تكونت العينة من (30) طالب وطالبة، كما اعدت الباحثة قائمة معايير للفافة البصرية اشتغلت على احدى عشر معيار رئيسي وهي كال التالي: أولاً، التعرف البصري وتشمل القدرة على عد وتنمية مكونات رسم توضيحي سبق دراسته. ثانياً، الادراك البصري ويشمل القدرة على تحديد أوجه الشبه والاختلاف بين الاشكال. ثالثاً، التحليل البصري ويشمل القدرة على تحليل المعنى إلى عناصر رئيسية. رابعاً، التفسير البصري وهو القدرة على توظيف المعلومات السابقة في التوصل للأسباب الكامنة وراء حدث أو ظاهرة أو شيء ما معتبراً عنه برسم توضيحي من خلال إدراك العلاقات بين مكونات الرسم. خامساً، الاستنتاج يعني القدرة على استنتاج معانٍ ومفاهيم من الصور المعروضة. سادساً، فك الترميز يعني القدرة على تفسير العناصر البصرية. ثالثاً، الإنتاج وهي القدرة على إنتاج صورة ذهنية و Mayer للاشكال البصرية. تاسعاً، الاستخدام وتعني القدرة على الاستخدام الصحيح لعلاقة محددة سبق دراستها كالقوانين والمبادئ وغيرها عبر عنها برسم توضيحي.عاشرًا، التقييم وهي القدرة على تقييم العناصر البصرية المعروضة. الحادي عشر، حقوق الملكية الفكرية وتعني معرفة النواحي القانونية والأخلاقية لاستخدام البصريات.



دراسة أوبلنقر وأولنقر (Oblinger & Oblinger, 2010) بعنوان "الثقافة البصرية والجيل الرقمي"، وهدفت إلى الكشف عن الطريقة التي يتفاعل بها المتعلمون مع المحتوى البصري، وقد طبقت الدراسة المنهج التحليلي، شارك فيها (57) طالباً جامعياً، واقتصرت عدد من المبادئ لتعزيز الثقافة البصرية لديهم وهي كالتالي: القدرة على تفسير وفهم الرموز البصرية وكيفية استخدامها لنقل المعلومات، وتحليل المحتوى البصري لفهم السياق، وتعلم كيفية إنشاء مواد بصرية تعبر عن الأفكار بشكل فعال ومبدع، وتطوير القدرة على التفكير النقدي في استخدام وإنتاج المواد البصرية، والتكميل بين المواد البصرية والتقنيات الرقمية من خلال تعلم كيفية استخدامها لتحسين فهم وإنتاج المواد البصرية، والتواصل البصري الفعال من خلال فهم كيفية اختيار المواد البصرية المناسبة للجمهور، وفهم أثر الثقافة والخلفية الشخصية على تفسير المواد البصرية.

التعليق على الدراسات السابقة

انتفقت الدراسات السابقة في كل محور في المجمل. على الرغم من تباين أهدافها. على الهدف الأساس، وهو إما إعداد مبادئ الوسائل الرقمية المتعددة، أو الثقافة البصرية، أو هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدى، مما يدل على وجود فجوة معرفية تتعلق بتكامل مفاهيم الثقافة البصرية وهندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي في إنتاج الوسائل الرقمية المتعددة، كما أن الدراسات ركزت على أحد الجانبين دون الدمج بينهما. لذا يسعى البحث الحالي إلى سد هذه الفجوة من خلال تطوير مبادئ تجمع بين البعد التقني (هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي)، والبعد الفني (الثقافة البصرية)، بما يعزز جودة الوسائل الرقمية المتعددة المنتجة بواسطة الذكاء الاصطناعي.

منهج البحث:

اعتمد البحث على المنهج المجزي (المختلط)، وبالتحديد المنهج المجزي التابعي الاستكشافي، والذي وصفه كريسوبل وكلارك (Creswell & Clark, 201) بأنها تصميم بحثي يستخدم فيه الباحث البيانات النوعية أو لاً لفهم الظاهرة ثم يبني على نتائج هذه المرحلة النوعية لتطوير أداة أو تدخل كمي يتم اختباره لاحقاً. حيث تم في المرحلة الأولى استخدام المنهج الوصفي التحليلي، من خلال جمع البيانات بالرجوع للأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بمبادئ الوسائل الرقمية المتعددة والثقافة البصرية والذكاء الاصطناعي، وتحليلها لاستخراج عبارات مفتاحية وإعادة صياغتها وتصنيفها، ثم إعداد قائمة مبادئ شاملة مكونة من مجالين: مبادئ الثقافة البصرية في إنتاج الوسائل الرقمية المتعددة، ويشتمل على خمسة محاور، وهي: المبادئ العامة لتصميم المرئيات، والمبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت، والمبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت، والمبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو، والمبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو. أما المجال الثاني فهو مبادئ برامج الذكاء الاصطناعي لإنتاج الوسائل الرقمية المتعددة، ويشتمل على ثلاثة محاور: المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي، ومبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي، ومبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي. ثم تطبيق الأداة على عينة البحث وجمع البيانات الكمية وتحليلها وتفسيرها.

مجتمع البحث:

يعرف مجتمع البحث بأنه مجموعة المفردات المستهدفة من قبل الباحث من أجل دراستها لتحقيق نتائج دراسته (أبو سمرة وطيطي، 2020)، ونظراً لكون البحث يتبع التصميم المجزي التابعي الاستكشافي فكان المجتمع البحث مختلفاً في كل مرحلة، ففي المرحلة الأولى (البحث النوعي) شمل المجتمع المستهدف جميع الدراسات والأدبيات التي تتناولت مبادئ إنتاج الوسائل الرقمية المتعددة، ومبادئ الثقافة الرقمية، ومبادئ هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي. أما في المرحلة الثانية (البحث الكمي) ف تكون المجتمع من المتخصصين في مجال تقنيات التعليم.

**عينة البحث:**

تكونت عينة المرحلة الأولى (البحث النوعي) من (36) دراسة عربية وأجنبية، وتمثلت العينة الثانية (البحث الكمي) من (20) من المتخصصين في مجال تقنيات التعليم.

أداة البحث:

تتمثل أدوات البحث الرئيسية في استبيانة تضم مبادئ إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة في ضوء هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي والثقافة البصرية. تم بنائها استناداً لمنهجية تحليل المحتوى، حيث تم تحليل (36) دراسة عربية وأجنبية متعلقة بالوسائل المتعددة والثقافة البصرية والذكاء الاصطناعي. نتج عن عملية تحليل المحتوى عدد من المبادئ تم تصنيفها تحت مجالين رئيسيين: مبادئ الثقافة البصرية في إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة، ومبادئ برامج الذكاء الاصطناعي لإنتاج الوسائط الرقمية المتعددة. تم مراجعة الأداة وعرضها على عدد من المحكمين وتعديلها وفقاً لآرائهم. تكونت الاستبيانة في هذه المرحلة من (76) مؤشر، صنفت كالتالي:

المجال الأول: مبادئ الثقافة البصرية

ويعنى هذا المجال بإنتاج وسائل رقمية واضحة وقابلة للإدراك والتفسير وذات فاعلية تعليمية بشكل معياري منظم بصرياً، وذلك من خلال التكامل بين مبادئ تصميم المرئيات والمبادئ الفنية والرقمية للوسائل الرقمية المتعددة. ويندرج تحت هذا المجال المحاور التالية:

1 - المبادئ العامة لتصميم المرئيات:

والتي تعد أحد أهم عناصر التواصل البصري التي تسهم في إيصال المعلومات والأفكار بشكل واضح وجذاب، ومن أهم مبادئها: ملائمة العناصر المرئية للأهداف المحددة، والسياق، وزيادة الدافعية لدى المستخدم، والحفظ على انباهه، وتقليل العبء المعرفي، وكان عدد المؤشرات في صورتها الأولية (12) مؤشر.

2 - المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت:

تركز المبادئ الفنية على الجانب الجمالي لتقديم منتج بصري جذاب، ومن المبادئ التي ركزت عليها طريقة سرد وترتيب المعلومات داخل الانفوجرافيك، ووضوح عناصر الانفوجرافيك، وثبات التنسيق بين جميع العناصر، واستخدام الألوان بشكل متناغم، والمساحات البيضاء وتوزن توزيع العناصر، وكان عدد المؤشرات في صورتها الأولية (10) مؤشر.

3 - المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت:

تركز المبادئ الرقمية على الوظائف التقنية وتجربة الاستخدام لتقديم وسائل ذات طابع تفاعلي ووظيفي تتوافق مع متطلبات البيئة الرقمية الحديثة، مثل حجم الصورة، ودقها، وصيغة الحفظ المناسبة بما يضمن عرض الإنفوجرافيك بجودة عالية على مختلف الأجهزة والمنصات، وكان عدد المؤشرات في صورتها الأولية ثمان مؤشرات.

4 - المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو:

وتشمل القواعد البصرية والحركية التي تضمن وضوح الرسالة وجاذبية العرض، مثل تناسب الألوان، وسلامة الحركة، وتوقيت الانتقالات، التوازن بين النص والصورة المتحركة والأصوات وتناسق المشاهد، وكان عدد المؤشرات في صورتها الأولية (15) مؤشر.

5 - المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو:

تتركز هذه المبادئ الجوانب التقنية المتعلقة ببرامج الحركة والصوت وجودة الإخراج، مثل حجم الملف، وتنسيق الحفظ، ودقة العرض، ملائمته للنشر عبر المنصات والأجهزة المختلفة. وكان عدد المؤشرات في صورتها الأولية (10) مؤشرات.



المجال الثاني: مبادئ هندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي لإنتاج وسائط الرقمية المتعددة

يتناول هذا المجال ثلاثة محاور وهي كالتالي:

1 - المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي: وهي مجموعة من الإرشادات التي تساعد في صياغة أوامر واضحة ومحددة عند التعامل مع أدوات الذكاء الاصطناعي، وذلك لأجل الحصول على نتائج دقيقة وفعالة، ومن أمثلة تلك المبادئ: تحديد الهدف بدقة، اختيار الكلمات المناسبة، استخدام اللغة البسيطة، وتقديم أمثلة وتوضيحات عند الحاجة، وكان عدد مؤشراتها (16) مؤشر.

2 - مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الإنفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي: هي مجموعة من القواعد التي تستخدم صيغة أوامر دقيقة وواضحة للذكاء الاصطناعي، لإنتاج تصاميم إنفوجرافيك ثابتة ذات جودة عالية، مثل إضافة تفاصيل كالإضاءة والاتجاه والألوان، والأبعاد المطلوبة للإنفوجرافيك، وترتيب العناصر داخله، وكان عدد مؤشراتها ست مؤشرات.

3 - مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الإنفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي: تشير الأسس التي تبني عليها صيغة أوامر الذكاء الاصطناعي لإنشاء جرافيك متحرك أو فيديو، كتحديد عناصر الرسوم المتحركة، وتسلسل الحركة، ونمط العرض وتوفيقه، ونوع الصوت، والمؤثرات الصوتية المطلوبة، وكان عدد مؤشراتها سبع مؤشرات. المطلوبة

الصدق والثبات: صدق الاتساق الداخلي للأداة:

تم التتحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson Coefficient)، لقياس العلاقة بين كل من درجة العبارة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتهي إليه، وكانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05)، مما يشير إلى وجود علاقة ارتباط قوية بين كل عبارة من عبارات المحور والدرجة الكلية لنفس المحور، مما يدل على ارتفاع الاتساق الداخلي لعبارات كل محور.

ثبات أداة البحث:

للتحقق من ثبات أداة البحث تم حساب معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، ذاك بحساب معاملات الثبات لمحاور الاستبانة الثمانية، وكذلك الثبات الكلي للأداة، وجد أن معامل الثبات لمحاور الاستبانة تراوحت ما بين (0.930-0.962)، وهي قيمة مرتفعة، مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات ويؤكد موثوقيتها لأغراض التحكيم.

الأساليب الإحصائية:

- تم حساب معامل ارتباط بيرسون وألفا كرونباخ للتأكد من صدق الاتساق الداخلي والثبات للاستبانة.
- تم إجراء تحليل وصفي لبيانات الاستبانة من خلال حساب التكرارات والنسب المئوية والمتosteats الحسابية لفقرات الاستبانة.
- تم استخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لإجراء التحليل الكمي لأداة الدراسة.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

سيتم الإجابة عن السؤال الرئيس للبحث: ما مبادئ إنتاج وسائط رقمية متعددة في ضوء هندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي التوليدية والثقافة البصرية؟، من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:



نتائج الإجابة عن التساؤل الأول: ما مبادئ الثقافة البصرية في إنتاج الوسائط الرقمية المتعددة؟ ويترافق منها الأسئلة التالية:

1 - ما المبادئ العامة لتصميم المرئيات؟

ل والإجابة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسب المئوية من مجموعة استجابات أفراد العينة لكل عبارة وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة والانتماء للمجال (جدول 1).

جدول (1): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لمحور المبادئ العامة لتصميم مرئيات

م	المبادئ العامة لتصميم المرئيات	النكرارات والنسب	الانتماء للمحور		درجة الأهمية	وضوح الصياغة
			غير مهم	منتفي		
1	اختيار وسيلة التواصل المرئية المناسبة وفقاً لنوع المحتوى.	التكرار	1	19	1	غير واضح
		النسبة	5	95	5	غير مهم
		م	0.95	0.95	0.95	غير منتمي
		ع	0.22	0.22	0.22	منتمي
2	ملاءمة المرئيات للأهداف المحددة مثل: التقىق أو التحفيز، أو بناء مهارات النقل التفريغ (الإجرائية) كعمل غرز، أو مهارات النقل البعيد (حل المشكلات) مثل: خدمة العملاء.	التكرار	2	18	2	غير واضح
		النسبة	10	90	10	غير مهم
		م	0.90	0.90	0.95	غير منتمي
		ع	0.30	0.30	0.22	منتمي
3	ملاءمة المرئيات للبيئة مثل: خصائص المستخدم، والبيئة، وسائل التوصيل.	التكرار	2	18	1	غير واضح
		النسبة	10	90	5	غير مهم
		م	0.90	0.95	0.95	غير منتمي
		ع	0.30	0.22	0.22	منتمي
4	تحفيز المستخدم من خلال: اختيار عنوان جذاب، حذف الفوقيات غير الضرورية، واستخدام استراتيجيات فعالة لطرح الأسئلة، والنصف الذهني والمقارنات والأمثلة العلمية.	التكرار	3	17	2	غير واضح
		النسبة	15	85	10	غير مهم
		م	0.85	0.90	0.90	غير منتمي
		ع	0.36	0.30	0.30	منتمي
5	الحفاظ على انتباه المستخدم من خلال: استخدام الأسهم والدوائر، والاقرئونات، والألوان، والتباين، والتلميحات الشكلية (نوع الخط، وحجمه) والمعالجة (خط مائل، بارز، ملون، تحته خط، إلخ).	التكرار	1	19	-	غير واضح
		النسبة	5	95	-	غير مهم
		م	0.95	1.00	1.00	غير منتمي
		ع	0.22	0.00	0.00	منتمي
6	تقليل العبء المعرفي من خلال: محاذاة النصوص التوضيحية مع الرسم، وتجنب الرسوم الزخرفية، واعتماد الرسوم الخطية بدلاً من الرسوم ثلاثية الأبعاد خاصة مع المستخدمين المبتدئين.	التكرار	1	19	1	غير واضح
		النسبة	5	95	5	غير مهم
		م	0.95	0.95	0.95	غير منتمي
		ع	0.22	0.22	0.22	منتمي



1	19	1	19	1	19	النكرار	7
5	95	5	95	5	95	النسبة	
0.95		0.95		0.95		م	
0.22		0.22		0.22		ع	
1	19	2	18	1	19	النكرار	8
5	95	10	90	5	95	النسبة	
0.95		0.90		0.95		م	
0.22		0.30		0.22		ع	
-	20	-	20	-	20	النكرار	9
-	100	-	100	-	100	النسبة	
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	
3	17	1	19	1	19	النكرار	10
15	85	5	95	5	95	النسبة	
0.85		0.95		0.95		م	
0.36		0.22		0.22		ع	
1	19	1	19	1	19	النكرار	11
5	95	5	95	5	95	النسبة	
0.95		0.95		0.95		م	
0.22		0.22		0.22		ع	
1	19	1	19	1	19	النكرار	12
5	95	5	95	5	95	النسبة	
0.95		0.95		0.95		م	
0.22		0.22		0.22		ع	
1	19	3	17	1	19	النكرار	13
5	95	15	85	5	95	النسبة	
0.95		0.85		0.95		م	
0.22		0.36		0.22		ع	

يتضح من الجدول (1) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات المبادئ العامة لتصميم المرئيات، حيث تراوحت النسبة المئوية للموافقة بين (85-95%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق عام بين المحكمين حول مدى أهمية وانتقاء هذه العبارات، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (0.95-0.85) وهو ما يؤكد قبول الفقرات، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.36-0.22) وهي قيمة منخفضة نسبياً تدل على تجانس آراء المحكمين حول هذه الفقرات. وبذلك تدل هذه النتائج على أن المحكمين يرون أن المبادئ العامة لتصميم مرئيات



الواردة في الأداة تمثل بالفعل محتوى المجال بشكل جيد، وتتسم بدرجة عالية من الأهمية والوضوح، ويعزز ذلك صدق هذا المحور وثباته، كما يؤكد إمكانية اعتماده ضمن القائمة.

2 - ما المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت؟
للحاجة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسبة المئوية من مجموع استجابات أفراد العينة لكل عبارة وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة والانتماء للمجال (جدول 2).

جدول (2): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لمحور المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت

وضوح الصياغة		درجة الأهمية		الانتماء للمحور		التكرارات والنسب	المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت	م
غير منتمي	منتmi	غير مهم	مهم	غير منتمي	منتmi			
1	19	1	19	1	19	التكرار	وضوح الرسوم، والصور، والنصوص، والرموز.	1
5	95	5	95	5	95	النسبة		
0.95		0.95		0.95		م		
0.22		0.22		0.22		ع		
1	19	1	19	1	19	التكرار	ثبات التنسيقات بين جميع العناصر (الألوان- الخطوط- الحجم).	2
5	95	5	95	5	95	النسبة		
0.95		0.95		0.95		م		
0.22		0.22		0.22		ع		
3	17	1	19	1	19	التكرار	المحافظة على التباين بين الألوان الخاصة بالنصوص والرسوم والصور مع ألوان الخلفية.	3
15	85	5	95	5	95	النسبة		
0.95		0.95		0.95		م		
0.22		0.22		0.22		ع		
1	19	3	17	1	19	التكرار	تحديد مواضع ثابتة لعرض الصور والرسوم ضمن التصميم.	4
5	95	15	85	5	95	النسبة		
0.95		0.85		0.95		م		
0.22		0.36		0.22		ع		
1	19	1	19	1	19	التكرار	تنظيم العناصر في مركز الشاشة لضمان راحة العين.	5
5	95	5	95	5	95	النسبة		
0.95		0.95		0.95		م		
0.22		0.22		0.22		ع		
-	20	-	20	-	20	التكرار	ترابط العناصر الموزعة على الشاشة بشكل منطقي.	6
-	100	-	100	-	100	النسبة		
1.00		1.00		1.00		م		
0.00		0.00		0.00		ع		

يتضح من الجدول (2) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت، حيث تراوحت النسبة المئوية للموافقة (85-100%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق عام بين المحكمين حول مدى أهمية وانتماء هذه العبارات للمجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (0.85-1.00) وهو ما يؤكد قبول القرارات، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.0.36-0.0) وهي قيم منخفضة نسبياً تدل على



تجانس آراء المحكمين حول هذه الفقرات. وبذلك تشير هذه النتائج على أن المحكمين يرون أن عبارات المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت الواردة في الأداة تمثل بالفعل محتوى المجال بشكل جيد، وتتسم بدرجة عالية من الأهمية والوضوح، ويعزز ذلك صدق هذا المحور وثباته، كما يؤكد إمكانية اعتماده ضمن القائمة، ومناسبته للاستخدام في تقييم جودة الانفوجرافيك الثابت من الناحية الفنية.

3 - ما المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت؟

لإجابة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسب المئوية من مجموع استجابات أفراد العينة لكل عبارة وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة والانتماء للمجال (جدول 3).

جدول (3): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لمحور المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت

م	المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت						
	وضوح الصياغة		درجة الأهمية		الانتماء للمحور		التكرار والنسب
غير منتمي	منتمي	غير مهم	مهم	غير منتمي	منتمي		
1	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
2	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
	-	20	4	16	1	19	التكرار
	-	100	20	80	5	95	النسبة
	1.00		80.0		0.95		م
	0.00		0.40		0.22		ع
3	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
4	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
5	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
6	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
7	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
8	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
9	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
10	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
11	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
12	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
13	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
14	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
15	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
16	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
17	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
18	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
19	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
20	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
21	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
22	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
23	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
24	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
25	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
26	0.95		1.00		0.95		م
	0.22		0.00		0.22		ع
	-	20	1	19	-	20	التكرار
	-	100	5	95	-	100	النسبة
	1.00		0.95		1.00		م
	0.00		0.22		0.00		ع
27	-	20	3	17	1	19	التكرار
	-	100	15	85	5	95	النسبة
	1.00		0.85		0.95		م
	0.00		0.36		0.22		ع
	1	19	-	20	1	19	التكرار
	5	95	-	100	5	95	النسبة
28	0.95		1.00		0.95		م
	0.22						



0.00	0.36	0.22	ع	
------	------	------	---	--

يتضح من الجدول (3) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت، حيث تراوحت النسبة المئوية للموافقة (80-95%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق عام بين المحكمين حول مدى أهمية وانتقاء هذه العبارات للمجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (0.80-0.95) وهو ما يؤكد قبول الفقرات، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.22-0.40) وهي قيم منخفضة نسبياً تدل على تجانس آراء المحكمين حول هذه الفقرات. وبذلك تشير هذه النتائج على أن المحكمين يرون أن عبارات المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك الثابت الواردة في الأداة تمثل بالفعل محتوى المجال بشكل جيد، وتنسم بدرجة عالية من الأهمية والوضوح، ويعزز ذلك صدق هذا المحور وثباته، كما يؤكد إمكانية اعتماده ضمن القائمة، ومناسبته للاستخدام في تقييم جودة الانفوجرافيك الثابت من الناحية الرقمية.

4 - ما المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو؟

للهجابة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسبة المئوية من مجموع استجابات أفراد العينة لكل عبارة وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة والانتقاء للمجال (جدول 4).

جدول (4): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لمحور المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو

م	المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو					
	النسبة	التكرارات	المحور	الانتقاء	درجة الأهمية	وضوح الصياغة
غير واضحة	غير مهم	غير منتدي	منتدي	غير مهم	غير واضح	غير
المبادئ الفنية العامة لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو						
1	-	20	-	20	-	النكرار
	-	100	-	100	-	النسبة
	1.00	1.00	1.00	1.00	م	
	0.00	0.00	0.00	0.00	ع	
2	1	19	1	19	1	النكرار
	5	95	5	95	5	النسبة
	0.95	0.95	0.95	0.95	م	
	0.22	0.22	0.22	0.22	ع	
3	3	17	1	19	-	النكرار
	15	85	5	95	-	النسبة
	0.85	0.95	1.00	1.00	م	
	0.36	0.22	0.00	0.00	ع	
4	1	19	-	20	-	النكرار
	5	95	-	100	-	النسبة
	0.95	1.00	1.00	1.00	م	
	0.22	0.00	0.00	0.00	ع	



1	19	-	20	-	20	التكرار	<p>ضبط مدة العرض لتكون كافية لتحقيق الأهداف دون إطالة مملة أو اختصار مخل.</p> <p>المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك</p>	5
5	95	-	100	-	100	النسبة		
0.95		1.00		1.00		م		
0.22		0.00		0.00		ع		
<p>استخدام رسوم وصور عالية الدقة، وخطوط، ورموز، واضحة.</p> <p>ثبات التنسيقات بين جميع العناصر (الألوان- الخطوط- الحجم).</p> <p>تحقيق تباين ألوان النصوص والرسوم والصور مع ألوان الخلفية.</p> <p>الحفظ على حركة العناصر بسلاسة وتوقيت يناسب المحتوى.</p> <p>انتقال إطارات الصورة المتحركة بسرعة مناسبة لفهم (توازن عدد الثنائي لكل إطار).</p> <p>المبادئ الفنية لإنتاج الفيديو</p>								
-	20	-	20	-	20	التكرار	<p>مراعاة التتابع والاستمرارية بين اللقطات للحفاظ على الانتباه.</p> <p>استخدم التصوير من زاوية أعلى الكتف عند تعليم المهارات العملية (عمل غرزة، ربط عقدة، تركيب جهاز).</p>	1
-	100	-	100	-	100	النسبة		
100		1.00		1.00		م		
1.00		0.00		0.00		ع		
-	20	-	20	-	20	التكرار	<p>الحفاظ على حرارة العناصر بسلاسة وتوقيت يناسب المحتوى.</p> <p>الحافظ على حركة العناصر بسلاسة وتوقيت يناسب المحتوى.</p> <p>انتقال إطارات الصورة المتحركة بسرعة مناسبة لفهم (توازن عدد الثنائي لكل إطار).</p> <p>المبادئ الفنية لإنتاج الفيديو</p>	2
-	100	-	100	-	100	النسبة		
100		1.00		1.00		م		
1.00		0.00		0.00		ع		
-	20	-	20	-	20	التكرار	<p>مراعاة التتابع والاستمرارية بين اللقطات للحفاظ على الانتباه.</p> <p>استخدم التصوير من زاوية أعلى الكتف عند تعليم المهارات العملية (عمل غرزة، ربط عقدة، تركيب جهاز).</p>	3
-	100	-	100	-	100	النسبة		
0.90		1.00		1.00		م		
0.30		0.00		0.00		ع		
-	20	-	20	-	20	التكرار	<p>الحفاظ على حرارة العناصر بسلاسة وتوقيت يناسب المحتوى.</p> <p>الحافظ على حرمة العناصر بسلاسة وتوقيت يناسب المحتوى.</p> <p>انتقال إطارات الصورة المتحركة بسرعة مناسبة لفهم (توازن عدد الثنائي لكل إطار).</p> <p>المبادئ الفنية لإنتاج الفيديو</p>	4
-	100	-	100	-	100	النسبة		
1.00		1.00		1.00		م		
0.00		0.00		0.00		ع		
-	20	-	20	-	20	التكرار	<p>الحفاظ على حرارة العناصر بسلاسة وتوقيت يناسب المحتوى.</p> <p>الحافظ على حرمة العناصر بسلاسة وتوقيت يناسب المحتوى.</p> <p>انتقال إطارات الصورة المتحركة بسرعة مناسبة لفهم (توازن عدد الثنائي لكل إطار).</p> <p>المبادئ الفنية لإنتاج الفيديو</p>	5
-	100	-	100	-	100	النسبة		
1.00		1.00		1.00		م		
0.00		0.00		0.00		ع		



يتضح من الجدول (4) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو، حيث تراوحت النسبة المئوية للموافقة (85%-100%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق عام بين المحكمين حول مدى أهمية وانتماء هذه العبارات للمجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين 0.85 (0.85) وهو ما يشير إلى قوة عالية في صيغ الفقرات وانتمائها للمجال، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.36-0.0) وهي قيم منخفضة في معظمها تدل على تجانس واضح في تقييمات المحكمين. وبذلك تشير هذه النتائج على أن المحكمين يرون أن عبارات المبادئ الفنية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو الواردة في الأداة تمثل بالفعل محتوى المجال بشكل جيد، وتنقسم بدرجة عالية من الأهمية والوضوح، ويعزز ذلك صدق هذا المحور وثباته، كما يؤكد إمكانية اعتماده ضمن القائمة، ومناسبته للاستخدام في تقييم جودة الانفوجرافيك المتحرك والفيديو من الناحية الفنية.

5 - ما المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو؟

للإجابة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسبة المئوية من مجموعة استجابات أفراد العينة لكل عبارة وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة وانتماء للمجال (جدول 5).

دول (5): التكرارات والنسب المئوية والمت渥سطات الحسابية لمحور المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو

م	المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو						
	وضوح الصياغة		درجة الأهمية		الانتماء للمحور		
غير واضحة	واضحة	غير مهم	مهم	غير منتمي	منتمي	المحور	
1	-	20	-	20	-	20	النكرار
	-	100	-	100	-	100	النسبة
	1.00		1.00		1.00		م
	0.00		0.00		0.00		ع
	-	20	3	17	-	20	النكرار
2	-	100	15	85	-	100	النسبة
	1.00		0.85		1.00		م
	0.00		0.36		0.00		ع
	-	20	-	20	-	20	النكرار
	-	100	-	100	-	100	النسبة
3	1.00		1.00		1.00		م
	0.00		0.00		0.00		ع
	-	20	2	18	-	20	النكرار
	-	100	10	90	-	100	النسبة
	1.00		0.90		1.00		م
4	0.00		0.30		0.00		ع
	-	20	-	20	-	20	النكرار
	-	100	-	100	-	100	النسبة
	1.00		1.00		1.00		م
	0.00		0.00		0.00		ع
5	-	20	2	18	-	20	النكرار
	-	100	10	90	-	100	النسبة
	1.00		0.90		1.00		م
	0.00		0.30		0.00		ع
	-	20	-	20	-	20	النكرار
6	-	100	-	100	-	100	النسبة
	1.00		1.00		1.00		م
	0.00		0.00		0.00		ع
	-	20	2	18	-	20	النكرار
	-	100	10	90	-	100	النسبة

تضمين شعار الجهة المنتجة أو توقيع بسيط للحفاظ على الحقوق.

إضافة إمكانية التحكم في العرض (تشغيل، إيقاف، إعادة العرض).



1.00	0.90	1.00	م	
0.00	0.30	0.00	ع	

يتضح من الجدول (5) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو، حيث تراوحت النسبة المئوية للموافقة (85%-100%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق عام بين المحكمين حول مدى أهمية وانتماء هذه العبارات للمجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (0.85-0.085) وهو ما يشير إلى قوة عالية في صيغ الفقرات وانتمائتها للمجال، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.36-0.0) وهي قيم منخفضة في معظمها تدل على تجانس واضح في تقييمات المحكمين. وبذلك تشير هذه النتائج على أن المحكمين يرون أن عبارات المبادئ الرقمية لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو الواردة في الأداة تمثل بالفعل محتوى المجال بشكل جيد، وتنقسم بدرجة عالية من الأهمية والوضوح، ويعزز ذلك صدق هذا المحور وثباته، كما يؤكد إمكانية اعتماده ضمن القائمة، ومناسبته للاستخدام في تقييم جودة الانفوجرافيك المتحرك والفيديو من الناحية الرقمية.

نتائج الإجابة عن التساؤل الثاني: ما مبادئ هندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي لإنتاج الوسائل الرقمية المتعددة؟ ويتفرع منه الأسئلة التالية:

١ - ما المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي؟

للحاجة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسبة المئوية من مجموع استجابات أفراد العينة لكل عبارة وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة وانتماء للمجال (جدول 6).

جدول (6): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لمحور المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي

وضوح الصياغة		درجة الأهمية		الانتماء للمحور		المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي	م
غير واضحة	واضحة	غير مهم	مهم	غير منتمي	منتمي		
1	19	-	20	-	20	الطلب من النظام أن يتقمص دور خبير في المجال، مثل: (افتراض أنك خبير في مجال الدعاية والاعلان، جهز لي اعلن عن ...).	1
5	95	-	100	-	100		
0.95		1.00		1.00			
0.22		0.00		0.00			
-	20	-	20	-	20	تحديد سياق الاستخدام للمنتج (الفئة المستهدفة، وال المجال الذي سيستخدم، والهدف منه).	2
-	100	-	100	-	100		
1.00		1.00		1.00			
0.00		0.00		0.00			
-	20	-	20	-	20	كتابة وصف واضح ومفصلا للنتيجة المرغوبة مثل بدلا من قول "صمم لي انفوجرافيك" قل "صمم لي انفوجرافيك عن ظاهرة التمر يحتوي على رسوم	3
-	100	-	100	-	100		
1.00		1.00		1.00			
0.00		0.00		0.00			
-	20	-	20	-	20	ع	4
-	100	-	100	-	100		
1.00		1.00		1.00			
0.00		0.00		0.00			



						كرتونية".
1	19	-	20	-	20	التكرار
5	95	-	100	-	100	النسبة
0.95		1.00		1.00		م
0.22		0.00		0.00		ع
2	18	-	20	-	20	التكرار
10	90	-	100	-	100	النسبة
0.90		1.00		1.00		م
0.30		0.00		0.00		ع
1	19	-	20	-	20	التكرار
5	95	-	100	-	100	النسبة
0.95		1.00		1.00		م
0.22		0.00		0.00		ع
-	20	-	20	-	20	التكرار
-	100	-	100	-	100	النسبة
1.00		1.00		1.00		م
0.00		0.00		0.00		ع
-	20	-	20	-	20	التكرار
-	100	-	100	-	100	النسبة
1.00		1.00		1.00		م
0.00		0.00		0.00		ع
-	20	-	20	-	20	التكرار
-	100	-	100	-	100	النسبة
1.00		1.00		1.00		م
0.00		0.00		0.00		ع
-	20	-	20	-	20	التكرار
-	100	-	100	-	100	النسبة
1.00		1.00		1.00		م
0.00		0.00		0.00		ع
-	20	-	20	-	20	التكرار
-	100	-	100	-	100	النسبة
1.00		1.00		1.00		م
0.00		0.00		0.00		ع
2	18	-	20	-	20	التكرار
10	90	-	100	-	100	النسبة
0.90		1.00		1.00		م
0.30		0.00		0.00		ع
1	19	-	20	-	20	التكرار
5	95	-	100	-	100	النسبة
0.95		1.00		1.00		م
0.22		0.00		0.00		ع
-	20	-	20	-	20	التكرار
-	100	-	100	-	100	النسبة
1.00		1.00		1.00		م
0.00		0.00		0.00		ع



-	20	-	20	-	20	النكرار	16
-	100	-	100	-	100	النسبة	
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	

يتبين من الجدول (6) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات المبادئ العامة لهندسة الأوامر في برامج الذكاء الاصطناعي، حيث تراوحت النسبة المئوية لموافقة (90-100%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق قوي جداً بين المحكمين حول مدى أهمية وانتفاء هذه العبارات للمجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (0.90-1.00) وهو ما يشير إلى قوة عالية في صيغ الفقرات وانتهاها للمجال، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.0-0.3) وهي قيمة منخفضة في معظمها تدل على تجانس واضح في تقييمات المحكمين. وبذلك تشير هذه النتائج إلى أن المبادئ العامة لهندسة الأوامر في الذكاء الاصطناعي قد حظيت بدرجة عالية من القبول من جانب المحكمين، من حيث انتهاها وأهميتها ووضوحها، وهذا يدل على أن محور يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، كما يشكل قاعدة أساسية لبقاء محاور هندسة الأوامر.

2 - ما مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي؟

للاجابة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسبة المئوية من مجموع استجابات أفراد العينة لكل عباره وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة والانتفاء للمجال (جدول 7).

جدول (7): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لمحور مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي

مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي							٦
النكرار	النسبة	الانتفاء للمحور	درجة الأهمية	وضوح الصياغة	غير واضحة	واضحة	
-	20	-	20	-	20	النكرار	١
-	100	-	100	-	100	النسبة	
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	
1	19	-	20	-	20	النكرار	٢
5	95	-	100	-	100	النسبة	
0.95		1.00		1.00		م	
0.22		0.00		0.00		ع	
-	20	-	20	-	20	النكرار	٣
-	100	-	100	-	100	النسبة	
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	
-	20	-	20	-	20	النكرار	٤
-	100	-	100	-	100	النسبة	
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	
-	20	-	20	-	20	النكرار	٥
-	100	-	100	-	100	النسبة	
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	
-	20	-	20	-	20	النكرار	٦
-	100	-	100	-	100	النسبة	
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	



-	100	-	100	-	100	النسبة	وأطلب التعديلات مثل تغيير الخلفية أو إضافة كائن.
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	

يتضح من الجدول (7) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي، حيث تراوحت النسبة المئوية للموافقة (85%-100%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق قوي جداً بين المحكمين حول مدى أهمية وانتقاء هذه العبارات للمجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (0.00-0.85) وهو ما يشير إلى أن العبارات تعكس بصورة دقيقة و المناسبة طبيعة الأوامر الخاصة بالانفوجرافيك الثابت، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.0-0.36) وهي قيم منخفضة في معظمها تدل على تجانس واضح في تقييمات المحكمين. وبذلك تشير هذه النتائج إلى أن عبارات مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك الثابت في برامج الذكاء الاصطناعي، قد حظيت بدرجة عالية من القبول من جانب المحكمين، من حيث انتقاءها وأهميتها ووضوحها، وهذا يدل على أن المحور يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، وصلاحية العبارات لتمثيل المفهوم بشكل دقيق في أداة التحكيم.

3 - ما مبادئ هندسة لأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي؟

للاجابة عن التساؤل تم حساب التكرارات والنسبة المئوية من مجموعة استجابات أفراد العينة لكل عبارة وذلك من ناحية الأهمية ووضوح الصياغة وانتقاء للمجال (جدول 8).

جدول (8): التكرارات والنسبة المئوية والمتوسطات الحسابية لمحور مبادئ هندسة لأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي

وضوح الصياغة		درجة الأهمية		الانتقاء للمحور		التكرارات والنسبة	مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي	م
غير واضحة	واضحة	غير مهم	مهم	غير منتمي	منتمي			
1	19	-	20	-	20	النكرار	تحديد طبيعة الصوت المصاحب (هادئ، حماسي، إلكتروني، كلاسيكي) بما يتوافق مع طبيعة المشهد.	1
5	95	-	100	-	100			
0.95		1.00		1.00				
0.22		0.00		0.00				
-	20	-	20	-	20	النكرار	تحديد طول المقطع الصوتي والتأثيرات الصوتية المطلوبة مثل: صمم مقطعاً صوتيًا مدته 30 ثانية مع تأثيرات الصدى.	2
-	100	-	100	-	100			
1.00		1.00		1.00				
0.00		0.00		0.00				
-	20	1	19	-	20	النكرار	تعديل مقطع صوتي قم بتحميله واطلب التعديلات المطلوبة مثل إضافة صدى أو تخفيض الضوضاء في الخلفية.	3
-	100	5	95	-	100			
1.00		0.95		1.00				
0.00		0.22		0.00				
-	20	-	20	-	20	النكرار	لتحريك صورة ثابتة، قم بتحميلها ومن ثم اطلب إضافة حركة لها.	4
-	100	-	100	-	100			
1.00		1.00		1.00				
0.00		0.00		0.00				
-	20	1	19	-	20	النكرار	لتحريك عرض لديك قم بتحميله ثم اطلب	5



-	100	5	95	-	100	النسبة	التعديلات المطلوبة مثل قص أجزاء منه أو إضافة نص على الشاشة.
1.00		0.95		1.00		م	
0.00		0.22		0.00		ع	تحديد نمط الانفوجرافيك المتحرك (2D, 3D، كرتوني، واقعي) مثل: "صمم انفوجرافيك متحرك كرتوني ثنائي الأبعاد لخيل يقف فوق الحاجز.... الخ".
-	20	-	20	-	20	النكرار	
-	100	-	100	-	100	النسبة	تحديد الطابع البصري للمشهد مثل "مشهد سينمائي".
1.00		1.00		1.00		م	
0.00		0.00		0.00		ع	تحديد الطابع البصري للمشهد مثل "مشهد سينمائي".
1	19	-	20	-	20	النكرار	
5	95	-	100	-	100	النسبة	-
0.95		1.00		1.00		م	
0.22		0.00		0.00		ع	-

يتضح من الجدول (8) اتفاق عالي بين أفراد العينة على عبارات مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي، حيث تراوحت النسبة المئوية الموافقة (90-100%) لمعظم العبارات، وهو ما يدل على اتفاق قوي جداً بين المحكمين حول مدى أهمية وانتفاء هذه العبارات للمجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (0.90-0.90) وهو ما يشير إلى أن العبارات تعكس بصورة دقيقة ومناسبة طبيعة الأوامر الخاصة بالانفوجرافيك المتحرك والفيديو، كما تراوح الانحراف المعياري بين (0.36-0.0) وهي قيم منخفضة في معظمها تدل على تجانس واضح في تقييمات المحكمين. وبذلك تشير هذه النتائج إلى أن عبارات مبادئ هندسة الأوامر لإنتاج الانفوجرافيك المتحرك والفيديو في برامج الذكاء الاصطناعي، قد حظيت بدرجة عالية من القبول من جانب المحكمين، من حيث انتقاءها وأهميتها ووضوحها، وهذا يدل على أن المحور يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، وصلاحية العبارات لتمثيل المفهوم بشكل دقيق في أداة التحكيم.

التوصيات:

- إعداد قائمة معايير مشتقة من قائمة المبادئ التي تم إعدادها لتقدير الوسائل الرقمية التي تم إنتاجها من خلال تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدية.
- اتباع قائمة المبادئ المطورة في هذا البحث في إنتاج الوسائل الرقمية باستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدية.
- ترجمة قائمة المبادئ المطورة في هذا البحث إلى اللغة الإنجليزية.
- تشجيع استخدام الأخلاقي والوعي للذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية بما يتوافق مع القيم الثقافية والمجتمعية.

الدراسات المقترحة:

- إجراء دراسات تجريبية لقياس مدى فاعلية المبادئ المطورة في تحسين جودة وفاعلية الوسائل الرقمية المتعددة.
- إجراء دراسة لتطوير نموذج مقترن لتصميم الوسائل الرقمية المتعددة وفق مبادئ الذكاء الاصطناعي والثقافة البصرية.
- تصميم برنامج تعليمي قائم على وسائل رقمية تم إنتاجها وفقاً لمبادئ القائمة التي تم تطويرها.

**المراجع**

1. أحمد، أحمد محمود، كامل، آمال ربيع، إيمان صلاح الدين، عبد العظيم، حمدي أحمد. (2021). أثر تصميم روبوتات الدردشة التفاعلية ببيئة المحفزات الرقمية على تنمية مهارات إنتاج الإنفوجرافيك التفاعلي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. *المجلة الدولية للتعليم الإلكتروني*، 50(11-12)، 3.

<http://10.21608/ijel.2021.199153>

2. أحمد، محمد أحمد. (2017). المهارات الالازمة لإنتاج الدروس الإلكترونية التفاعلية متعددة الوسائط لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. *التربية (الأزهر)*: مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية، 174(36)، 486-521.

3. إبراهيم، رضا إبراهيم عبد المعبد. (2017). أثر برنامج تعليمي في العلوم قائم على تقنية الإنفوجرافيك في اكتساب المفاهيم العلمية وتنمية مهارات التفكير البصري والقابلية للاستخدام لدى التلاميذ المعاقين سمعياً في المرحلة الابتدائية. *التربية (الأزهر)*: مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية، 175(36)، 341-411.

4. أبو سمرة، م. أ.، الطيطي، م. ع. أ. (2019). *مناهج البحث العلمي: من التبيين إلى التمكين* (ط. 1). عمان، الأردن: دار اليازوري العلمية.

5. حسين، كمال الدين، عبدالعال مبارز، وصالح، حنان صلاح الدين. (2016). فاعلية برنامج كمبيوترى مقترن لإكساب مهارات الثقافة البصرية لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي. *تكنولوجيا التربية-دراسات وبحوث*، 261(2)، 143-179.

6. حكمي، حليمة. (2023). فاعلية استراتيجية تدريس مقترنة على الصور والرسوم التوضيحية في تنمية بعض مفاهيم ورموز ومهارات الثقافة البصرية وتحقيق بعض معايير كفاءتها لدى طالبات كلية العلوم والدراسات الإنسانية بضرماء. *مجلة كلية التربية (أسيوط)*، 39(12)، 210-216.

7. حماد، رسمي، عادل، زارع أحمد، أحمد، محمود محمد، طاهر، أنور سويفي. (2017). فاعلية برنامج قائم على الرسوم المتحركة في تدريس التاريخ لتقويم مهارات التفكير البصري لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. *مجلة كلية التربية (أسيوط)*، 33(3)، 163-190.

8. حمدان، عمر، الجزار، مني محمد، الفقي، ممدوح سالم. (2024). معايير تصميم انماط العرض التكيفي ببيئة التعلم المتنقل. *مجلة كلية التربية (أسيوط)*، 40(2)، 206-230.

9. doi: 10.21608/mfes.2024.348382
10. الجريوي، سهام بنت سلمان محمد. (2014). فاعلية برنامج تربوي مقترن في تنمية مهارات تصميم الخرائط الذهنية الإلكترونية من خلال تقنية الإنفوجرافيك ومهارات الثقافة البصرية لدى المعلمات قبل الخدمة. *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، 45(4)، 47-13.

11. خميس، محمد عطيه. (2013). *النظرية والبحث التربوي في تكنولوجيا التعليم*. القاهرة: دار السحاب للطباعة والنشر والتوزيع.

12. خميس، إيمان أحمد حسن. (2020). استخدام الوسائط المتعددة في تنمية بعض المهارات المعرفية والاجتماعية لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم النمانية. *بحث ودراسات الطفولة*، 2(3)، 574-695.

13. DOI: 10.21608/rsch.2020.93335
14. الدسوقي، محمد إبراهيم. (2019). فاعلية الشق الإلكتروني القائم على التعلم الذاتي في الفصل المعاكس في تنمية مهارات إنتاج برمجيات الوسائط المتعددة لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. *مجلة كلية التربية*، 30(118)، 443-466.

15. الشحات، أسامة معرض، فرات، طاهر عبد الله، سوريل، زكريا، هبة. (2023). معايير تصميم الوسائط الفاصلة ببيئات التعلم الإلكتروني. *مجلة كلية التربية بدبياط*، 38(01)، 350-390.

16. ربيع، أنهار على الإمام. (2021). موضع ظهور الأسئلة الضمنية بالفيديو التفاعلي (موزعة أثناء العرض - مكثفة في نهاية العرض) في بيئة تعلم إلكتروني عبر الويب وأثرها على تنمية التحصيل والكفاءة الذاتية وجودة



إنتاج البرامج وزمن مشاهدة الفيديو لدى الطالبات المعلمات. تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث، 31(7)، DOI: 10.21608/tesr.2021.192796.177-3

17. السيد، نيفين منصور محمد. (2022). نمطاً ملخصات الفيديو التفاعلي متعددة الوسائط وتوقيت عرضهما (المابيكرو أثناء المشاهدة-الماكرو بعد المشاهدة) وأثرهما على التحصيل والسيطرة المعرفية لدى الطالبات المعلمات وتصوراتهن. تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث 32(8)، 176-3.

DOI:10.21608/TESR.2022.260318

18. شكري، تربiza إميل. (2018). استخدام المدخل البصري المكاني في تدريس مقرر الوسائل التعليمية المعد في ضوء تقنية الواقع المعزز وأثره في تنمية مهارات الثقافة البصرية والتحصيل المعرفي لطلاب الاقتصاد المنزلي الصم وضعاف السمع بكلية التربية النوعية. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 23(103)، 94-23.

<http://search.mandumah.com/Record/947744>

19. رجب، وفاء محمود عبد الفتاح. (2021). تصميم كتب معززة قائمة على الدمج بين التلميحات البصرية ومحفزات الألعاب التعليمية في الفيديو التفاعلي لتنمية مهارات الثقافة البصرية والانغماس في التعلم لدى التلاميذ ضعاف السمع. مجلة البحث العلمي في التربية، 22(2)، 338 .

<http://search.mandumah.com/Record/1120231>

20. زغلول، هشام سعد. (2023). صياغة المحتوى الإبداعي بالإعلام التربوي باستخدام تقنية الذكاء الاصطناعي ChatGPT :استكشاف الفروض والتحديات. مجلة بحوث التربية النوعية، 2023(75)، 140-55.

21. عبد الغني، باسم عبد الغني أحمد، عبد الفتاح، حسين محمد عبد السلام، صالح، مدحت محمد حسن. (2020). أثر اختلاف مستويات كثافة تلميحات الإنفوجرافيك عبر شبكات الويب الاجتماعية في تنمية مهارات الثقافة البصرية لدى طلبة تكنولوجيا التعليم [رسالة ماجستير غير منشورة].جامعة قناة السويس، الإسماعيلية.

<http://search.mandumah.com/Record/1061957>

23. عتاقى، محمود. (2014). فاعلية برنامج قائم على استخدام أدوات الجيل الثاني للويب في تنمية مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية لدى طلاب كلية التربية [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة الأزهر.

<http://search.mandumah.com/Record/114234>

25. علام، عمرو جلال الدين أحمد (2016). أثر استراتيجيات التفاعل الإلكتروني (تفاعل الأقران – التفاعل متعدد المجموعات) على تنمية مهارات المقررات الإلكترونية لدى معلمي مدارس التربية الفكرية. مجلة دارسات عربية في التربية وعلم النفس، 78(1)، 131-222.

<https://doi.org/10.21608/jsu.2024.37987>

27. الغرباوي، عبد العليم. (2013). أثر اختلاف بعض استراتيجيات التعليم الإلكتروني على اكتساب مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية لطلاب شعبة تكنولوجيا التعليم [رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر]. مجلة دراسات في التعليم الجامعي.

28. القحطاني، خالد ناصر مذكر. (2016). أثر التفاعل بين أنماط الإنفوجرافيك ومستويات تقديمها على تنمية مفاهيم المواطننة الرقمية والتفكير البصري لدى طلاب كلية التربية بجامعة تبوك. مجلة كلية التربية بالمنصورة، 30(6.2)، 473-473.

<http://10.21608/maed.2016.178164.434-399>

29. نصر الدين، محمد مجاهد، عتاقى، محمود محمد على. (2020). التفاعل بين نمط تقديم المحتوى (الفيديو- الإنفوجرافيك) التفاعلي والتلميحات البصرية ببيئة إلكترونية قائمة على استراتيجية التعلم المقلوب وأثره في تنمية مهارات إنتاج المحتوى الإلكتروني والتفكير البصري لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. العلوم التربية

<https://doi.org/10.21608/ssj.2020.146119.346>

30. منسي، سامي عبد اللطيف، عطية، وائل شعبان. (2019). تصميم نمط تقديم المحتوى التفاعلي "فيديو، إنفوجرافيك" باستراتيجية التعلم المعاكس في تنمية مهارات إنتاج ونشر الدروس الإلكترونية لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم وداعيتهن نحوها. مجلة كلية التربية، 76(49)، 488-590 .



32. يوسف، زينب أحمد. (2020). بيئة تعلم إلكترونية قائمة على الفيديو التفاعلي وأثره في تنمية مهارة إنتاج المقررات الإلكترونية ودافعة الإنجاز لدى طلاب تكنولوجيا التعليم المترددين- المندفعين. تكنولوجيا التربية- دراسات وبحوث، 44(3)، 277-360.

<http://search.mandumah.com/Record/1119431> .31

33. Brizee, A. (2003). Teaching visual literacy and document design in first-year composition [Doctoral dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University]. Virginia.
<http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-05192003110024/unrestricted/Thesis.pdf>.

34. Brown, T. B., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J., Dhariwal, P., Neelakantan, A., Shyam, P., Sastry, G., Askell, A. & others (2020). Language models are few-shot learners. arXiv preprint arXiv,25(3),45-165.

35. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publications.

36. DeCoursey, C. A. (2013). Teaching animation with other subject knowledge: appraising student attitudes towards eight components of the technical syllabus. International Journal of Information and Operations Management Education, 5(3), 255-275.

37. Díaz, B., & Nussbaum, M. (2024). Artificial intelligence for teaching and learning in schools: The need for pedagogical intelligence. Computers & Education,10(5),10-71.

38. Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., ... & Wright, R. (2023). Opinion Paper: "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. International journal of information management, 71, 102642.

39. Ekin, S. (2023). Prompt engineering for ChatGPT: a quick guide to techniques, tips, and best practices. Authorea Preprints.

40. Chen, C., Lee, S., Jang, E., & Sundar, S. S. (2024, September). Is Your Prompt Detailed Enough? Exploring the Effects of Prompt Coaching on Users' Perceptions, Engagement, and Trust in Text-to-Image Generative AI Tools. In Proceedings of the Second International Symposium on Trustworthy Autonomous Systems (pp. 1-12).

41. García-Peña,F.J.(2023).La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disruptión o pánico. Education in the Knowledge Society (EKS), 24(2), 31-79.
<https://doi.org/10.14201/eks.31279>.

42. Hellenbrand, J., and Mayer, R. (2019). How generative drawing affects the learning process: An eye- tracking analysis. Applied Cognitive Psychology, 33(6), 981-1131.

43. Aljnabi, M. (2023). ChatGPT: Future Directions and Open possibilities. Mesopotamian Journal of Cybersecurity, 32(2), 16-17.



44. Krügel, S., Ostermaier, A., & Uhl, M.(2023).The moral authority of ChatGPT. arXiv preprint arXiv,23(1), 70-98.
45. Kuchai, O., Skyba, K., Demchenko, A., Savchenko, N., Necheporuk, Y., & Rezvan, O. (2022). The Importance of Multimedia Education in the Informatization of Society. IJCSNS, 71(7),35-50.
46. Mansour, Q. S. O. (2025). Motion design in digital media: Its impact on the development of visual messages and user interaction. Journal of Ecohumanism, 4(2), 1222–1232. <https://doi.org/10.62754/joe.v4i2.6434>
47. Meliha,Y., Ugur,Y. & Ece Nur,D.(2019). The Relation between Social Learning and Visual Culture. International Electronic Journal of Elementary Education,11 (4), - 421-427.
48. Mendoza, S., Sánchez-Adame, L. M., Urquiza-Yllescas, J. F., González-Beltrán, B. A., & Decouchant, D. (2022). A model to develop chatbots for assisting the teaching and learning process. Sensors, 22(15), 32-55.
49. Moorhouse, B. L., Yeo, M. A., & Wan, Y. (2023). GenAI tools and assessment: Guidelines —of the world's top-ranking universities. Computers and Education Open,5(1)11-51. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2023.100151>
50. Golubieski, Mary R. (2003): Teaching for visual literacy critically deconstructing the visual within a democratic education. PhD, Miami University, United States, Ohio.
51. Ren, X. (2024). Integrating artificial intelligence into multimedia education: An in-depth analysis of software applications. Journal of Education, Humanities and Social Sciences, 2024(10), 252–259. <https://doi.org/10.54097/ehss.v10i.5183>
52. Ritchie, J. (2012). The power of infographic using picture to communication and connect with your audiences. person education. Indianapolis. Indiana. USA.
53. Roberts, W. (2017). The use of cues in multimedia instructions in technology as a way to reduce cognitive load. Journal of Educational Multimedia and Hypermedia, 26(4), 373–412.
54. Schoen, J. (2015). Teaching Visual Literacy Skills in a One-Shot Session. Visual Resources Association Bulletin,41(1), 20-45.
55. Vaughan, T. (2014). Multimedia: Making It Work (9th ed.). McGraw-Hill Education.
56. UNESCO. (2020). Humanistic futures of learning. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372577>.
57. Verma, M. (2018). Artificial intelligence and its scope in different areas with special reference to the field of education, Artificialintelligence,3(1), 5-10.
58. Oblinger, D., Oblinger, J. (2010). Visual Literacy and the Digital Native. *Educause Review*, 45(5), 38-48.
59. Wenge, M. (2021). Artificial Intelligence-Based Real-Time Communication and Ai-Multimedia Services in Higher Education. Journal of Multiple-Valued Logic & Soft Computing, 36.
60. Zhai, X. (2022). ChatGPT user experience: Implications for education. Available at SSRN 4312418.