



كتابة وعرض أوراق الموقف والموجزات

أماني خلف الغامدي

جامعة الامام عبدالرحمن بن فيصل، المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: Amani.k.hamdan@gmail.com

الملخص

تُعد ورقة الموقف وثيقة تعبّر باختصار عن رأي الجهة التي أعدتها أو فرد قام بإعدادها وعرضها، وتقدّم ورقة الموقف خيارات مدروسة ومدعومة بالأبحاث ليتخذ القراء من جمهور الأكاديميين قرارًا بشأنها. أما الموجز، فهو وثيقة خارجية وبيان علني يوضح المشكلة والموقف والتوصيات، وغالبًا ما يُعدّ بعد اعتماد ورقة الموقف، لكنه قد يُعدّ بشكل مستقل أحيانًا. يتطلب إعداد كل من ورقة الموقف والموجز بحثًا معمقًا وتنسيقًا مع الهيئات القيادية أو الأعضاء، وقد تُبادر السلطة التنفيذية بتحديد الموقف وطلب إعداد الورقة، أو تقوم لجنة أو فرد بإعدادها وعرضها لاعتمادها أو تعديلها من قبل الهيئة المعنية. يكون الموجز مناسبًا عندما يريد المرء اتخاذ مزيد من الإجراءات والتأثير في الآخرين خارج مؤسسة أو جمعية؛ على سبيل المثال، تضع كلّ منظمة سياسة تحدّد من لديه سلطة كتابة وتقديم موجزات خارجية. وكثيرًا ما تضطلع بهذه المهمة لجان أو فرق عمل. أحيانًا تدعو المنظمات الخارجية (مثل الحكومة والمعاهد ومراكز الفكر) إلى تقديم موجزات حيث إنّ الجمعية قد تقرر الرد.

الكلمات المفتاحية: ورقة موقف، وثيقة داخلية، الموقف المؤسسي، صياغة السياسات، دعم المواقف، خيارات مدروسة.



Writing and Presenting Position Papers and Briefs

Amani Khalaf Al-Ghamdi

Imam Abdulrahman bin Faisal University, KSA

Email: Akhalghamdi@iau.edu.sa

ABSTRACT

A position paper is an internal document that concisely expresses the opinion of the author or individual who prepared and presented it, presenting informed and researched options for members to decide upon. A brief is an external document and a public statement outlining the problem, position, and recommendations. It is often prepared after the position paper has been adopted, but may sometimes be prepared independently. The preparation of both a position paper and a brief requires in-depth research and coordination with leadership bodies or members. The executive branch may initiate the position and request the paper's preparation, or a committee or individual may prepare it and present it for approval or modification by the relevant body. A brief is appropriate when one wants to take further action and influence others outside an institution or association. For example, each organization has a policy defining who has the authority to write and submit external briefs. This is often the task of committees or task forces. Sometimes, external organizations (such as governments, institutes, and think tanks) invite briefs, as the association may decide to respond.

Keywords: position paper, internal document, institutional position, policy formulation, position support, informed options.



مقدمة

إن ورقة الموقف العلمية تعبّر - بإيجاز - عن موقف كاتبها، وهي وثيقة داخلية، في حين أنّ الموجز هو وثيقة خارجية. وتوفّر ورقة الموقف العلمية - والتي تعبّر عن موقف كاتبها الداخلية - عدّة خيارات يمكن للمنظمة التصويت عليها من قبل الأعضاء. وتكون تلك الخيارات مدعومة بالأبحاث والحقائق. وعلى صعيد آخر، فإنّ الموجز هو بيان علني للمشكلة والموقف والتوصيات لأجل التغيير، وعادة ما يتمّ إعداده بعد المناقشة واعتماد ورقة موقف داخلية (ولكن ليس دائماً). فالموجز أو التقديم بيان عام، وشكل من أشكال العمل العام من جانب الجمعية، مقابل ورقة موقف داخلية تنطوي على النظرة والموقف تجاه قضية ما، لحلّ مشكلة ما (Crowle & Burwell, n. d.).

تتطلب كلّ من الموجزات وأوراق الموقف بحثاً مستفيضاً ومشاورات مع الأعضاء التنفيذيين للجمعية أو عموم الأعضاء في الاجتماع العام السنوي (AGM) أو اللجنة المناسبة. وفي بعض الحالات، تحدّد السلطة التنفيذية الموقف، ثمّ تطلب من اللجنة المختصة إعداد ورقة موقف تدعم الموقف المعني بالتحديد. وفي حالات أخرى، يجوز للفرد أو اللجنة إعداد ورقة موقف أو موجز، والسماح للسلطة التنفيذية للمؤسسة بأخذها إلى عضويتها لقبولها أو رفضها أو تعديلها (Crowle & Burwell, n. d.).

كما يجوز في بعض الأحيان، أن يكون دور الشخص مجرد لفت انتباه القراء إلى قضية مع تولي لجنة القرارات أمرها. والقرارات هي اقتراحات رسمية في الاجتماعات التي تقترح سياسة تتعلق بقضايا اجتماعية محددة و/أو إجراءات من جانب الرابطة فيما يتعلق بهذه القضايا الاجتماعية. وتكون القرارات علنية حيث تعطي توجيهات للمدير التنفيذي للجمعية، كما تخبر الجمهور بما تعتقده الجمعية (Crowle & Burwell, n. d.).

إعداد موجز أو ورقة علمية تعبّر عن موقف كاتبها

على الرغم من اختلاف أسباب إعداد كلّ من الموجز أو ورقة الموقف، فإنّ عملية إعدادهما متشابهة؛ إذ تتضمن ورقة الموقف النموذجية، و ورقة الموجز، الإطار التالي المكوّن من خمسة أجزاء: الغرض، والموقف، ودعم الأساس المنطقي والحجج والبيانات، والتوصيات، والملخص (Kennedy, 1995).

وللإيضاح، يجب التأكّد من توفير معلومات كافية للأعضاء والقراء لفهم سبب تحوّل الموضوع قيد المناقشة إلى قضية. كما أنّ أوراق المواقف ليست أوراق تاريخ، لذلك لا تتطلّب تسلسلاً زمنياً تشريعياً كاملاً لمسألة ما، ولكن من الضروري إجراء نظرة عامة شاملة. فبمجرد تقديم الحد الأدنى من المعلومات الأساسية، يجب على المرء أن يوضّح الموقف على الفور، ثمّ يدافع عنه بالحقائق والأرقام والبنية والقيمة المناسبة. وذلك يتضمن تفكيراً نقدياً وتأملياً. وعلى المرء أن يفعل ذلك بطريقة تمكّن القراء من اتباع المنطق وسلسلة التفكير. عند إعداد ورقة موقف أو موجز، إذ يترتّب على المرء الأخذ في الاعتبار جميع الجوانب، وليس جانباً واحداً فقط، حتى لا تخلق إحساساً زائفاً بـ «تراص السفينة». ، فيترتب على المرء بدلاً من ذلك - إبداء الاعتراضات على وجهة نظر الخصم، ثمّ دحضها. وإذا كان لدى الآخرين نقاط جيدة فيترتب الاعتراف بها، وإظهار سبب تجاوزهم لاعتباراتهم (Crowle & Burwell, n. d.).

وينبغي للمرء أن يختتم بتوصيات في مجال السياسات العامة وحلول بديلة، حتى لا يُنظر إليه على أنّه مجرد مقدّم شكوى؛ وعوضاً عن ذلك، يجب عليه أن يواجه المشكلة ويقترح حلولاً تستند إلى موقف منطقي يستند إلى الحقائق والقيم. يجب أن تكون الموجزات الخارجية مقتضبة حيث إن واحداً فقط من كلّ 60 موجزًا يقرأه شخص خارجي في منظمة ما. ويمكن أن تكون أوراق الموقف الداخلية أطول، ومن المرجح أن يقرأها المزيد من الأشخاص وأولئك الذين ينتمون إلى الجمعية أو المؤسسة (Crowle & Burwell, n. d.).

تقديم ملخصات وأوراق موقف علمية تعبّر عن موقف كاتبها

الخطوات المتخذة لوضع حقائق داعمة لأوراق الموقف والموجزات هي نفسها، لكنّ طريقة تقديم كلّ منها مختلفة (Crowle & Burwell, n. d.). وللتأكيد من جديد، فإنّ ورقة الموقف، التي ستناقش أولاً، عادة ما تكون للاستخدام الداخلي في حين أنّ الموجز للاستخدام الخارجي.

تقديم أوراق الموقف الداخلي

يقدم هذا الفرع مناقشة عامة لعملية تقديم أوراق المواقف الداخلية. ويمكن لأي شخص أو مجموعة داخل الجمعية



إجراء البحث للحصول على ورقة موقف. وبمجرد كتابة ورقة الموقف أو إعدادها - بما في ذلك ثلاثة أو أربعة مواقف بديلة للنظر فيها - تعرض على الأعضاء للنظر فيها (خطياً و/أو شفهيًا). ويعمل هذا العرض على تثقيف الأعضاء والأقران، ويتيح وقتاً للنقاش إذا كان هناك جدل داخل الجمعية حول أفضل السبل للتعامل مع هذه القضية. وفي العادة، لا يكون هذا المستند للاستخدام الخارجي؛ أي إن المعلومات التي تم جمعها، والمشاكل والحلول التي جرى تحديدها ليست للنشر في هذه المرحلة. وغالباً ما تكون هذه المعلومات سرية في البداية؛ فيقوم كل عضو بتقييمها، ويتخذ قراراً شخصياً بشأن الوضع البديل الأفضل للجمعية. ويتم الاحتفاظ بورقة الموقف، بمجرد اعتمادها من قبل الجمعية، في الملف ويتم استخدامها من قبل الأعضاء في أثناء معالجة القضايا المعنية بالبحث؛ كما يجب أن تظل ورقة الموقف العلمية التي تعبّر عن موقف كاتبها حديثة. فبمجرد اتخاذ موقف ما، قد تقرّر الجمعية عقد مؤتمر إعلامي أو بيان صحفي، أو التواصل مع منظمات أخرى في شكل تحالفات مناصرة، أو اعتماد حملة كتابة رسائل أو إعداد موجز للاستهلاك الخارجي (Crowle & Burwell, n.d. ; Kennedy, 1995).

تقديم موجزات خارجية

يكون الموجز مناسباً عندما يريد المرء اتخاذ مزيد من الإجراءات والتأثير في الآخرين خارج مؤسسة أو جمعية؛ على سبيل المثال، تضع كل منظمة سياسة تحدد من لديه سلطة كتابة وتقديم موجزات خارجية. وكثيراً ما تضطلع بهذه المهمة لجان أو فرق عمل. أحياناً تدعو المنظمات الخارجية (مثل الحكومة والمعاهد ومراكز الفكر) إلى تقديم موجزات حيث إنّ الجمعية قد تقرر الرد.

ولإعداد هذا الرد، ينبغي لفريق صغير أن يكتب الموجز، وينبغي لفريق ثانٍ أن يقرأه وينتقده، وينبغي لفريق ثالث أن يسعى ويتابع بعد تقديم الموجز. ويمكن أن يكون هناك إثراء متبادل لعضوية الجمعية على سبيل الاستمرارية. ويجب أن يحتوي الموجز الفعلي المكتوب على صفحة عنوان، وجدول محتويات، وملخص تنفيذي من 400 كلمة يسبق التقرير الكامل. كما يجب أن يتبع بلمحة عامة عن المؤسسة أو الرابطة وما تفعله مجموعة الموجز المكونة من المحتوى والشواغل (انظر المناقشة السابقة بشأن كيفية البحث وعرض الحقائق والآراء في ورقة موقف). ويختتم الموجز الخارجي بتوصيات محددة و مرقمة تشكل كل منها سطرين على الأكثر. وينبغي عرض التوصيات حسب ترتيب مناقشة المواضيع في متن الموجز (Crowle & Burwell, n. d.).

وفي العادة، تحدد المجموعة الخارجية التي طلبت ملخصات كيف تريد تقديمها وتنسيقها؛ على سبيل المثال، قد تطلب هذه المجموعة موجزًا مكتوبًا مع فرصة معالجته، لذلك يجب أن يكون لدى أي شخص في المؤسسة المستجيبة نسخ كافية متاحة للجميع. وإذا طلبت المجموعة الخارجية موجزًا مكتوبًا فقط، فلا يزال بإمكان المرء أن يطلب معالجته. وعندما تقوم أي منظمة بإعداد وتقديم موجز، فيجب عليها أيضاً تقديم بيان صحفي، وتقديم التماس إلى الأعضاء لكتابة رسائل دعم للحكومة، والسعي و/أو تشكيل تحالفات مع المنظمات الأخرى ذات المعتقدات والمواقف المماثلة (Crowle & Burwell, n. d.).

أوراق (الرأي) وأوراق النقاش

الموقف هو ترجمة الكلمة اللاتينية "positionem" و "affirmation" بالإنجليزية. وهو بيان يؤكد وجود أو حقيقة شيء ما. أما المناقشة فهي ترجمة الكلمة اللاتينية "discussionem" و "examination or investigation" بالإنجليزية. على أن الموقف يختلف اختلافاً واضحاً، إذ يعني وجهة نظر حول موضوع ما، وتعني المناقشة تبادل الآراء حول موضوع ما (Anderson, 2014; Harper, 2016). فالفرق الرئيس بين هذين النوعين من الأوراق هو أن أوراق الموقف تنطوي على تعبير صريح عن موقف بشأن قضية ما، في حين تشارك أوراق المناقشة معلومات متوازنة حول موضوع ما (عدة وجهات نظر) دون أن تتبنى بالضرورة أي موقف معين (الأكاديمية الأمريكية لأطباء الأسرة، 2016).

يتمثل دور المؤلف في ورقة الموقف في اختيار الأسباب الكامنة وراء وجهات نظرهم أو موقفهم والدفاع عنها وشرحها وتوثيقها. والرأي هو ترجمة الكلمة اللاتينية "opinari" و "to think, believe" بالإنجليزية (Harper, 2016). إنه رأي أو حكم من الناحية المثالية، ولكن ليس بالضرورة أن يبنى على أساس الحقائق أو المعرفة (Anderson, 2014). فبعد البحث في الموضوع، وجد أنه يجب على المؤلفين تكوين رأيهم الخاص،



ولهذا السبب يطلق عليها أحياناً أوراق رأي. وعلى العكس من ذلك، يتعين على المؤلف في ورقة مناقشة أن يجد ويعرض وجهات نظر مختلفة بشأن قضية ما، وهي أفكار قد تصبح جزءاً من مناقشة أوسع نطاقاً أو تركز على الممارسة بشأن الموضوع (Anderson, 2014; Maimon, Peritz, & Yancey, 2005; McLean, 2003; Murray, 2011). على أنه ليس من الضرورة أن يعبر المؤلفون في ورقة مناقشة عن أي موقف مفضل، لكن بوسعهم فعل ذلك (الأكاديمية الأمريكية لأطباء الأسرة، 2016).

كلتا الورقتين متمثلتان من حيث إنهما تقدمان مواقف قابلة للجدل تهدف إلى إقناع القراء بأن أفكار المؤلف صحيحة، ويمكن الدفاع عنها وتستحق الانتباه. فكلتاها تحتويان على معلومات أساسية في شكل بيانات أو مراجعات أدبية أو كليهما، وتكون متكاملة مع آراء المؤلفين وحججهم المعللة. وتتبع كلتا الورقتين اتفاقيات مقال جدلي، وستتم مناقشته قريباً (McLean, 2011; Murray, 2003).

مثال 17.1 ورقة الموقف (الرأي) (موقف صريح بشأن مسألة ما)

نشرت مجلة Animal مؤخرًا مقال رأي (ورقة موقف) حول دور الماشية في نظام غذائي مستدام، من منظور استخدام الأراضي (van Zanten, Meerburg, Bikker, Herrero, & de Boer, 2016). اتخذ المؤلفون موقفًا مفاده أن الاستخدام الأمثل لبقايا مخلفات الطعام البشري يمكن قطاع الثروة الحيوانية من إنتاج البروتين (اللحوم للاستهلاك البشري) من خلال إطعام بقايا الطعام البشري للحيوانات لتجنب المنافسة على الأراضي الصالحة للزراعة لإطعام الحيوانات وإطعام البشر. وقد طوروا موقفهم من خلال دمج المعلومات الأساسية (من المراجعات الأدبية) مع أفكارهم الخاصة لتقديم سلسلة من الآراء (الحجج) لدعم موقفهم النهائي. وقد استهلوا كل رأي بافتراضاتهم، وتناولوا الأسئلة التي طرحوها بأنفسهم للمساعدة في تطوير موقفهم (على سبيل المثال: "سألنا أنفسنا" هل يجب أن نحول إلى "ماذا يعني هذا؟"). وفقا لرأيهم المسبب، يمكننا إنشاء نظام غذائي يحافظ على سكان العالم (تحقيق الأمن الغذائي) مع التخفيف من المنافسة على الأراضي النادرة والصالحة للزراعة لإطعام الماشية وإطعام البشر. وكان رأيهم لا ينبغي استخدام الأراضي الصالحة للزراعة لإطعام الحيوانات، ليمكن البشر من تناول حصصهم من البروتين. وقاموا بمشاركة حججهم حول هذا الموقف من خلال الورقة الخاصة بهم؛ مؤكدين على أنها تقدم إسهامًا مهمًا في النظم الغذائية المستدامة في المستقبل.

مثال 17.2 ورقة مناقشة (مجموعة آراء بشأن مسألة ما)

نشرت المجلة الدولية لدراسات التمرريض ورقة نقاش حول الصلة بين مشاكل الصحة البدنية والأمراض العقلية الخطيرة (SMI) (Robson & Gray, 2007). وأوضحوا على الفور أن "ورقتهم تلخص وتوجز المؤلفات الحالية حول الصحة الجسدية للأشخاص المصابين بأمراض عقلية خطيرة، وتضيف إلى النقاش" (الصفحة 457، التأكيد مضاف). وفقًا لمبادئ ورقة المناقشة، اعتمد هؤلاء على مجموعة متنوعة من وجهات النظر لتبادل الأفكار الموجودة في الأدبيات حول هذه القضية. وتضمن منطقهم الجدلي أولاً معالجة وبائيات اعتلال ووقيات الأشخاص المصابين بـ SMI؛ لإثبات أنهم يموتون بسبب مشاكل الصحة البدنية التي يمكن مراقبتها وعلاجها بشكل مسؤول. وعملت هذه الاستراتيجية الجدلية على ترسيخ الجزء التالي من منطقهم، وهو مناقشة لماذا يعاني الأشخاص المصابون بـ SMI من ضعف الصحة البدنية؟ وكان الغرض من هذه المناقشة المطولة والواسعة النطاق هو إعداد القراء لنقطة الختامية وهي أن المراقبة الروتينية للأشخاص الذين يعانون من SMI مطلوبة لضمان أفضل رعاية لهم. وتوقعوا أن تضاف مناقشتهم إلى النقاش حول دور ممرضة الصحة العقلية في مراقبة الأشخاص الذين يعانون من SMI على وجه الخصوص. و رأوا أنها قضية حياة أو موت.

الطول والشخصنة والتوتر والنبرة

يتطلب الموقف (الرأي) وأوراق المناقشة وسطياً بين ثلاث إلى خمس صفحات أحادية المسافة في الطول. بينما تتطلب القضايا المعقدة أوراقاً أطول. وينبغي أن تتضمن المقدمة عدة فقرات. وأن تكون الاستنتاجات في فقرة إلى فقرتين، مع تناول الجزء الأكبر من الورقة للحجج.

وينبغي كتابة هذه الأنواع من الأوراق بصيغة نشطة، في زمن المضارع، بصيغة الغائب (American Institute for Conservation of Historic and Artistic Works [AIC], 2013; Dowden, 2004;



(Landsberger, ca. 1996; McLean, 2011; Wheeling Jesuit University, n.d.). كما يجب على المؤلفين تقليل الكتابة بصيغة المتكلم، والاحتفاظ به للحكايات الشخصية إذا عززت حجتهم. يجب تجنب استعمال ضمير الشخص الثاني (على سبيل المثال: نحن، ملكنا، الخ) لأنه يفترض أن القارئ إما أن يكون الهدف أو شريك الكاتب، وهو ما لا ينبغي أن يكون كذلك. والغرض من الورقة الاستدلالية هو إبلاغ رأي صاحب الورقة الذي يدافع عنه، والذي كان معللاً ومطوراً بشكل مستقل عن الآخرين (Wheeling Jesuit University, n.d.). إضافة إلى ذلك، يجب أن يظل المؤلفون مدركين لهجة الوثيقة، ويسعون جاهدين من أجل الدبلوماسية الممزوجة بالسلطة بدلاً من التفوق أو التعالي (انظر الفصل 11 لمناقشة الكتابة المتواضعة والمحافظة). ويمكن تحقيق هذه اللهجة من خلال تجنب كلمات مثل، بالطبع، بالتأكيد، وبدون شك؛ فالجوء إلى هذه الكلمات ينقل الانطباع بأن العقلية والعقل قد أخذتا مقعداً خلفاً لحجة مقنعة وصحيحة (Wheeling Jesuit University, n.d.). أخيراً، يجب ألا يصبح المؤلفون شخصيين للغاية ولا ينبغي لهم مهاجمة الآخرين عند وضع الحجج لموقفهم (رأي) أو منظور (McLean, 2011).

العبارات الانتقالية

يحتاج المؤلفون إلى إعداد عبارات انتقالية واضحة، حتى يتمكن القراء من متابعة الحجّة وتقدير وقت تقديم مطالبة جديدة. وتعكس العبارات الانتقالية نهج المؤلف في تطوير حجّة متماسكة منطقياً، وفي الإسهام بتدفق الحجّة (AIC, 2013; Dowden, 2004; Guilford, 2015; Landsberger, ca. 1996; McLean, 2011; Murray, 2003; Wheeling Jesuit University, n.d.). لمزيد من التفصيل فإنّ الكلمات والعبارات الانتقالية "تساعد القارئ على التقدّم من فكرة واحدة (عبر عنها المؤلف) إلى الفكرة التالية. وبالتالي، فإنّها تساعد على بناء علاقات متماسكة داخل النص. [T] وهي لا تربط الأفكار فحسب، بل يمكنها أيضاً إدخال تحوّل معيّن أو تباين أو معارضة، أو التأكيد أو الاتفاق، أو الغرض، أو النتيجة أو الاستنتاج، وما إلى ذلك، في خط الحجّة" (Possel, 2013). وترد أمثلة على الكلمات والعبارات الانتقالية في الجدول 1. (Possel, 2013). وتعتبر أجهزة متماسكة تساعد في تجميع الحجّة معاً. إنّها غراء الخيط الأحمر الذي يساعد المؤلفين على نسج حجّتهم بشكل مقنع ومتناسك.

الجدول 1

أمثلة على العبارات والكلمات الانتقالية

نوع الانتقال	عينة عبارات انتقالية	عينة الكلمات الانتقالية
الاتفاق، الإضافة، التشابه	• في ضوء • على نفس القدر من الأهمية • ناهيك عن • في المقام الأول • في الحقيقة • ليس فقط ... لكن أيضاً	• أيضاً • بالإضافة إلى • مع • مقابل • علاوة على ذلك • نسبياً • مماثلة
الدعم أو التشديد أو الأمثلة	• بعبارة أخرى • بطريقة أخرى • وهذا يعني أن • من المهم تحقيقه • مع الاهتمام بـ • لهذا السبب • نقطة رئيسة أخرى	• خاصة • للتظاهر • على سبيل المثال • بالتأكيد • من المؤكد
التأثير والنتيجة	• نتيجة لذلك	• لأن



مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com editor@jalhss.com

Volume (120) May 2025

العدد (120) مايو 2025



• ثم • ومن ثم • لذلك • وبالتالي • وفقا لذلك	• في ظل هذه الظروف • في هذه الحالة • لهذا السبب	
• بينما • على الرغم من ذلك • بدلاً من ذلك • ومع ذلك • بغض النظر • ومع ذلك	• في المقابل • بالطبع لكن • في نفس الوقت • من ناحية أخرى • ثم مرة أخرى • بعد كل شيء • على الرغم من	المعارضة والتناقض والقيود
• في حالة • عندما • إذا • لأن • كما يلي • منذ • بقدر ما	• وفقاً لـ • تحقيقاً لهذه الغاية • من أجل • رؤية / كونها • بشرط أن • لغرض • في ضوء	الغرض، الحالة، السبب
• عادة • باختصار • في الختام • على أساس التوازن • إجمالاً • بشكل عام	• في التحليل النهائي • كل الأشياء التي أخذت في الاعتبار • بشكل عام • كما يمكن رؤيته • على أي حال • في كلتا الحالتين	الاستنتاج والموجز وإعادة النص

الخاتمة

يحتاج الباحثون في عرض بعض الأفكار البحثية أن يكون لديهم موقف معين في الأفكار التي يستعرضونها في أبحاثهم وليس بالضرورة أن يعرض الأفكار مبنية على نظريات محددة. في هذه الورقة العلمية تستعرض الكاتبة فكرة عرض ورقة الموقف العلمي للباحث كوثيقة تعبر باختصار عن رأي الجهة التي أعدتها أو فرد قام بإعدادها وعرضها، وتقدم ورقة الموقف خيارات مدروسة ومدعومة بالأبحاث ليتخذ الأعضاء قراراً بشأنها. أما الموجز، فهو وثيقة خارجية وبيان علني يوضح المشكلة والموقف والتوصيات، وغالباً ما يُعدّ بعد اعتماد ورقة الموقف، لكنه قد يُعدّ بشكل مستقل أحياناً. يتطلب إعداد كل من ورقة الموقف والموجز بحثاً معمقاً وتنسيقاً مع الهيئات القيادية أو الأعضاء، وقد تُبادر السلطة التنفيذية بتحديد الموقف وطلب إعداد الورقة، أو تقوم لجنة أو فرد بإعدادها وعرضها لاعتمادها أو تعديلها من قبل الهيئة المعنية.



المراجع

1. شبكة سياسات الأسرة في ألبرتا. (ديسمبر ١٩٩١). إدمونتون، ألبرتا: مجلس رئيس الوزراء لدعم أسر ألبرتا.
2. بيرينباوم، س. (١٩٩٥). التمكين وأخصائي الاقتصاد المنزلي. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، ٤٥(٢)، ٤٦-٤٩.
3. بوتشر، ج. (١٩٩٥). كيف يمكن لأخصائيي الاقتصاد المنزلي المشاركة في متابعة مؤتمر بكين؟ المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، ٤٥(٤)، ١٦١-١٦٣.
4. اللجنة الكندية للسنة الدولية للأسرة (CCIFY). (يناير ١٩٩٥). سياسة الأسرة في كندا: ماذا بعد السنة الدولية للأسرة؟ أوتاوا، أونتاريو: المؤلف.
5. الجمعية الكندية للاقتصاد المنزلي. (مايو ١٩٩٤). موجز مقدم إلى اللجنة المشتركة الخاصة لمراجعة السياسة الخارجية لكندا. أوتاوا، أونتاريو: المؤلف.
6. الجمعية الكندية للاقتصاد المنزلي. (سبتمبر ١٩٩٥). دليل السياسات والإجراءات. أوتاوا، أونتاريو: المؤلف. منظمة المستهلكين الدولية. (ربيع ١٩٩٧). المؤتمر العالمي الخامس عشر. مجلة المستهلك ٢٠/٢١، ص ١.
7. كراول، م.، وبورويل، إي. (بدون تاريخ). التأثير على السياسات العامة (نسخة طبق الأصل من CHEA).
8. جاكسون، ر.، وجاكسون، د.، وباكستر-مور، ن. (١٩٨٦). السياسة في كندا. تورنتو، أونتاريو: برنتيس هول.
9. كينيدي، أ. (مايو ١٩٩٥). تعلم صياغة ورقة سياسة. ورقة بحثية مقدمة في مؤتمر جمعية أونتاريو للاقتصاد المنزلي (OHEA). تورنتو، أونتاريو.
10. كيربي، م.، وماكينون، إ. (١٩٨٨). المعرفة السياسية في كندا. في: ج. باميت وجيه-إل بيبين (المحرران)، التعليم السياسي في كندا (ص ٢١-٢٤). مونترال، جامعة كوينز لاند: معهد أبحاث السياسات العامة.
11. مارتن، ج.، ولوتز-كامين، ك. (١٩٩٧). مشاركة السياسات العامة: دور ضروري لأخصائيي الاقتصاد المنزلي. منتدى الاقتصاد المنزلي، 2(1)، 4-5.
12. ماكجريجور، س. ل. (1988). البلاغة مقابل الواقع - أخصائيو الاقتصاد المنزلي في السياسات العامة. الجمعية الكندية للاقتصاد المنزلي، 38(4)، 175-176.
13. ماكجريجور، س. ل. (1989). نموذج لتسهيل مشاركة أخصائيي الاقتصاد المنزلي في السياسات العامة. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، 39(2)، 61-63.
14. ماكجريجور، س. ل. (1989ب). مقدمة في السياسات العامة - السعي نحو مبادرة الاقتصاد المنزلي. الجمعية الكندية للاقتصاد المنزلي، 39(1)، 6-10.
15. ماكجريجور، س. ل. ت. (1993). التأثير على السياسات العامة باستخدام عملية إدارة القضايا. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، 43(1)، 6-9.
16. ماكجريجور، س. ل. ت. (1994أ). أخصائيو الاقتصاد المنزلي كمحللين للسياسات: دور مهني مشروع. الجمعية الكندية للاقتصاد المنزلي، 44(4)، 179-182.
17. ماكجريجور، س. ل. ت. (1994ب). التأثير على السياسات وتشكيلها من منظور هيستي. الجمعية الكندية للاقتصاد المنزلي، 44(2)، 78-80.
18. ماكجريجور، س. ل. ت. (1995). مبادئ الأسرة وسياساتها. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، 45(1)، 27-29.
19. ماكجريجور، س. ل. ت. (1995ب). التأثير على السياسات العامة باستخدام نموذج التغيير الاجتماعي: تحليل مقارن. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، 45(3)، 109-113.
20. ماكجريجور، س. ل. ت. (1996أ). تبني القيم: ضرورة في الاقتصاد المنزلي. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، 46(1)، 3-7.
21. ماكجريجور، س. ل. ت. (محرر). (1996ب). تحديد موقع CHEA كجماعة ذات مصلحة. مخطوطة غير منشورة.



مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com

Volume (120) May 2025

العدد (120) مايو 2025



22. ماكجريجور، س.ل.ت. (1996 ج). خطة عمل مقترحة لتعليم سياسات CHEA: استلهام التوجيهات من مسح السياسات العامة 1993-1994. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، 46(1)، 21-25.
23. ماكجريجور، س.ل.ت. (1997). نية السياسة، واقع الأسرة: استخدام بيانات تأثير الأسرة للتأثير على تنفيذ السياسات. المجلة الكندية للاقتصاد المنزلي، 47(1)، 5-10.
24. ماكجريجور، س.ل.ت.، وبيري، ر. (1997). نموذج للتعاون بين الحكومة والصناعة والأكاديميين: سياسة الاستشارات الإلزامية للإفلاس في كندا. مجلة دراسات المستهلك والاقتصاد المنزلي، 21، 41-53.
25. ماكجريجور، س.ل.ت.، ومايان، م. (1997). مبادرات السياسة الأسرية الكندية، 1987-1995: نبذة وتحليل. مجلة الاقتصاد المنزلي الكندية، 47(2)، 71-76.
26. ماكينيفن، ج. (1994). العمل من خلال المناصرة. هاليفاكس، نونا سكوشا: جمعية المتقاعدين الكنديين المعنيين.
27. مورغاين، س. (1992). نماذج بديلة لمساعدة الأسر على تغيير نفسها. العلاقات الأسرية، 41، 12-17.
28. أمانة السياسة الأسرية في نيو برونزويك. (1995، أغسطس). أسس المستقبل: إطار عمل مقترح للسياسة الأسرية في نيو برونزويك. فريديكتون، نيو برونزويك: المؤلف.
29. كوس، ب. (1992). تدريس السياسة الأسرية من خلال المناصرة والتمكين. العلاقات الأسرية، 41، 39-43.
30. ستانبري، و. (1993). العلاقات بين قطاع الأعمال والحكومة في كندا (الطبعة الثانية). سكاربورو، أونتاريو: نيلسون.
31. تريبل، ب. أ. (1990). التنشئة الاجتماعية للطلاب لأدوار المناصرة. مجلة الاقتصاد المنزلي، 82(2)، 25-27.
32. فاينس، إي. (محرر) (1993). التمكين. منتدى الاقتصاد المنزلي، 6(2).
33. والاك، ل.، دورفمان، ل.، جيرنيجان، د.، وثيمبا، م. (1993). المناصرة الإعلامية والصحة العامة. نيويورك: بارك، كاليفورنيا: سيج.
34. Alberta Family Policy Grid. (1991, December). Edmonton, AB: The Premier's Council in Support of Alberta Families.
 - a. Berenbaum, S. (1995). Empowerment and the home economist. Canadian Home Economics Journal, 45(2), 46-49.
 - b. Butcher, J. (1995). How can home economists take part in the follow-up to Beijing? Canadian Home Economics Journal, 45 (4), 161-163.
 - c. Canadian Committee for the International Year of the Family (CCIFYF). (1995, January). Family policy in Canada: What comes after the IYF? Ottawa, ON: Author.
 - d. Canadian Home Economics Association. (1994, May). Brief to the Special Joint Committee Reviewing Canada's Foreign policy. Ottawa, ON: Author.
 - e. Canadian Home Economics Association. (1995, September). Policy and procedures handbook. Ottawa, ON: Author.
 - f. Consumers International. (1997, Spring). 15th World Congress. Consumer 20/21, p.1.
 - g. Crowle, M., & Burwell, E. (n.d.). Influencing public policy (mimeographed from CHEA).
 - h. Jackson, R., Jackson, D., & Baxter-Moore, N. (1986). Politics in Canada. Toronto, ON: Prentice Hall.
 - i. Kennedy, A. (1995, May). Learn to draft a policy paper. Paper presented at the Ontario Home Economic Association (OHEA) conference. Toronto, Ontario.

**مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع**Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com

Volume (120) May 2025

العدد (120) مايو 2025



- j. Kirby, M., & McKinnon, I. (1988). Political knowledge in Canada. In J. Pammett and J-L Pepin (Eds.), Political education in Canada (pp.21-24). Montreal, QU: The Institute for Research on Public Policy.
- k. Martin, J., & Lotz-Kamin, K. (1997). Public policy involvement: A necessary role for home economists. Home Economics Forum, 2(1), 4-5.
- l. McGregor, S.L. (1988). Rhetoric vs. reality - Home economists in public policy. Canadian Home Economics Association, 38(4), 175-176.
- m. McGregor, S.L. (1989a). A model to facilitate involvement of home economists in public policy. Canadian Home Economics Journal, 39(2), 61-63.
- n. McGregor, S.L. (1989b). A primer on public policy - Striving for the home economics initiative. Canadian Home Economics Association, 39(1), 6-10.
- o. McGregor, S.L.T. (1993). Influencing public policy using the issues management process. Canadian Home Economics Journal, 43(1), 6-9.
- p. McGregor, S.L.T. (1994a). Home economists as policy analysts: A legitimate professional role. Canadian Home Economics Association, 44(4), 179-182.
- q. McGregor, S.L.T. (1994b). Influencing and shaping policy from a Hestian perspective. Canadian Home Economics Association, 44(2), 78-80.
- r. McGregor, S.L.T. (1995a). Family principles and family policy. Canadian Home Economics Journal, 45(1), 27-29.
- s. McGregor, S.L.T. (1995b). Influencing public policy using the social change model: A comparative analysis. Canadian Home Economics Journal, 45(3), 109-113.
- t. McGregor, S.L.T. (1996a). Embracing values: A home economics imperative. Canadian Home Economics Journal, 46(1), 3-7.
- u. McGregor, S.L.T. (Ed.). (1996b). Positioning CHEA as an interest group. Unpublished manuscript.
- v. McGregor, S.L.T. (1996c). Proposed plan of action for CHEA policy education: Taking directions from the 1993-1994 public policy survey. Canadian Home Economics Journal, 46(1), 21-25.
- w. McGregor, S.L.T. (1997). Policy intention, family reality: Using family impact statements to influence policy implementation. Canadian Home Economics Journal, 47(1), 5-10.
- x. McGregor, S.L.T., & Berry, R. (1997). A model of government-industry-academic collaboration: Mandatory bankruptcy counselling policy in Canada. Journal of Consumer Studies and Home Economics, 21, 41-53.
- y. McGregor, S.L.T., & Mayan, M. (1997). Canadian family policy initiatives, 1987-1995: Profile and analysis. Canadian Home Economics Journal, 47(2), 71-76 .
- z. McNiven, J. (1994). Action through advocacy. Halifax, NS: Canadian Pensioners Concerned Inc.
- aa. Morgaine, C. (1992). Alternative paradigms for helping families change themselves. Family Relations, 41, 12-17.
- bb. New Brunswick Family Policy Secretariat. (1995, August). Foundations for the future: A proposed framework for family policy in New Brunswick. Fredericton, NB: Author.



مجلة الفنون والآداب والعلوم الإنسانية والعلوم

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com editor@jalhss.com

Volume (120) May 2025

العدد (120) مايو 2025



- cc. Quoss, B. (1992). Teaching family policy through advocacy and empowerment. *Family Relations*, 41, 39-43.
- dd. Stanbury, W. (1993). *Business-government relations in Canada* (2nd ed.). Scarborough, ON: Nelson.
- ee. Tripple, P.A. (1990). Socialization of students for advocacy roles. *Journal of Home Economics*, 82(2), 25-27
- ff. Vaines, E. (Ed.) (1993). *Empowerment*. Home Economics FORUM, 6(2).
- gg. Wallack, L., Dorfman, L., Jernigan, D., & Themba, M. (1993). *Media advocacy and public health*. Newbury Park, CA: Sage.