



خطاب العنف الاجتماعي في الشعر الجاهلي

أ.م.د. علي كاظم المدني
كلية التربية - جامعة القادسية - العراق

م.م. وسن عباس بطي
كلية التربية - جامعة القادسية - العراق

الملخص

يؤدي خطاب العنف الاجتماعي في العصر الجاهلي إلى ولادة الذات المتعالية ونسقتها الفردي، إذ يحمل دلالات وإشارات واضحة لتغير المعايير السائدة وتحقيق فورية الأنا، إذ ترى في ذلك تأسيساً لهويتها وانتصارها، والوصول إلى هدفها المنشود الذي تبتغيه، ويتبلور هذا الرفض بوساطة فضح التناقضات وكشفها في الحياة الجاهلية، وكسر الأنساق الثقافية ومفاهيمها، فالذات الشاعرة تمثل موقفاً ضدّ تجاه السلطة القبلية المفروضة التي تحاول انتهاك رغباته وتنميط شخصيته، لذلك حاول الشعراء الصعاليك والعبيد والمنبوذين تحقيق هويتهم من خلال خطاباتهم العنيفة الرفضية.

الكلمات المفتاحية: العنف الاجتماعي، خطاب الصعاليك، خطاب المنبوذين والعبيد.

The Discourse of Social Violence in the Pre-Islamic poetry

Assist. Prof. Dr. Ali Kadhum Al_Madani
College of Education - University of Qadisiyah - Iraq

Wassan Abbas Betti
College of Education - University of Qadisiyah - Iraq

ABSTRACT

The discourse of social violence in the pre-Islamic era leads to the birth of the transcendent self and its individualistic pattern, as it carries clear indications and changes to the prevailing standards and the realization of the superego of the ego, as it sees this as a foundation for its identity and victory, and to reach the desired goal that you desire, and this refusal crystallizes by exposing the contradictions and revealing them in life Ignorance, breaking cultural patterns and their concepts, the poetical self represents a hostile attitude towards the imposed tribal authority that tries to violate his desires and Profiling his character, so the brilliant poets, slaves, and outcasts tried to achieve their identities through their violent, dismissive rhetoric.

Keywords: Social violence, Tramps speech, Disclosure speech and slaves.



توطئة

ساد النظام القبلي حياة العرب في جاهليتهم ولم تتوفر حكومة مركزية قوية ينطوي الجميع تحت لوائها، وانفردت كل قبيلة بفرديتها وفق نظام خاص يحكمها، وكانت القبيلة أشبه بدويلات مستقلة، لأن هذه القبيلة لها إقليمها ونظامها ووحدتها (عفيف عبد الرحمن، 2007م، ص 22)، وعرفت القبيلة الإيمان بالوحدة أمراً مقدساً، ويترتب عليه طائفة من التقاليد الاجتماعية كانت بمثابة دستور ينظم سياستها ويحدد ما على أفرادها من واجبات وما لهم من حقوق (خليف يوسف، د. ت، ص 91)، فالقبيلة تمثل النسق والسلطة السائدة، وإن تفشي العصبية القبيلة والتفاوتات الفردية في الحياة الجاهلية أدت إلى حالة الانسلاخات الذاتية من تلك القيود نتيجة الضغوطات التي عاشوها في مجتمعهم، مما شكل حركات مناوئة ورافضة لأحكام القبيلة ومخالفة للنسق الثقافي الذي كان سائداً وتكرهم إلى هذه القوة التي كونت نظاماً عاماً قيد العربي مما أنتج خطاباً شعرياً يتسم بمعارضة ونقد العادات والتقاليد والتفاوتات الاجتماعية، فضلاً عن الحروب التي تستنزف حياتهم وثرواتهم ذلك ((أن جميع أفراد البشر من حقهم أن يتوقعوا معايير ومستويات لائقة مناسبة من حيث تحقيق الحرية والعدل من السلطات... وان أي انتهاك لهذه المستويات والمعايير السلوكية عن عمد أو دون قصد لا يمكن السكوت عليه، بل لا بد من إشهاره ومحاربته بشجاعة)) (حمزة هاني نعمة، 2013م، ص 130)، وقد تمثلت الحركات الرافضة لظلم القبيلة والمجتمع في الأغلب عند طبقتين من الشعراء هما:

أولاً: الشعراء الصعاليك

إن سياسة القمع التي مارستها القبيلة بحق أبنائها وخاصة الفقراء وذوي النسب الدخيل وحرمانهم من الانصهار مع مجتمعهم، ولدت خطاباً ثورياً منزاحاً نحو الذات المهمشة لتأصيل فكرها حتى لا يتلاشى ويندثر تحت تأثير الصراعات والقهر الاجتماعي وإعادة تكوين هوية ثقافية لا تستطيع القبيلة خرقها، إذ أن ((الشاعر المسكون برسائله، يحس بأن منزلته، لا تقل عن أي منزلة أخرى، بل لعلّه يشعر، بأن سلطته تفوق أي سلطة ولئن كان عمل السياسي محصوراً، في إطار رؤية محددة، فإن محل الشاعر هو صياغة كل الرؤى، في الإطار الذي لا يقدر عليه سواه)) (سويلم أحمد، 2003م، ص 354)، وكان للأسباب الوارد ذكرها من عنصرية قبلية وظلم اجتماعي وعدم التساوي في توزيع الثروات أن انتجت انهيارات عميقة وصراعات بين الفرد والمجتمع، فالقيود المفروضة شكلت عائقاً نفسياً على الشاعر من خلال إحساسه بفقدان الحرية التي تقف حائلاً دون تمتعه بالحياة، مما أدى إلى الثورة والتمرد على هذا الواقع فكانت خطاباتهم الشعرية تمثل الجانب المظلم من حياتهم، ومن هذه الفئات المتمردة (الصعاليك) الذين خرجوا عن الأنساق الاجتماعية ورفضها، فقد عبروا عن سلبية الأنساق الاجتماعية وتمظهراتها القهرية، ففي صرخاتهم ثورة مبطنة، ثورة الجياح على السلطة المتخمة، وتحقيق غاية عظمى مفقودة تختزل حياة الأمة العربية آنذاك، ويعكس واقعاً مريراً كان يختبئ خلفه شعور بالنقص والذل في مجتمع يحتقر الفقير ويقدر الغني، لهذا كان لا بد أن ينشق منهم فئة تكون مثلاً للواقعية المفقودة التي قدفتهم في قاع الهرم فقد ((وجدوا أنفسهم في الموضع المهيمن من المجتمع، ولم تقبل نفوسهم بحكم طبيعتها وتكوينها هذا الوضع، ولم يكن أمامهم لتفادي هذا الهوان إلا الاعتماد على أشخاصهم في قوتها وعنفها، أي كان مظهر القوة، وأياً كان أسلوب هذا العنف)) (حنفي عبد الحليم، 2002م، ص 198).

لهذا كان ردهم قاسياً وعنيفاً لما تجذر في ذواتهم من الحقد على الأغنياء، فضلاً عن التشتت النفسي والمعاناة جراء المعاملة السيئة والاحتقار المجتمعي، فحالة التصعك بما تحمل من مفاهيم وقيم تعد ثقافة نسقية تتضاد مع المنظومة المعرفية للنظام الجمعي، وشعر الصعاليك يُمثل هذه الثقافة (أبو ديب كمال، د. ت، ص 575)، فنقل شعرهم معاناتهم وبؤسهم وتشردهم وخوفهم الدائم وفرارهم المذعور إلى الفلوات وشعاب الجبال والفيافي الموحشة وصراعهم الدامي من أجل لقمة العيش مستخدمين الرفض والتمرد سلاحاً في مواجهة أعدائهم (الشعراء الصعاليك، مصدر سابق، ص 259)، من خلال تضخيم الأنا و تحقيق فوقيتها بالانسلاخ عن القبيلة وإيجاد المجتمع البديل، وهذا ما حاول الشنفرى تأكيده في خطابه الشعري، إذ يقول (الشنفرى، الديوان، 1996م، ص 58-59):

أقيموا بني أمي ، صدورَ مطيكم فإني ، إلى قوم سواكم لأميل !



فقد حمت الحاجات ، والليل مقرر
وفي الأرض منأى ، للكريم ، عن الأذى
شئت ، لطيات ، مطايا وأرحل؛
وفيها ، لمن خاف القلى ، متعزل
سرى راغباً أو راهباً ، وهو يعقل
نعمرك ، ما بالأرض ضيق على امرئ

يكشف الخطاب عن ثورة شديدة على الأهل والقبيلة، والانفصال عن قيودها واستبدالها، فالشاعر اتجه إلى رفض القبيلة التي ينتمي إليها رفضاً معلنًا متخذاً بديلاً آخر يحقق راحته النفسية، مشكلاً نسفاً ثقافياً وفكراً ذاتياً مغايراً للأعراف والتقاليد التي يُراد الانفكاك عنها، فقول الشاعر (فاني إلى قوم سواكم لأصيل)، فعل الإمالة ناتج عن سبب رفض الشاعر لظلم النسق الجمعي البدوي، فيحاول أن يظهر هويته ويؤكد نسقه الذاتي، فالمجتمع الإنساني يقوم على التعاقد المضمّر بين الناس وتجاهل مشكلة المصير (ناصر مصطفى، 1981م، ص 169)، وإن ما يتخلل الخطاب من العُنف والتمرد يعمل على تحقيق هويته بعيداً عن أنساق القبيلة المنمطة، إذ لم تجد أرضاً حقيقية تحتضنها وتحقق مركزيتها، وهذا ما ولد العزلة ورفض الواقع، وكان الرد بمثابة تحقيق ذاتية الشاعر وإثبات هويته الفردية، إذ إنّ التجارب الأليمة التي يعانها المرء والشعور الذي يحرك كيانه لا بد أن يندغم في ذاته الباطنة، تتسلح به وقت الحاجة إليه، إذ يصبح أداة فاعلة تحقق شخصيته المطلقة وقوته المنفصلة عن المجموع وتزيد من عمق أحاسيسه الباطنة (إبراهيم زكريا، د. ت، ص 36)، والخطاب الصعلوكي يُراد منه بناء مجتمع يقوم على الحرية بوصفها جوهرًا لماهيته الإنسانية، وشرعنة القيم والمعايير التي يؤمن بها، فشكّلت نسفاً ثقافياً خارجاً عن المألوف والسائد في المجتمع القبلي المهيمن، وهذا ما سنقف عليه من خلال خطاب الشاعر عروة بن الورد، إذ يقول (الورد عروة، الديوان، 1966م، ص 70-73):

لَحَى اللَّهَ صُـلْعُوكَا، إِذَا جَنَّ لَيْلُهُ
يُعَدّ الغنى من نفسه، كُلّ لَيْلُهُ
يَنَامُ عِشَاءً ثُمَّ يُصْبِحُ نَاعِشًا
قَلِيلُ التماس الزَّادِ إِلَّا لِنَفْسِهِ
يُعِينُ نِسَاءَ الْحَيِّ، مَا يَسْتَعِثُّهُ
وَتَكَادُ مِنْ جَزَعٍ يَطِيرُ فَوَادُهَا
مُطْلَاً عَلَى أَعْدَائِهِ يَزْجُرُونَهُ
إِذَا بَعْدُوا لَا يَأْمَنُونَ اقْتِرَابَهُ
مُصَافِي الْمُشَاشِ، أَلِفَا كُلَّ مَجْزَرٍ
أَصَابَ قِرَاهَا مِنْ صَدِيقٍ مُيَسَّرٍ
تَحْتَ الْحَصَى عَنْ جَنْبِهِ الْمُتَعَفَّرِ
إِذَا هُوَ أَمْسَى كَالْعَرِيشِ الْمَجُورِ
وَيُمَسِّي طَلِيحًا، كَالْبَعِيرِ الْمُحْسَرِ
كَضَوْءِ شِهَابِ الْقَاسِ الْمُنْتَوَّرِ
بِسَاحَتِهِمْ، زَجَرَ الْمَنِيحِ الْمُشْهَرِ
تَشَوَّفُ أَهْلَ الْغَائِبِ الْمُتَنَظَّرِ
حَمِيدًا، وَإِنْ يَسْتَغْنِي يَوْمًا، فَأَجْدَرِ
فَـذَلِكَ إِنْ يَلِيقَ الْمَنِيَّةُ يَأْفَهُهَا

يكشف الخطاب الشعري عن أزمة الشاعر الإنسانية في القبيلة المتسلطة، حيث أعرافها وتقاليدها المفروضة، لذا ولد خطاباً عنيفاً ناتجاً عن ذات رافضة متمردة لحالة الاستلاب، إذ بدا إعلاناً صريحاً واضحاً لرفض الأنساق الجمعية ومحاربتها، فقد عكس ثورة عارمة تتأجج داخل نفسية الشاعر المتأزمة وهي تعاني الصراع الممتزج



بالسخط والرفض لنسق القبيلة الظالمة الذي كان باعثاً على خطاب الشاعر العنيف المستمد قوته من ذاته وهي تحاول الاستعلاء على نظام القبيلة وتحطيم أفكارها وتصوراتها الايدلوجية، وكسر قانون السلطة القبلية الصارم، ولعل الرفض من أبرز سمات الشخصية المتمردة خاصة حين يقتزن الرفض بموقف إيديولوجي فالذات المهيمنة تحاول الانتصار على القبيلة وهذا نتيجة القهر المحبوس داخلها معبرة بذلك عن طيقتين متضادتين في الرؤية، فخروج الشاعر عن النسق الجمعي والانفصال عنه يحقق هويته الفردية، وقد حاول عروة بن الورد بناء استراتيجية ونظام خاص، من خلال مدح ذاته الفاعلة مقارنة مع الآخر، فنجده يمدح قوته وشجاعته محاولة اكساب ذاته هالة من الشدة والفروسية، فيقول (الورد عروة، مصدر سابق، ص 81):

إذا قيل يا ابن الورد أقدم إلى الوغى أجبت فلاقاني كمي مقارع
بغفي من المأثور كالمح لوته حديث بإخلاص الذكورة قاطع
فأتركه بالقاع رهناً ببدة تعاوره فيها الضباع الخوامع

يتخذ الشاعر من خطابه العنيف قوة ذاتية يحقق بها فلسفته القائمة على الرفض والتمرد، فخطابه يومئ بتحقيق الانتصار على الآخر، وتكوين فعلاً بطولياً، يثبت به هويته المتفردة من خلال تأكيد العمل الفردي المنسلخ عن الجماعة وقهرها الاجتماعي والشعور بالانتماء.

ولا يجد الصعاليك سوى الثورة والتصعلك سلاحاً لهم، لذلك عملوا على بناء مجتمع يقوم على حرية الفكر والرؤية الذاتية وشرعة القيم والمعايير التي يؤمنون بها، وتكوين نسق خارج عن المألوف والساند في المجتمع القبلي المهيمن فكانت ((تتخذ الرفض صوتاً، والتمرد هوية والتسكع حياة، والحانة مأوى، والصعلكة فلسفة، والاختلاف منهجاً، والثورة موقفاً والقصيدة رؤياً))، (القصيري فيصل صالح ورجب عدنان فتحي، د. ت، ص 441).

لذلك قدم الصعاليك نموذج الإنسان الراض للذل والظلم، وهذا ما حاول الشاعر السليك بن السلعة إيضاحه في سبب تصعلكه فيقول (ابن السلعة سليك، الديوان، 1984م، ص 60):

وما نلتها حتى تصعلكت حقبلة وكدت لأسباب المنية أعرف
حتى رأيت الجوع بالضيف ضرتني إذا قممت تغشاني ظلالاً فأسدف

يبحث الشاعر الصعلوك عن هوية وانتماء آمن بعيداً عن القهر والدونية والتهميش، والهوية المشروخة التي فرضت عليهم، وتكوين ذاتية الأنا المتلاشية تحت وطأة وسيطرة النحن المتعالية وشروطها القسرية المجففة، متخذاً من القسوة والعنف والتمرد سلاحاً في الانتقام من قومه مستخدماً القتل والفتك، و((قد كانت نبرة المعارضة والاحتجاج، تقوى وتنوع وتعلو تتبلور في الشعر الجاهلي، كلما ضاقت صيغة النظام القبلي على الحياة، وعلى متطلباتها، وكلما عجزت عن الاستجابة لتحديات الواقع)) (بن سليمان علي، 2000 م، ص 49)، وهذا ما وقف عليه السليك الذي عانى الجوع والفقر في مجتمعه، إذ يقول (ديوان السليك، مصدر سابق، ص 59):

وغاشية رج يطان دعرتهها صوت قتييل وسطها يتسيف

يعكس هذا الخطاب واقع الجوع والحاجة في نفس الشاعر إذ يرتبط بالنقمة على الآخرين بشتى الوسائل نتيجة ما عاناه من العبودية والذل والحرمان، التي أثرت على شخصيته، فكانت دلالة العنف تحقق في خطابه مركزية النابعة من أعماقه، مؤلفاً صوراً مرعبة تؤكد قتامة روحه في خضم الصراعات النفسية، ولقد جسد الخطاب



الصعلوكي ثقافة القوة القبلية القائمة على الظلم والاستبداد، من خلال ما تمر به هذه الفئة من صراعات نفسية وجسدية، إذ مثل صراعاً ضدياً بين الأنا المتضخمة والآخر الذي يرى الحياة تسلطاً وتملكاً فردياً ذاتياً، لذلك اتخذ الصعلوك من مدح الذات وكشف قوتها وشجاعتها ضرورة ملحة أملت حاجات الحياة والمنظومة الاجتماعية، ولإيجاد فسحة ينطلقون منها ويعبرون عن هواجسهم المكتومة تجاه القبيلة بعد غرقهم في استبدادها القهري، لأن الأنا الصعلوكي كانت ((قلقة تبحث لا من أجل أنويتها بل من أجل تغيير العالم من أجل تعمير آثار التركيبة الطبقية، من أجل أن تنفذ المسحوقين والمحرومين)) (أبو ديب كمال، مصدر سابق، ص 582-583).

في شعر الصعاليك تبرز القبيلة متناقضة في أفعالها، فلم تعد المكان الأليف المبني على قيم وأعراف مقبولة اجتماعياً، وهذا الشرخ الذي أحدثه الصعلوك جعلنا نقف طويلاً أمام ما وصل إلينا من تجانس أفراد القبيلة الواحدة وتماسكها، ف ((الانقلاب الأعرق جذرية الذي يمثله شعر الصعلوك هو الانتماء لا إلى الوحدة الكلية التي تمثلها القبيلة، بل إلى شريحة أو طبقة اجتماعية داخلها (أو على هامشها) ويحدث هذا التغير شراً في البنية الاجتماعية جداً فوعي الصعلوك هو وعي الفقير البائس والمضطهد المحروم، وتمنحه هذا الوعي حساً بالقهر والظلم الاجتماعي نادر المثال في الشعر الجاهلي)) (أبو ديب كمال، مصدر سابق، ص 586-587)، فكان ردهم قاسياً، ينم عن ذات مقهورة تحاول الانتقام من ظالمها، فهذا الشنفرى يؤكد وعيده للقبيلة (بني سلامان) بعد أن استعبده وأذلوه، فجاء رده عنيفاً قوياً، إذ يقول (الشنفرى، مصدر سابق، ص 46-47):

فإن لا تترزني ختفتي أو تلاقني أمش بذهري أو عذاف فنورا
أمشي بأطراف الحماط وتارة ينفض رجلي بسباطاً فخصصرا
أبغني بني صغب بن مر بلادهم وسوف الأقيهم إن الله أخرا
ويوماً بذات الرس أو بطن منجل هنالك نبغي القاصي المتغورا

يبني هذا الخطاب الثوري على إعلان ثقافة القتل والدم، فالشاعر حاول التأكيد على ثورته الفردية التي قامت على التحدي والانتقام والحرب، وهي انساق اتصفت بها القبلية التي انفصل عنها بسبب سياستها العميقة و((هوية الصعلوك لا تقوم إلا بسحق الآخر القبلي بعد أن سحقه الآخرون من قبل)) (نعمة هاني حمزة، مصدر سابق، ص 131)، وانطبقت سلوكياتها بالشاعر، وأصبح يعيش بمقتضاه دون أن يعلم الأسباب الداعية لمحاولة إعادة صيرورتها وهي تجاري اللاوعي الجماعي الذي عاشت بمقتضاه رغم محاولات الانفصال عنها، فالشاعر يؤصل لظاهرة العنف والنظرة السلبية للآخر مما دعاه إلى تبني ثقافة القتل والإبادة على مجتمعه الذي انسلخ منه ويمكن عد الشاعر مريض نفسي لا يكثرث للمجتمع والقبيلة ناظراً إليهم نظرة سوداوية يحوقها الكره والحد غير قابلة للتغيير والمساومة فالشنفرى ((إنما يرفض الطبيعة رفضاً لا شعورياً، وهذا الرفض بدوره يضرب عليه حصاراً آخر، ولكنه في الوقت نفسه محاصراً من قبل المجتمع (طريد جنائيات...))، الأمر الذي يفرض على تعميق الشروخ والانهيئات النفسية والذي يؤدي بالضرورة إلى تعزيز انتمائه إلى شخصه، وإلى الاعتماد على الذات إلى درجة شبه مطلقة)) (اليوسف يوسف، 1980م، ص 235)، لذلك يقوم خطابه على تعظيم وتمجيد الذات على حساب الآخر ورسم صورة مرعبة لنفسه الغاية منها نشر الرعب في نفس أعدائه وقيبلته، إذ مهدت لإقصاء الآخر، مطلقاً العنان لنفسه كي يتسيد على القبيلة ويرصدها أينما ذهبت، فهي هدفه المنشود الذي يبتغيه في الحياة، فضلاً عن إيجاد نظام يتمشى مع مبادئه وأفكاره، لإثبات ذاته الفاعلة المتعالية، فتحوّل الصعلوك عند الشنفرى إلى ثورة تمردية، مصرحاً بملء وعيه بمبادئها وشعارها (علي عبد الله رباح، 2008، ص 16)، فالفقر الذي عانى منه لم يكن هيباً أو محتملاً، لذلك ولد خطابات مؤلمة تحاكي النفس الإنسانية وتكشف معاناتها وشفاءها في مجتمع يسحق الضعيف ويقهره، فالشنفرى وصف حالة المجتمع التي تؤدي إلى الفقر والجوع، إذ يقول (الشنفرى، مصدر سابق، ص 62):



أديم مطال الجوع حتى أميته
وأستف تراب الأرض كيلا ترى له يرى له
ولولا اجتباب الذام لم يلف مشرب مشرب
ولكن نفساً مرة لا تقيم بي
وأطوي على الخمص الحوايا كما انطوت انطوت
وأضرب عنه الذكر صفحاً فأذهل
علي من الطول امرو متطوون
يعاش به إلا لذي ومأكول
على الذام إلا رينما أتحوون
خيوطة ماري تغار وثقتل

الخطاب الشعري يعكس جانباً من الأعماق القائمة المظلمة لأنها تشير إلى فقدان الترابط والتوحد مع الجماعة لهذا يحاول الانفلات إلى الصحراء المخيفة التي تمارس عليه عنفها وقسوتها، مما يؤدي به إلى مواجهتها والوقوف بوجهها غير مبالي بها، لتحقيق مركزية من خلال القدرة على تحمل الجوع وهو نوع من أنواع الفخر الذاتي بالقوة والشجاعة الذاتية.

وقد مثل الشاعر عنف الحياة من خلال شعور الجوع المميت الذي يطارده (أديم مطال الجوع، أضرب عنه الذكر، استف تراب الأرض، أطوي على الخمص الحوايا)، إذ يضمّر نفساً إنسانية متهاكة تحاول أن تخفي آهاتها ومواجهتها بتحمل الجوع وتجاهله، وهذه الصورة التي وضعها الشاعر أمامنا تبين وحشة الحياة وتقلباتها المميتة، كما تعكس روح الصعلوك الكريمة التي تأبى الاستسلام لأنها آمنت بقضية ثورية تنقاد مع ثقافة المجتمع الهادفة، ومنعها من الاندماج بأنساقها السالبة.

ثانياً: الشعراء العبيد والمنبوذين

لمتابعة خطاب العنف الاجتماعي الذي يشكل النسق المضاد من قبل الشاعر المحاط بالترسبات الثقافية التي تملكته ذاته وانتجت خطاباً تمردياً يعكس ما علق بذهنه وترسخ عليه فهمه وفكره، ويطالعنا في ذلك شعر العبيد الذي يفصح عن إحساس بفيض مرارة وقسوة، إذ عكس المجتمع صورة مشوهة عن أنفسهم تتسم بالاحتقار والنبذ، فقد سعت القبلية إلى تهيش العبد وقمعه وتأسيس ثقافة الهيمنة والحق الاجتماعي مما أدى إلى ((إنتاج صورة نمطية للعبيد تتسم دائماً بالنظرة الدونية والتهيش وتكريس فكرة الخطيئة، ولذلك ظلت فقد واقعة السواد في المخيال الجاهلي، خاضعة للرقب الاجتماعي والتمايز الطبقي وثقافة التدجين)) (عليما يوسف محمود، 2015م، ص 103).

وتحت وطأة الظلم وقهر القبيلة وعقدة السواد، يطالعنا الشاعر عنتر بن شداد، في صرخة مدوية تنبع من تجربة إنسانية مريرة، ممثلة الأنموذج والصورة الإنسانية الموحية بتخلخل العادات وتذبذبها، فقد تركت عنف التجربة التي يمر بها آثارها العميقة في ذاته، فلم يجد بداً من حياته إلا بالهروب من واقع بطريقته الخاصة، القائمة على الإكثار من شعر الفخر بشجاعته الفردية، معبراً في ذلك عن رفضه القاطع لما تقوم به القبيلة (الذات البيضاء) من تهيش وتحقير للآخر الأسود دون تقديم دليل يثبت صحة ادعائها (نعمة هاني حمزة، مصدر سابق، ص 76)، فيقول متحدياً (عنتر، الديوان، 1992م، ص 134):

إن كنت في عَدِّ العبيد فهمتي
أو أنكرت فرساناً عبس نسبتي
وبذلي ومهنتي نلت العلى
فوق الثريا والسماك الأعزل
فسينان رُمحي والخسام يُقر لي
بالقربانة والكثير الأجزل



يجسد عنتره صورة الإنسان المضطهد الذي يعيش ضغطاً اجتماعياً وثقافياً يُصارح فيه قوة عظمى متعالية تسلب الإنسان حريته، فالخطاب قد وظف دلالات موحية لفعل العُنف (سنان رمحي والحسام، وبذالبي ومهندي نلت العلا)، تشير بصيغة لا تقبل الشك إلى الفخر الذاتي فحمل معاني السيطرة وهو يمثل أنموذجاً لمحاولات الشاعر الانفكاك من هذا المجتمع وتكوين هوية مطلقة بعيداً عن عقلية المجتمع وهيمنته الضاغطة، فكان الشاعر يحس بالنقمة على الواقع الذي ولد شعورياً نفسياً متازماً ناتجاً عن النبذ المجتمعي للعبيد جعلت عنتره يحس بعقدة النقص التي لازمتها وحفرت في داخله الألم والحسرة، ((فقد حُكم المجتمع بثقافة الشكل لا الجوهر، ويتحول الشاعر الفرد بناء على ذلك إلى نسق فردي منبوذ يتعامل مع النسق المضاد على أفقه الثقافي، فيخترق هذا النسق، ليصحح مفاهيمه، ويركز على فاعلية السواد في محاربة النسق الجمعي)) (الديوب سمر، 2009م، ص 50).

يقول عنتره مفتخراً بفروسيته وشدة بطشه (عنتره، مصدر سابق، ص 49):

سَلِي يَا عِبْلَ قَوْمِكَ عَنْ فَعَالِي	وَمَنْ حَضَرَ الْوَقِيعَةَ وَالطِّرَادَا
وَرَدْتُ الْحَرْبَ وَالْأَبْطَالَ حَوْلِي	تَهَزُّ أَكْفَهَا السُّمَرِ الصِّعَادَا
وَحُضْتُ بِمُهْجَتِي بَحْرَ الْمَنَايَا	وَنَارُ الْحَرْبِ تَنْقُذُ اتِّقَادَا
وَعُدْتُ مُخَضَّباً بِدَمِ الْأَعَادِي	وَكُرْبِ الرِّكْضِ قَدْ حَضَبَ الْجَوَادَا
وَكَمْ خَفْتُ مِنْ بَكْرِ رِدَاحٍ	بِصَوْتِ نَوَاجِهَا تُشْجِي الْفَوَادَا
وَسَيفِي مُرْهَفُ الْحَدَّيْنِ مَاضٍ	تَقْدُ شِفَارُهُ الصَّخْرَ الْجَمَادَا
وَرُمَحِي مَا طَعْنَتْ بِهِ طَعِينٍ	فَعَادَ بِعَيْنِهِ نَظَرَ الرِّشَادَا
وَلَوْلَا صَارِمِي وَسِنَانُ رُمَحِي	لَمَا رَفَعْتَ بَنُو عَبْسٍ عِمَادَا

تمتاز صورة المحب المعذب المرفوض من قبل حبيبته بصورة الفارس الصنديد، فأكثر من دلالات العُنف والحرب والبأس التي يعلن عنها (الوقية، الطرادا، تهز أكفها السمر الصعادا، حرب المنايا، منار الحرب، مخضباً بدم الأعادي، صارمي وسنان ورمحي)، فيعمد إلى إظهارها ليكشف مدى تأثير النسق المجتمعي الذي لا يعترف بالإنسان إلا حينما يقتل ويعتدي، فعنتره يجزم بهذا الخطاب ان الإنسان لا يمكن أن يحقق مركزيته إلا باتخاذ العُنف والقتل والإعلان عنهما لتحقيق فعل الطاعة والولاء للقبيلة وليكون جديراً بنسبها، فيقول (عنتره، مصدر سابق، ص 211):

والخيل تغلم والفوارس أنني	شيخ الحروب وكهلها وفتاها
يا عبل كم من فارس خليته	في سوط رابية يغد حصاها
يا عبل كم من حرّة خليتها	تبكي وتنعي بعلها وأخاها
يا عبل كم من مهرة غادرتها	من بعد صاحبها تجر خطاها
يا عبل لو أني لقيت كتيبة	سبعين ألفاً ما رهبت لقاها



وسواد جلدي ثوبها ورداها

وأنا المنية وابن كل منية

خطاب الشاعر ينم عن تفريغ للكبت الداخلي، فاعترافه ببطولته وشدته دليل على مطاوعته للنسق الجمعي وتغلبه عليه، إذ يؤكد على بقاء الشاعر مرهوناً ببقاء هذا النسق الدموي وهيمنته، فقد أصبح عنف القبيلة حتمية أثرت عليه وأعاقته حريته وتجزرت في ذاته مما انعكس على خطابه الشعري، وقد يشير إلى استسلامه للظلم المجتمعي، كي يحظى بعبلة لأن سلطة المجتمع قد طبعت بذاكرة العربي أن الشجاعة في ساحات الوغى هي الهوية الأولى للإنسان، حيث عدت حقيقة يؤمن بها العقل ويعمل على إثباتها، فعترة أدرك بوعي ((حس الدونية الذي لازمه طويلاً وولد في نفسه ضرباً من التعويض من خلال تفريغ شهوة الاقتدار على خوض غمار الحرب، ذلك الاقتدار الذي إن ثبت امتلاكه، فلسوف يثبت كونه نافعاً للجماعة، غير أن رفض الجماعة له دفع به إلى التسامي بحيث تفجر الأزمة أعماقه وطاقاته فيغدو بطلاً)) (يوسف اليوسف، مصدر سابق، ص 36)، ليؤسس بذلك قيماً ومفاهيم قادرة على إثبات جدارة الإنسان على قوته وثقافته، لا على أساس العرق واللون التي باتت حكماً مطلقاً على قيمة الإنسان وكرامته. وعلى الرغم من فروسية عنترة وذوده عن قبيلته، إلا أن تلك النظرة الدونية والاحتقار لم تفارقه يوماً، مما ولد أزمة نفسية التصقت به وكانت العامل الأول في حياته المتذبذبة، فضلاً عن عدم قدرته على التباهي مع المجتمع لا سيما وهو يرى الرفض المطلق لشخصيته في حياة متوشجة بالقلق ومُغلقة بالمعاناة الأبدية، فإن التجارب التي يعانها المرء والشعور الذي يترك كيانه يدفعه لتكوين صورة مأساوية في ذاته الباطنة إذ ((أن نظرة المجتمع إلى اللون الأسود كانت كثيراً ما تكسر قلب الشاعر وتدمغه وتعرقل خطواته)) (بدوي عبده، 1988، ص 49)، يقول السليك بن السليكة معبراً عن عُنف المجتمع وأنساقه المتجاوزة (بن السليكة سليك، مصدر سابق، ص 12-13):

وَأَعْجَبَهَا ذُوو اللَّمَمِ الطَّوَالِ
عَلَى فِعْلِ الْوَضِيِّ مِنَ الرِّجَالِ
إِذَا أَمْسَى يُعَدُّ مِنَ الْعِيَالِ
بِنَصْلِ السَّيْفِ هَامَاتِ الرِّجَالِ

أَلَا عَبَّتْ عَلَيَّ فَصَارَ مَنِّي
فَأَنِي يَا ابْنَةَ الْأَقْوَامِ أَرَبِي
فَلَا تَصْلِي بِصُغْلُوكِ نَوْمِ
وَلَكِنْ كُلُّ صُغْلُوكِ ضُرُوبِ

يفيض الخطاب قسوة وألماً يعكس للمتلقى بشاعة المجتمع وعنفه، إذ سلبه مشروعية الحياة، ونجده يلجأ إلى الحوار مع الآخر المرأة التي تنتظر إليه نظرة تنسم بالدونية والاحتقار، وما كان منه إلا أن يرد عليها بالافتخار بذاته وشعره القائم على الصلعة والشجاعة والقتل وعدم الخوف، ويبدو للباحث أن الشاعر أرد إدانة هذا النسق الذي يحتقر العبيد ويعلي شأن السيد، فاضحاً بذلك المسكوت عنه من الهدم الاجتماعي الذي أصاب المجتمع في ذلك الوقت.

وقد يضم الخطاب أنساقاً تتعلق بالمجتمع وأحكامه الشكلية المتهرئة مركزاً على قيمة السواد في محاربة الأنساق الجمعية واختراقها بوعي وإثبات آثارها السلبية على الفرد والمجتمع جعلته يدخل في عملية مهادنة مع النسق المسيطر، مُعلنًا استسلامه للواقع المرير، يقول عنترة (عنترة، مصدر سابق، ص 99):

كَأَنَّهُمَا صَنَمٌ يَعْتَادُ مَعَكُوفُ

تَجَلَّلْتَنِي إِذْ أَهْوَى الْعَصَا قَبْلِي

فَهَلْ عَذَابُكَ عَنِي الْيَوْمَ مَصْرُوفُ

الْمَالُ مَالِكُ وَالْعَبْدُ عَبْدُكَ

يكشف الخطاب إحساساً عميقاً بالواقع المرير في ظل العُنف المجتمعي وتمظهره (المال مالكم، والعبد عبدكم، فهل عذابك عني اليوم مصروف)، إذ عد معادلاً موضوعياً للعنف الذاتي القابع في أعماق الأنا تحت تأثير مجتمع استبدادي، والتي بينت مدى سيطرة النسق الضاغط على عنترة، مما أضطره في نهاية المطاف إلى الخضوع للضغط المسلط عليه.



مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences

www.jalhss.com

Volume (55) August 2020

العدد (55) أغسطس 2020



وقد يأتي الشاعر بخطاب ثوري يلطم به القبيلة ويقلب موازينها وقيمتها العربية، لاسيما إذا كانت تخص الآخر (المرأة) والاعتداء عليها، وسلبها شرفها، إذ يُعد هذا الفعل بمثابة الخلاص من القيود والتحرر الفردي، يقول السليك بن السلكة بهذا الصدد (بن السلكة السليك، مصدر سابق، ص 63):

مَنْ مُبْلِغٌ جِذْمِي بِأَيِّ مَقْتُولٍ

يَا رَبُّ نَهَبٍ قَدْ حَوَيْتُ عُكُولٍ

وَرُبَّ قِرْنٍ قَدْ تَرَكَتُ مَجْدُولٍ

وَرُبَّ زَوْجٍ قَدْ نَكَحْتُ عُطْبُولٍ

يواجه السليك عنف القبيلة وقسوتها بعنف أشد منه، لا سيما الفخر للتحدي واحتقار القيم والمثل المجتمعية، وتجاوز مرجعياتها بالقوة الفعلية قاهراً الخوف في داخله، وهذا ينم عن شخصية ناقمة على الآخر كارهة وجوده، فضلاً عن بأسها من الحياة التي يعاني فيها لذل والمهانة، إذا كان إحساسه ممزقاً منهمكاً، مما انعكس على نفسه ((المتنمر ليس مجرد عبد يهبط عاصياً في وجه سيده، لكنه إنسان يهبط في وجه عالم يسوده منطق السادة والعبيد)) (كامو ألبير، 1980م، ص 352).

أما الشاعر الحساس فقد خاض غمرة الصراع والتصادم مع قبيلته بغية إثبات وجوده وإفقا على عقبة الحياة بفاعلية وقوة مُتخذاً علاقته مع نساءهم سلاحاً له عاكساً فلسفته القائمة على تحطيم النسق القبلي، ونفي وجوده بفعل القوة الذاتية المتمردة، فالوجود الذي ينوي تأسيسه قائماً على المخالفة والمواجهة وتجاوز المحذور، فيقول (عبد بني الحساس سحيم، الديوان، 1965م، ص 82):

شَدُّوا وَثَاقَ الْعَبْدِ لَا يَفْلَتَكُمْ

إِنَّ الْحَيَاةَ مِنَ الْمَمَاتِ قَرِيبُ

وَلَقَدْ تَحَدَّرَ مِنْ جَبِينِ فَتَاتِكُمْ

عَرَقَ عَلَى ظَهْرِ الْفَرَّاشِ وَطِيبُ

هذا الانفلات الأخلاقي على محرمات المجتمع تمثل ثورة مضادة وتقويضاً للمسلمات القيمية، فالخطاب يكشف الصراع الذي يعانيه الشاعر في داخله، مما جعله لا يهاب القتل والموت ولا يبالي لنهايته القريبة التي يُساق إليها بفعل دخوله الممنوع، عارفاً على قهر الآخر (القبيلة) والانتصار عليها، لعدم توفر المجتمع الحقيقي الذي يتبناه ويحميه، وما فتى أن أحس بحقيقته المرة وعبوديته المأساوية التي ولدت رداً عنيفاً قاسياً بإباحة المرفوض منتقماً لسواده وعبوديته، لذلك يقول (عبد بني الحساس سحيم، مصدر سابق، ص 82):

إِنْ تَقَتَّلُونِي فَقَدْ أَسْخَنْتُ أَعْيُنَكُمْ

وَقَدْ أَتَيْتُ حَرَاماً مَا تَظُنُّونَا

الشاعر يدرك حتمية الموت والفناء التي لا يمكن الفرار منها فهو نسقٌ ثقافي يتمظهر فيه تفكك الجماعات البشرية وتشتت شملها، فالقتل نسقاً متوارثاً في عقليته مسكوناً في ذاكرته لا يشكل رهبة لديه، فهو ابن هذا المجتمع الذي سيطر عليه القتل والإبادة لكل من يهتك المستور (وقد أتيت حراماً ما تظنون) إعلاناً لهزيمة النسق المهيمن والثأر لعبوديته وكرامته المهذورة، فالإنسان ((الذي يعيش في مجتمع قمعي يشعر أنه من قبل موته الطبيعي، فإن مات أو ثار لا يشعر أنه يفقد شيئاً، بل العكس يشعر أنه يتحرك ويحيى)) (أدونيس، 1994م، ص



24/2)، فإنما حقق هدفه وغايته المنشودة ولعله يحقق التوافق بينه وبين ذاته المقهورة، وهذا الخرق النسقي يُعد أشد وطأة على العربي وقيمه المعروفة، فلا يجد وسيلة لتحدي واقعه والانتقام من مجتمعه ومستعبدية أجدى من إغواء نساء سادته البيض وامتلاك أجاسدهن والتمتع بجمالهن (بن سليمان علي، مصدر سابق، ص 227).

وتبرز لنا صورة أخرى للظلم المجتمعي وما يخلفه من أثر قاتل في نفس الشاعر (طرفة بن العبد)، لأنه عاش حياة مريرة في ظل ظلم القبيلة وجورها وعنفها، إذ شكل العُنف القبلي قوة يستمد منها الشاعر رفضه وتمرده عليها، فطرفة ابن هذه الثقافة المتشعبة في خياله، فعبر عن تجربة ذاتية تعكس أفكاره ورواه حول الظلم، نابعة من أعماقه وصميم إحساسه، فشعره يشير ((إلى الحالات التي تتعرض فيها وحدة الشخصية للانشطار أو الضعف والانهيال بتأثير العمليات الثقافية والاجتماعية)) (وطفة علي، 1998م، ص 247)، فيصبح الشاعر منفصلاً عن المجتمع الذي ينتمي إليه، ويعيش حالة من العجز، لأنه لم يجد أرضاً حقيقية تحتضنه وتحقق مركزيته، وهذا ما جعله يعيش الضياع، لهذا جاء خطابه مشوباً بالعذاب والاعتراب النفسي المتأزم، إذ يقول (بن العبد طرفة، 2000م، ص 13):

مَا تَنْظُرُونَ بِحَقِّ وَرْدَةٍ فَيَكُمُ صَغَرَ الْبَنُونَ، وَرَهْطُ وَرْدَةٍ غَيَّبُ
قَدْ يَبْعَثُ الْأَمْرَ الْعَظِيمَ صَغِيرُهُ حَتَّى تَظُنَّ لَهُ الدَّمَاءُ تَصَابُ
حَتَّى رَأَيْتُ الْخَيْلَ بَعْدَ سَوَادِهَا بَكَرْتُ سَاقِيهَا الْمَنَائِمَ تَغْلِبُ
قَدْ يُورِدُ الظَّلْمُ الْمَبِينُ أَجْنَأَ مَلْحَأَ، يُخَالِطُ بِالذَّعَافِ، وَيُقَشِّرُ

يبنى الخطاب على إحساس عميق بالواقع المرير في ظل الصراع الطبقي والعصبية القبلية، إذ يرمي الشاعر بغضبه على المجتمع فيشير بدلالات زاخرة بالعُنف الذي يتعرض له، مما أفضى به إلى مزيد من الشقاء الإنساني، فيبين طرفة مدى الإيغال بالظلم الذي يتعرض له، ويعاني منه، مما جعله يعرض هذا السؤال الذي لا يريد له إجابة (ما تنظرون بحق وردة فيكم)، وإنما أراد الكشف عن مدى القهر والعُنف المنبعث من ذاته، تستثيرها انكساراته النفسية وإحساسه بالنقص وكانت النتيجة رفضه القبيلة وعدم الانسجام مع أنساقها الجمعية.

فالعصبية القبلية وأنساقها الجائرة وفلسفتها التي تفرضها على المجتمع، جعلت الآخر ثائراً عليها متضاداً معها لا سيما إذا تعلق الأمر بنسبه أو حسبه الوضع أو لونه وفقره كما ذكرت أنفأ، وهذا الإنتاج المجتمعي أدى إلى وجود قوتين أحدهما مركزية (فاعلة) والأخرى هامشية (مُضادة) تحاول اثبات ذاتيتها قولاً وفعلاً، متخذة من القوة والعُنف سلاحاً لحماية ذاتها من الانجراف بأنساق المجتمع وأعرافه القمعية وقيمه الايدلوجية القسرية.

الخاتمة

توضح في رحلة البحث جملة من الاستنتاجات نلخصها على النحو الآتي:

- إن أهم الأسباب التي دعت إلى إبراز هذا النوع من الخطاب هي الصراعات بين أفراد القبيلة الواحدة والعصبية المتفشية فيها.
- سلك الشعراء العبيد هذا المسلك العنيف في التعبير عن خوالجهم المتأزمة، ونقمتهم على المجتمع الذي ينكرهم ويحط من قدرهم.
- يعد خطاب الصعاليك العنيف نوعاً من أنواع اثبات الذات وتحقيق هويتها الضائعة تحت تأثير الفقر والتهميش.



- شكل البحث رؤية دعوة لقراءة الخطاب الجاهلي ومعرفة الأسباب التي انتجت خطابا يتسم بالدموية والعنف القتل والاغتيال في وصف مشاهد القسوة والشدة لا سيما في وصف حياتهم المعاشة بعيداً عن ساحات الحرب.

المصادر والمراجع

1. إبراهيم، زكريا. د. ت. مشكلة الإنسان. دار مصر للطباعة.
2. أبو ديب، كمال. 1987. الرؤية المقنعة - نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي. القاهرة: الهيئة العامة للكتاب.
3. أونيس. 1994. الثابت والمتحول بحث في الإبداع والاتباع عند العرب الأصول، (ط 7). دار الساقى.
4. بدوي، عبده. 1988. الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي. الهيئة المصرية العامة للكتاب.
5. بن السلعة، السليك. الديوان، 1984. أخباره وشعره. تح: حميد آدم الثويني، كامل سعيد عواد: (ط 1). بغداد: مطبعة العاني.
6. بن العبد، طرفة. الديوان. (2000). تح: درية الخطيب، لطفي الصقال. (ط 3). بيروت - لبنان: المؤسسة العربية.
7. بن الورد، عروة. الديوان، (1966)، الديوان. تح: عبد المعين الملوحي. دمشق: مطبعة وزارة الثقافة والإرشاد القومي.
8. حمزة، هاني نعمة. (2013). شعر المهمشين في عصر ما قبل الإسلام دراسة على وفق الأنساق الثقافية. (ط 1). البصرة: دار الفكر. منشورات ضفاف بيروت.
9. حنفي، عبد الحليم. (2002). شعر الصعاليك (منهجه وخصائصه). (ط 1). القاهرة: دار النهضة المصرية للكتاب العربي.
10. خليف، يوسف. (1988). الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي. (ط 3). دار المعارف.
11. الديوب، سمر. (2009). الثنائيات الضدية - دراسات في الشعر العربي القديم. دمشق: منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب. وزارة الثقافة.
12. سليمان، علي. (2000). الشعر وأثره في تغيير الواقع - قراءة في اتجاهات الشعر المعاصر. دمشق: مطابع وزارة الثقافة.
13. سويلم، أحمد. (2003). الشاعر والسلطة. (ط 1). دار الشروق.
14. الشنفرى. الديوان. (1996). تح: د. إميل بديع يعقوب. (ط 2). بيروت: دار الكتاب العربي.
15. عبد الرحمن، عفيف. (2007). الشعر الجاهلي حصاد قرون. (ط 1). عمان: دار جرير للنشر.
16. عبد بني الحساس، سحيم. الديوان. (1965). تح: عبد العزيز الميمني. القاهرة: نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب.
17. علي، عبد الله رباح. (2008). مظاهر القهر الإنساني في الشعر الجاهلي. رسالة ماجستير، جامعة تشرين، سوريا.
18. عليمات، يوسف محمود. (2015). النقد النسقي تمثيلات النسق في الشعر الجاهلي. (ط 1). الأهلية للنشر والتوزيع.
19. عنتر. الديوان. (1992). شرح الديوان، الخطيب التبريزي. قدم له: مجيد طراد. (ط 1). بيروت - لبنان: دار الكتاب العربي.
20. القصيري، فيصل صالح ورجب، عدنان فتحي. (2009). شعرية التمرد والاختلاف. مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، 16، (7).
21. كامو، ألبير. (1980). الإنسان المتمرد. تر: نهاد رضا. (ط 2). بيروت: منشورات عويدات.
22. ناصف، مصطفى. (1981). قراءة ثانية لشعرنا القديم، (ط 2). بيروت - لبنان: دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع.
23. وطفة، علي. (1998). المظاهر الاغترابية في الشخصية العربية: بحث في أشكال القمع التربوي. عالم الفكر، 2، (27).
24. اليوسف، يوسف، (1980). مقالات في الشعر الجاهلي. (ط 2). بيروت - لبنان: دار الحقائق.



References

1. Ibrahim, Zakaria. Dr.. T. The human problem. Misr Printing House.
2. Abu Deeb, Kamal. 1987. Persuasive Visions - Towards a Structural Approach in Pre-Islamic Poetry. Cairo: General Book Authority.
3. Adonis. 1994. Al-Thabet wa Al-Mutwallil: A Research Paper on Creativity and Follow-up among Arab Fundamentals, (7th edition). Dar al-Saqi.
4. Badawi, his servant. 1988. Black poets and their characteristics in Arabic poetry. Egyptian General Book Authority.
5. Bin Salka, Selik. Al-Diwan, 1984. His news and poetry. Tah: Hamid Adam Al-Thuwaini, Kamel Saeed Awwad: (1st edition). Baghdad: Al-Ani Press.
6. Bin Al-Abed, blink. Diwan. (2000). Open: Dorya El-Khatib, Lotfi El-Saqal. (3rd edition): Beirut - Lebanon: The Arab Corporation.
7. Bin Al-Ward, Orwa. Al-Diwan, (1966), Al-Diwan. Open: Abdul Moeen Al-Mallouhi. Damascus: Ministry of Culture and National Guidance Press.
8. Hamza, Hani Nimah. (2013). The marginalized poetry of the pre-Islamic era was a study according to cultural patterns. (I 1). Basra: Dar Al-Fikr. Publications of the banks of Beirut.
9. Hanafi, Abdel Halim. (2002). Poetry of traps (its method and its characteristics). (I 1). Cairo: The Egyptian Renaissance House for Arabic Book.
10. Khleif, Youssef. (1988). Prudential poets in the pre-Islamic era. (3rd edition). Dar Al-Maaref.
11. Al-Dioub, Samar. (2009). Anti-Dichotomorphisms - Studies in Ancient Arabic Poetry. Damascus: Publications of the Syrian General Book Authority. Ministry of Culture.
12. Solomon, Ali. (2000). Poetry and its effect on changing reality - a reading of opposition poetry trends. Damascus: Ministry of Culture Press.
13. Swailem, Ahmed. (2003). The poet and the authority. (I 1). Sunrise House.
14. Al-Shanfari. Diwan. (1996). Open: Dr. Emil Badi Yaacoub. (2nd edition). Beirut: The Arab Book House.
15. Abdul Rahman, Afif. (2007). Pre-Islamic poetry harvest centuries. (I 1). Oman. Jarir Publishing House.
16. Abdel Bani Al-Hasshas, Suhaim. Diwan. (1965) Open: Abdulaziz Al-Maimani. Cairo: Photocopy of the Dar Al-Kotob edition.
17. Ali, Abdullah Rabah. (2008). Manifestations of human oppression in pre-Islamic poetry. Master Thesis, Tishreen University, Syria.
18. Olmat, Youssef Mahmoud. (2015). Systematic criticism The representations of the style in pre-Islamic poetry. (I 1). Eligibility for publication and distribution.
19. Antara. Diwan. (1992). Explanation of the diwan, al-Khatib al-Tabrizi, presented to him by: Majeed Tarrad. (I 1). Beirut - Lebanon: The Arab Book House.
20. Al-Qusari, Faisal Saleh and Rajab, Adnan Fathi. (2009). Lattice rebellion and difference. Tikrit University Journal for Humanities, 16, (7).
21. Camus, Albert. (1980). The Rebellious Man. Ter: Nihad Reda. (2nd edition). Beirut: Aouidat Publications.
22. Nassef, Mostafa. (1981). A second reading of our ancient poetry, (2nd edition). Beirut - Lebanon: Dar Al-Andalus for printing, publishing and distribution.
23. Watfa, Ali. (1998). Expatriate Aspects in the Arab Personality: Research on the Forms of Educational Repression. The world of thought. 2, (27).
24. Al-Youssef, Youssef, (1980). Articles in pre-Islamic poetry. (2nd edition). Beirut - Lebanon: House of Truth.